

УДК 338.43

## **Инструменты бюджетного финансирования и устойчивого развития предприятий АПК: региональный аспект**

**Белостоцкий Алексей Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра международных отношений и государственного управления,  
Юго-Западный государственный университет,  
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;  
e-mail: alybel@rambler.ru

### **Аннотация**

Тенденции последних лет убедительно доказывают, что в условиях геополитической нестабильности и воздействия международных экономических санкций крайне необходимо развивать собственное сельскохозяйственное производство на основе продукции отечественных составляющих производств и смежных отраслей. В данных обстоятельствах главным, опорным фактором является финансирование в виде государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в рамках утвержденных государственных и региональных программ, тем самым усиливается роль государства как принципиально важного фактора в достижении экономического роста и повышении социально-экономической стабильности в стране, а сельское хозяйство, ввиду специфики его функционирования и развития, еще больше нуждается в регулировании и поддержке со стороны государства.

Низкий уровень финансово-экономического развития агропромышленного комплекса, низкая инвестиционная привлекательность отрасли сельского хозяйства, рискованный характер ведения предпринимательской деятельности объективно обуславливают необходимость более взвешенного и системного подхода со стороны федеральных и региональных властей к проведению аграрной и инвестиционной политики, позволяющей смягчить отрицательное воздействие рыночного механизма, сформировать конкурентную среду, создать условия для долгосрочного экономического роста и обеспечить продовольственную безопасность страны.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства, включающей различные методы и инструменты финансирования, в том числе за счет средств государственных и региональных бюджетов, учитывающие современное состояние и специфику аграрной

сферы и способствующие повышению конкурентоспособности и устойчивости развития как аграрных предприятий, так и агропромышленного комплекса в целом, решению проблем инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса и привлечению инвестиций в сельское хозяйство для реализации крупных инфраструктурных проектов.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Белостоцкий А.А. Инструменты бюджетного финансирования и устойчивого развития предприятий АПК: региональный аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 228-243.

#### **Ключевые слова**

Государственная поддержка, бюджетное финансирование, финансовые инструменты, сельскохозяйственное производство, устойчивость развития, инвестиционные ресурсы, агропромышленный комплекс, государственные программы, региональные программы.

## **Введение**

Как отмечают некоторые ученые-исследователи в области экономики сельского хозяйства, такие как А.И. Барбашин, Н.Я. Коваленко, И.Б. Загайтов, П.Д. Половинкин, все актуальнее становится проблема повышения эффективности сельского хозяйства, устойчивого развития сельскохозяйственного производства. Начиная с 2012 года все проекты финансируются на основе программно-целевого принципа, вследствие этого расходы на сельское хозяйство выделяются в соответствии с федеральными и региональными программами развития агропромышленного комплекса (далее – АПК), одним из примеров которых является Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 годы. В связи с этим актуальны исследования в области освоения новых методик и инструментов бюджетного финансирования и устойчивого развития предприятий агропромышленного комплекса.

В настоящее время важным является вопрос относительно осуществления государственного регулирования сельскохозяйственного производства и устойчивого развития предприятий АПК преимущественно экономическими методами, которые являются основными в деятельности государственных органов по регулированию сельскохозяйственного производства, что позволяет воздействовать на интересы участников агропродовольственных рынков.

Основным инструментом финансирования деятельности сельскохозяйственных предприятий является освоение средств государственного бюджета, которое подразумевает:

применение субсидий к кредитным продуктам, снижение расходов на страховые услуги, затраты на обновление материальной базы производства.

### **Анализ последних исследований и публикаций, посвященных проблеме повышения эффективности сельского хозяйства**

Использование инструментов бюджетного финансирования и государственное регулирование устойчивого развития предприятий АПК в последнее время связано с тем, что, несмотря на международные санкции, происходит рост объемов сельскохозяйственной продукции. По словам Президента РФ В.В. Путина, экспорт сельхозпродукции дает нам сегодня больше, чем продажа вооружений. В 2015 году вооружения на внешнем рынке было реализовано на 14,5 млрд долларов, а сельхозпродукции – на 16,2 млрд долларов [Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ, [www](http://www.kreml.ru)].

В настоящее время на результативность предприятий АПК влияет ряд смежных отраслей, которые занимаются производством сельскохозяйственной техники, ГСМ, удобрений на минеральной основе, химических препаратов и д.р., точно так же как уровень сельскохозяйственного производства зависит от того, насколько развит выпуск средств производства. Помимо этого, эффективное развитие деятельности предприятий АПК зависит от поддержания его структур в работоспособном состоянии на протяжении всего производственного цикла, что прежде всего следует отнести к предприятиям, занимающимся постройкой объектов сельскохозяйственного назначения, ремонтом сельскохозяйственной техники, транспортировкой, хранением и сбытом продукции сельского хозяйства. Для этого следует углублять взаимосвязи между смежными отраслями, что будет способствовать вливанию отдельных сельскохозяйственных предприятий в крупные агрохолдинги, которые будут ориентированы на выпуск большого количества конкурентоспособной продукции [Коваленко, Агирбов, Серова, 2004, 18].

Следует стремиться к устойчивому развитию сельскохозяйственного производства не только для того, чтобы преодолевать неблагоприятные обстоятельства в деятельности агропромышленного комплекса, но и использовать с максимальным эффектом для предприятий АПК имеющиеся возможности и ресурсы [Загайтов, Половинкин, 1984, 15].

Помимо общепризнанных факторов, влияющих на качество и объем выпускаемой продукции, а также в целом на устойчивое развитие отраслей АПК, могут выделить и инвестиционные ресурсы. Вследствие этого прогнозируемый рост объемов производства продукции сельского хозяйства должен быть обеспечен за счет создания в отрасли принципиально новых, современных экономических и финансовых механизмов привлечения денежных ресурсов за счет улучшения инвестиционного климата и расширения круга иностранных инвесторов, что повлечет за собой увеличение объемов выпуска качественной сельскохозяйственной продукции.

## **Роль государства в обеспечении устойчивого развития сельскохозяйственного производства**

В современных условиях социально-экономическое развитие сельских территорий зависит прежде всего от развития сельскохозяйственного производства, налаживания экономических взаимоотношений между участниками рынка, что позволяет повысить уровень устойчивого развития экономики в целом.

Мировая практика показывает, что привлечение частных инвестиций гораздо эффективнее, чем государственная поддержка и заемные средства, однако в сложившихся условиях инвесторы не хотят вкладывать свои средства в развитие сельскохозяйственного сектора экономики. Как уже было сказано, такая тенденция связана с большими рисками и низкой доходностью вложений, осложнена ситуация отсутствием эффективного механизма привлечения частных инвестиций.

Прогнозируемый рост объемов производства продукции сельского хозяйства должен быть обеспечен за счет создания в отрасли принципиально новой технологической базы, использования современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм, а также наращивания генетического потенциала продуктивности животных, ускоренного создания полноценной кормовой базы.

В первую очередь это затронет животноводство, серьезное отставание которого от мировых достижений по продуктивности не удалось преодолеть в дореформенный период, несмотря на введение в эксплуатацию более 1000 крупных животноводческих комплексов. Достижения научно-технического прогресса тех лет не были задействованы на практике. Крупные капиталовложения государства и самих хозяйств необходимого результата не дали. Сегодня планируются значительные инвестиции в животноводство и другие приоритетные отрасли АПК на новой основе, когда немалая их часть должна быть вложена самими субъектами хозяйствования. За часть инвестиций из государственного бюджета собственники и менеджеры хозяйств будут нести материальную ответственность, будучи вынужденными в основном брать на себя риски неисполнения инвестиционных проектов.

Структура стоимости произведенной продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств представлена на рисунке 1.

Важное место среди целевых индикаторов Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы [Паспорт государственной программы развития сельского хозяйства..., www] занимают показатели, отражающие устойчивость развития сельских территорий, обеспечиваемую благодаря намеченному улучшению всех производственных и финансовых результатов деятельности субъектов хозяйствования АПК (табл. 1).

В.В. Путин обозначил перечень распоряжений по итогам конференции «Форум действий – 2» Правительству Российской Федерации, в соответствии с которым следует вы-

делить приоритетные формы государственной поддержки и импортозамещения сельскохозяйственного производства [Официальный сайт Президента РФ, www]. В долгосрочной перспективе аграрная политика должна быть нацелена на развитие устойчивого сельскохозяйственного производства, формирующего продовольственную безопасность государства и способного своими заказами на средства производства загрузить смежные отрасли, тем самым рост сельскохозяйственного производства способен влиять на темпы экономического роста в регионе [Кривошлыков, Жахов, Шатохин, 2016, 20].



**Рисунок 1. Структура стоимости произведенной продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств**

**Таблица 1. Основные целевые индикаторы устойчивого развития сельских территорий**

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Ввод и приобретение жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов, тыс. м <sup>2</sup>	1489,2	2861	3325,9	3963,2	4039,1
В том числе обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе	647,1	1212,1	1482,4	1832,9	1890,7
Обеспеченность сельского населения питьевой водой, %	45,9	49,4	54,9	60,7	66,3
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом, %	43,6	47,1	51,0	55,5	59,9
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, % к предыдущему году	104,8	104,9	105,2	105,2	105,2

Аграрная политика реализуется через инструменты, которые способны защитить сельхозтоваропроизводителей от монополий, протекционистских мер, повышения уровня социально-экономического развития жизни в сельской местности, а государственная поддержка АПК – это различные формы и методы, влияющие на развитие как сельского хозяйства в частности, так и экономики региона в целом [Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, www].

Начиная с 2006 года в Курской области 24 сельскохозяйственных предприятия занимаются инвестиционными проектами по ремонту и возведению животноводческих комплексов на сумму более 55 млрд рублей. По направлению импортозамещения в 2014 году сельскохозяйственными организациями произведено 386,3 тыс. тонн мяса, что на 100 тыс.

тонн, или на 35%, больше уровня 2013 года, произведено 130 тыс. тонн мяса птицы, что в 2 раза больше уровня 2013 года, и 325 тыс. тонн молока. Отрасль животноводства в области стала развиваться с введением ведомственных целевых программ и субсидированием 59 крестьянско-фермерских хозяйств на сумму 70 млн рублей. Данные мероприятия государственной программы способствовали созданию 5 тыс. рабочих мест в отрасли животноводства [Агропромышленный комплекс – локомотив экономики региона, www].

Однако, наряду с реформированием менеджмента предприятий, следует провести также и реструктуризацию задолженности предприятий АПК и сельского хозяйства. При этом основное внимание следует уделить амортизационной политике. Требуется, как замечают многие исследователи проблемы, сделать такой механизм амортизации, чтобы стимулировать на предприятиях и организациях рост собственных накоплений. Полагаем, что без таких мер нельзя говорить об эффективной инвестиционной политике в регионе и отрасли.

В этой связи напрашивается новое направление в реформировании системы управления инвестициями в АПК региона, связанное с модернизацией финансово-кредитного механизма инвестирования сельского хозяйства. Созданные институты и механизмы указывают о недостаточности, а точнее о неполноте существующей системы. Часто можно слышать о своеобразной локальности влияния региональных властей на финансово-кредитный механизм, связанный с отсутствием у нее эффективных инструментов: наличием в регионах сильных банков и других кредитно-финансовых институтов, высоким долевым участием региональной власти. Поэтому региональные власти не могут ни оперативно, ни объемно влиять на поведение инвесторов.

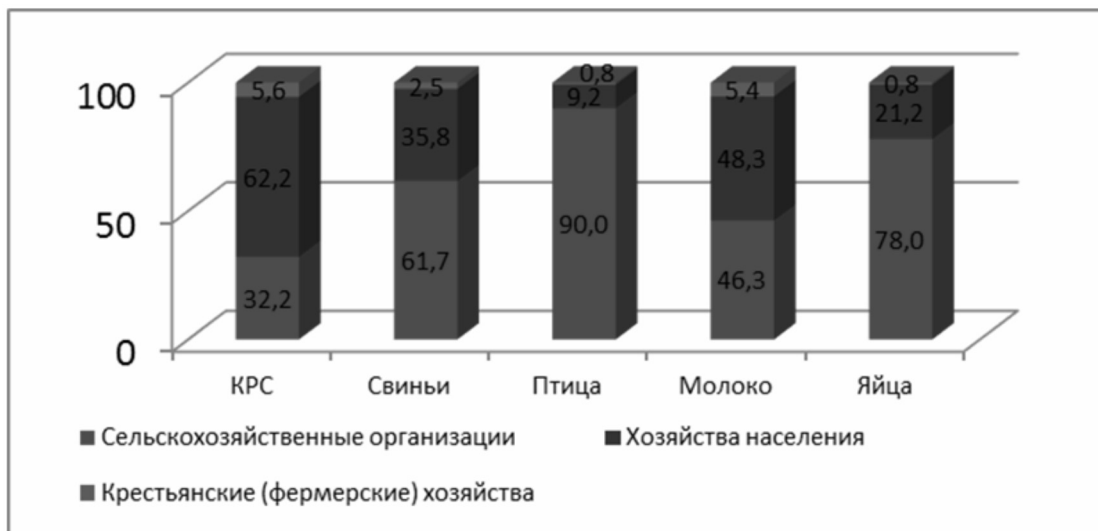
По-видимому, не все так, как о том говорят представители региональной власти. В руках региональных властей имеется региональный бюджет, с помощью которого можно влиять на поведение субъектов регионального кредитно-финансового рынка путем манипулирования ставками процентов и т.п. Региональным властям необходимо последовательно и безотносительно к бизнес-интересам групп вести политику распределения бюджетных средств среди субъектов агрорынка. Полагаем, что следует дифференцировать процентные ставки и, например, по проектам, имеющим долговременный характер, ставки должны быть ниже, чем по кратко – и среднесрочным, т.к. в результате растяжения временного лага повышают риск.

Представляется заслуживающим внимания проведение своеобразной специализации финансово-кредитных учреждений региона с учреждениями, которые предоставляют ресурсы в рискованные виды аграрного рынка, выдают кредиты на продолжительные сроки, под более низкие процентные ставки и т.п.

Обеспечение продуктами питания населения России – это главная цель доктрины продовольственной безопасности государства, особенно в долгосрочной перспективе, достижение которой будет способствовать укреплению суверенитета страны, являться важнейшей демографической составляющей, а также одним из основных условий повышения уровня

жизни на основе обеспечения высоких стратегических стандартов [Шатохин, Солошенко, Долгополов, 2006, 78].

Структура производства отдельных видов продукции животноводства по категориям хозяйств представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2. Структура производства отдельных видов продукции животноводства по категориям хозяйств, %**

Анализ данного рисунка показал, что основной объем продукции отрасли животноводства производится в сельскохозяйственных организациях: от 32,2% по КРС до 90,0% по птице. При этом производство продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах значительно ниже: от 0,8% по молоку и яйцам до 5,6% – по КРС.

В развитии животноводческой отрасли имеются определенные трудности, которые заключаются в том, что основные средства производства не связаны с землей и представлены собственно самими животными и птицей, а земельные площади необходимы для территориального размещения скотоводческих комплексов и молочно-товарных ферм. В складывающихся условиях мы наблюдаем рост производства продукции сельского хозяйства, особенно по производству мяса птицы, свинины и молочной продукции, однако этого на данный момент недостаточно, так как наблюдается недостаточное количество поголовья крупного и мелкого рогатого скота [Лепкина, 2011, 78-80]. Доля продукции животноводства в валовом региональном продукте составляет около 55-60% за счет мясо-молочного скотоводства, которое производит основные продукты питания, содержащие белок животного происхождения, необходимый для жизнедеятельности человека [Барбашин, 2009, 84] (табл. 2).

Анализ развития подотрасли свиноводства за 2014 год выявил, что производство свиней на убой в живом весе составило около 2,9 млн тонн, или на 12,5% (329,1 тыс. тонн) больше уровня прошлого года. При этом поголовье возросло на 900 тыс. голов, или 5,6%, и достигло 15,5 млн голов, а среднесуточный привес в 2014 году составил 541 грамм, что на 54 грамма (11,1%) больше уровня 2013 года. В результате на 01 января 2015 года средняя цена про-

изводителей составила 99,5 руб/кг [Показатели отдельных отраслей экономики. Сельское хозяйство, www]. В складывающихся условиях Министерство сельского хозяйства внесло изменения в программу развития агропромышленного комплекса на 2013-2020 годы, обеспечивающие государственной поддержкой отрасль молочного животноводства и способствующие целевому освоению бюджетных средств [Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 годы, www].

**Таблица 2. Изменение доли российского производства в формировании наиболее ценных продовольственных ресурсов**

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доля российского производства в формировании ресурсов:					
мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо);	61,1	63,5	65,7	68,1	69,6
молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко)	78,3	79,2	79,9	80,4	81,1

Анализ состояния государственных инвестиций в сельское хозяйство за предыдущее десятилетие позволяет определить новые направления инвестиционной деятельности. В частности, предлагается развивать следующие направления государственной инвестиционной политики.

1. Повышение устойчивости сельскохозяйственных производств. Нет необходимости инвестировать в конкретные предприятия и даже территории, это пусть делают частные и коллективные предприниматели, и территориями пусть занимаются региональные и муниципальные власти. Государство же должно инвестировать конкретные производства сельскохозяйственной продукции. При этом данные производства могут инвестироваться как через федеральную программу, так и за счет микропрограмм, связанных с дифференциацией сельскохозяйственной продукции на более мелкие сегменты.

Другое направление связано с повышением конкурентоспособности производимой сельскими производителями продукции. Речь идет о том, чтобы участвовать в формировании каналов сбыта продукции, предоставлении устойчивых и защищенных каналов реализации продукции как внутри страны, так и за рубежом. Для ее обеспечения доля импорта на внутренних рынках основных продовольственных товаров, в том числе мяса и мясопродуктов, не должна превышать 20%. Следовательно, от отечественных производителей животноводческой продукции еще потребуются усилия, чтобы добиться новых существенных изменений в объемах ее выпуска и качестве с тем, чтобы, с одной стороны, улучшить свое финансово-экономическое положение, с другой – довести до безопасного уровня самообеспечение страны этой продукцией [Об утверждении стратегии развития мясного животноводства..., www].

В агропромышленном комплексе, несмотря на прошедшие почти четверть века, все еще остаются предприятия с прежней структурой управления, собственником которых остается государство полностью, либо в большой доле. Многие такие предприятия отличаются неповоротливостью и потому, низкой инвестиционной привлекательностью. Предлагаемые меры, на наш взгляд, могут способствовать снижению инвестиционных рисков за счет пере-



распределения их между различными подотраслями и видами деятельности, а также территориями и субъектами.

Сегодня мы наблюдаем государственное регулирование сельскохозяйственного рынка страны на основе тарифного и нетарифного методов, позволяющих проводить эффективную таможенную защиту от импортной сельскохозяйственной продукции, однако, наряду с реформированием менеджмента предприятий, следует провести также и реструктуризацию задолженности предприятий АПК и сельского хозяйства. При этом основное внимание следует уделить амортизационной политике. Требуется, как замечают многие исследователи, сделать такой механизм амортизации, чтобы стимулировать на предприятиях и организациях рост собственных накоплений. Полагаем, что без таких мер нельзя говорить об эффективной инвестиционной политике в регионе и отрасли [О Государственной программе развития сельского хозяйства..., www].

В этой связи напрашивается новое направление в реформировании системы управления инвестициями в АПК региона, связанное с модернизацией финансово-кредитного механизма инвестирования сельского хозяйства. Созданные институты и механизмы указывают на недостаточность, а точнее неполноте существующей системы. Часто можно слышать о своеобразной локальности влияния региональных властей на финансово-кредитный механизм, связанный с отсутствием у нее эффективных инструментов: наличие в регионах сильных банков и других кредитно-финансовых институтов, с высоким долевым участием региональной власти. Поэтому региональные власти не могут ни оперативно, ни объемно влиять на поведение инвесторов.

Региональным властям необходимо последовательно и безотносительно к бизнес-интересам групп вести политику распределения бюджетных средств среди субъектов агропромышленного рынка. Следует дифференцировать процентные ставки и, например, по проектам, имеющим долговременный характер, ставки должны быть ниже, чем по кратко – и среднесрочным, т.к. в результате растяжения временного лага повышают риск. Также необходимо проведение своеобразной специализации финансово-кредитных учреждений региона на предоставление ресурсов в рискованные виды аграрного рынка, выдаче кредитов на продолжительные сроки, под более низкие процентные ставки и т.п.

Государство могло бы помогать производителям продукции в сертификации либо напрямую – выделяя средства для этих целей, либо опосредовано – путем предоставления скидок и прочих преференций при прохождении данных товаров через таможенные службы и т.д.), что способствовало бы модернизации на основе внедрения технико-технологических новаций в производственную и транспортную инфраструктуру сельского хозяйства. Среди способов государственной поддержки можно выделить следующие:

– помощь в наращивании производственного потенциала перерабатывающих, сбытовых, осуществляющих хранение предприятий, которые работают на отечественном сельскохозяйственном сырье и готовой продукции;

- предоставление перерабатывающим предприятиям, закупающим продукцию у местных производителей, льгот на основные ресурсы (газ, вода, электроэнергия и т.д.);
- помощь по внедрению ресурсосберегающих, экологических, почвозащитных, безопасных технологий в сфере производства, хранения и переработки сельскохозяйственных товаров и сырья;
- помощь сельскохозяйственным производствам в обеспечении высококвалифицированной рабочей силой, специалистами путем создания условий их закрепления на селе и притока новых рабочих рук, молодых специалистов;
- разработка и внедрение системы гарантий, защиты и страхования инвестиций разного объема и источника;
- разработка и развитие системы залоговых операций для защиты интересов инвесторов и государства;
- разработка и развитие системы информационного и консультационного обеспечения инвестиционных программ и проектов и свободный доступ к данной системе для всех желающих;
- разработка механизма инвестиционного сотрудничества субъектов хозяйствования как с российскими, так и с международными финансово-кредитными институтами и организациями [Национальный доклад о ходе и результатах реализации... , 2014].

Роль государства в этом процессе – не только являться продавцом (что бывает чаще всего) или же покупателем (что бывает реже), но главное – архитектором институциональной системы, т.е. разрабатывать и внедрять законы и иные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность на рынке инвестиционных ресурсов. Это позволит смотреть на инвестиции не как на подарок государства, когда правительство выделяет бюджетные средства, а как на заработанный ресурс развития, который следует использовать производительно. Поэтому региональные власти должны уделять повышенное внимание формированию полноценного рынка инвестиционных ресурсов в регионе. В Курской области выпуск сельскохозяйственной продукции осуществляется в основном крупными сельхозтоваропроизводителями в рамках 22 соглашений, в соответствии с которыми объем инвестиций составил 32 млрд руб. и регион входит в категорию 3В1 «Пониженный потенциал – умеренный риск» за счет того, что в области присутствуют как отечественные, так и зарубежные инвесторы [Белостоцкий, Сорокина, 2015, 55-56].

Инвестиционная привлекательность региона позволяет решать как долгосрочные стратегические задачи в области социально-экономического развития, так и проблемы деятельности предприятий АПК, несмотря на накладываемые экономические санкции, которые, как оказалось, способствуют выпуску наиболее высокотехнологичных и наукоемких товаров за счет переоснащения производства, установления единых государственных стандартов и повышения уровня подготовки профессиональной кадров [Белостоцкий, 2015, 96-101].

## Заключение

Устойчивое ведение сельскохозяйственного производства должно быть основано в первую очередь на государственной финансовой поддержке, что позволит стабилизировать его положение, увеличить его эффективность, а также эффективность его отраслей, в частности животноводства, решить социальные и финансовые проблемы, существующие в селе, и обеспечит национальную безопасность посредством обеспечения населения продуктами питания. Основным ресурсом, позволяющим выйти из сложившейся ситуации, является привлечение инвестиций, при этом должны быть созданы наиболее благоприятные условия для деятельности инвесторов, внедрены наукоемкие технологии, позволяющие выпускать конкурентоспособные товары, что позволит увеличивать заработную плату работникам АПК, соответственно, будут увеличиваться налоговые поступления в бюджет региона [Сорокина, 2015, 54-55].

Аграрная политика должна быть направлена на устойчивый и эффективный экономический рост на основе увеличения инвестиционных ресурсов в валовой добавленной стоимости, в основном за счет частных капиталовложений. В 2012 году в Курской области инвестиции составили 60 млрд руб. с увеличением на 1,1% к уровню 2011 года, в 2013 году – 70,7 млрд руб., или прирост 100,1% к уровню 2012 года. Увеличение производства продукции связано с деятельностью крупных агрохолдингов, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве на сумму 32 млрд руб. по итогам 2012 года, что связано с созданием определенных условий инвестиционной привлекательности агропромышленных объектов [АПК Курской области..., www]. Результатом этой деятельности явилось присвоение Курской области рейтинга 3В1, что свидетельствует об определенной работе, которую проводят региональные органы власти по устойчивому развитию как сельского хозяйства, так и экономики Курской области в целом [Инвестиционная деятельность в Курской области, www].

Полагаем, что становление и полноценное функционирование такого рынка позволит создать вместо сложившейся порочной системы безвозвратного предоставления государством инвестиционных ресурсов, сдерживающей рост эффективности использования инвестиций, систему растущей эффективности инвестиций, в которой одним из инструментов становится возвратность и платность предоставления инвестиционных ресурсов.

## Библиография

1. Агропромышленный комплекс – локомотив экономики региона // Официальный сайт Администрации Курской области. URL: <http://adm.rkursk.ru/index.php?id=41&mat>
2. АПК Курской области: от высоких урожаев к высокому качеству жизни // Официальный сайт Комитета агропромышленного комплекса Курской области. URL: <http://www.apk.rkursk.ru/>

3. Барбашин А.И. Экономика сельского хозяйства. Курск: КГСХА, 2009. 278 с.
4. Белостоцкий А.А. Особенности формирования устойчивого животноводства // Материалы VII международной научно-практической конференции «Экономика сегодня: проблемы и пути решения». Ставрополь: Логос, 2015. 131 с.
5. Белостоцкий А.А., Сорокина М.С. Инвестиции как инструмент развития отрасли животноводства // Экономические науки. 2015. № 11 (132). 165 с.
6. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 годы // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://www.mcx.ru/>
7. Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. М. 1984, 239 с.
8. Инвестиционная деятельность в Курской области // Официальный сайт Комитета агропромышленного комплекса Курской области. URL: <http://www.apk.rkursk.ru/>
9. Коваленко Н.Я., Агирбов Ю.И., Серова Н.А. и др. Экономика сельского хозяйства // ЮР-КНИГА. 2004. 384 с.
10. Кривошлыков В.С., Жахов Н.В., Шатохин М.В. Оптимизация отраслевой структуры производства в крестьянских фермерских хозяйствах как условие обеспечения региональной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 6. 82 с.
11. Лепкина Ю.Г. Повышение эффективности производства продукции животноводства в обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Материалы международной научной конференции «Актуальные вопросы экономики и управления». Т. 1. М.: РИОР, 2011. С. 78-80.
12. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://www.mcx.ru/>
13. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2013 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 гг. М.: Росинформагротех, 2014. 262 с.
14. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (с изм. и доп.). URL: <http://www.basegarant.ru/>
15. Об утверждении стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года: приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 10 августа 2011 г. № 267. URL: <http://www.basegarant.ru/>
16. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/>
17. Паспорт государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020

- годы // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://www.government.ru/>
18. Показатели отдельных отраслей экономики. Сельское хозяйство // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
  19. Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/>
  20. Сорокина М.С. Политика импортозамещения как инструмент экономического роста // Материалы научно-практической конференции «Импортозамещение сельскохозяйственной продукции на региональном уровне: проблемы и перспективы». Курск: РОСИ, 2015. 72 с.
  21. Шатохин М.В., Солошенко Р.В., Долгополов В.А. Развитие сельскохозяйственного рынка // Аграрная наука. 2006. № 1. С. 2-4

## **Instruments of budgeting and sustainable development of the enterprises of agrarian and industrial complex: a regional aspect**

**Aleksei A. Belostotskii**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of international relations and public administration,  
Southwest State University,  
305040, 94, 50 let Oktyabrya st., Kursk, Russian Federation;  
e-mail: [alybel@rambler.ru](mailto:alybel@rambler.ru)

### **Abstract**

Trends of recent years show that it is very important to develop our own agricultural production on the basis of the production of domestic components of manufacturing and related industries in the situation of geopolitical instability and the impact of international economic sanctions. In these circumstances, the main factor is financing in the form of state regulation and support of agriculture within national and regional programs. Thus, the role of the state as a critical factor in achieving economic growth and socio-economic stability of the country increases and agriculture, in view of the specificity of its functioning and development, needs more regulation and government support.

The low level of financial and economic development of the agro-industrial complex, low investment attractiveness of agriculture, risky nature of the business objectively necessitate more careful and systematic approach to realization of agricultural and investment policy on the part of federal and regional authorities. It is important to mitigate the negative impact of the market mechanism, form a competition environment, to create the conditions for long-term economic growth and ensure the country's food security.

Thereafter, the issues of improving the system of state regulation of agriculture are of particular relevance. This system includes various methods and instruments of financing, which take into account the modern condition and specifics of the agrarian sector and improve the competitiveness and sustainability of development of agricultural enterprises and agribusiness in general, decide problems of investment attractiveness of the agrarian and industrial complex sector and attract investment in agriculture to implement large infrastructure projects.

### For citation

Belostotskii A.A. (2016) Instrumenty byudzhetnogo finansirova-niya i ustoichivogo razvitiya predpriyatii APK: regional'nyi aspekt [Instruments of budgetary financing and sustainable development of the enterprises of agrarian and industrial complex: a regional perspective]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (12A), pp. 228-243.

### Keywords

State support, funding, financial instruments, agricultural production, sustainability, investment resources, agriculture, public programs, regional programs.

### References

1. Agropromyshlenniy kompleks – lokomotiv ekonomiki regiona [Agricultural Complex is the locomotive of economy of region]. *Ofitsial'nyi sait Administratsii Kurskoi oblasti* [Official website of Administration of the Kursk region]. Available at: <http://adm.rkursk.ru/index.php?id=41&mat> [Accessed 12/11/16].
2. APK Kurskoi oblasti: ot vysokikh urozhaev k vysokomu kachestvu zhizni [Agricultural complex of the Kursk region: from high yields to high quality of life]. *Ofitsial'nyi sait Komiteta agropromyshlennogo kompleksa Kurskoi oblasti* [Official website of the Agricultural Committee of the Kursk region]. Available at: <http://www.apk.rkursk.ru/> [Accessed 21/11/16].
3. Barbashin A.I. (2009) *Ekonomika sel'skogo khozyaistva* [Economics of agriculture]. Kursk: Kursk State Agricultural Academy.
4. Belostotskii A.A. (2015) Osobennosti formirovaniya ustoichivogo zhivotno-vodstva [Features of formation of the sustainable animal husbandry]. *Materialy VII mezhdunarodnoi nauchno-*

- prakticheskoi konfe-rentsii "Ekonomika segodnya: problemy i puti resheniya"* [Proc. Int. Conf. "The economy today: problems and solutions"]. Stavropol': Logos Publ.
5. Belostotskii A.A., Sorokina M.S. (2015) Investitsii kak instrument razvitiya otrasli zhivotnovodstva [Investment as a tool for the development of the livestock industry]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences], 11 (132), 165 p.
  6. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2013 – 2020 gody [The state program on the development of agriculture on 2013 – 2020]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii* [Official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. Available at: <http://www.mcx.ru/> [Accessed 22/11/16].
  7. Investitsionnaya deyatelnost' v Kurskoi oblasti [Investment activity in the Kursk region]. *Ofitsial'nyi sait Komiteta agropromyshlennogo kompleksa Kurskoi oblasti* [Official website of the Agricultural Committee of the Kursk region]. Available at: <http://www.apk.rkursk.ru/> the Official website of the Committee of agriculture of Kursk region [Accessed 10/11/16].
  8. Kovalenko N.Ya., Agirbov Yu.I., Serova N.A. et al. (2004) *Ekonomika sel'skogo khozyaistva* [Economics of agriculture]. *YuRKNIGA*, 384 p.
  9. Krivoshlykov V.S., Zhakhov N.V., Shatokhin M.V. (2016) Optimizatsiya otraslevoi struktury proizvodstva v krest'yanskikh fermerskikh khozyaistvakh kak uslovie obespecheniya regional'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Optimization of industry structure of production in peasant farms as a condition of ensuring regional food security]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 6, 82 p.
  10. Lepkina Yu.G. (2011) Povyshenie effektivnosti proizvodstva produktsii zhi-votnovodstva v obespechenii ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [Improvement of the efficiency of production of husbandry in sustainable development of rural areas]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya"* [Proc. Int. Conf. "Topical issues of economics and management"], vol. 1. Moscow: RIOR Publ., p. 78-80.
  11. *Natsional'nyi doklad o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2013 g. Gosu-darstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 –2020 gg.* [National report on the progress and results of implementation of the State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 – 2020 in 2013] (2014) Moscow: Rosinformagrotekh Publ.
  12. *O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 –2020 gody: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 g. № 717 (s izm. i dop.)* [On the State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food markets for 2013-2020: Decree of the Government of the Russian Federation No. 717 of July 14, 2012]. Available at: <http://www.basegarant.ru/> [Accessed 30/11/2016].

13. *Ob utverzhdenii strategii razvitiya myasnogo zhivotnovodstva v Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda: prikaz Ministerstva sel'skogo khozyaistva RF ot 10 avgusta 2011 g. № 267* [On approval of development strategy of beef cattle in the Russian Federation until 2020: Order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation from August 10, 2011 No. 267]. Available at: <http://www.basegarant.ru/> [Accessed 17/11/16].
14. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii* [Official website of The Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. Available at: <http://www.mcx.ru/> [Accessed 15/11/16].
15. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF* [The official website of the Russian President]. Available at: <http://www.kremlin.ru/> [Accessed 30/11/2016].
16. *Pasport gosudarstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 – 2020 gody* [Passport of the state program of development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013 – 2020]. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Official website of the Government of the Russian Federation]. Available at: <http://www.government.ru/> [Accessed 27/11/16].
17. *Pokazateli otdel'nykh otraslei ekonomiki. Sel'skoe khozyaistvo* [The performance of individual sectors of the economy. Agriculture]. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal Service for State Statistics]. Available at: <http://www.gks.ru/> [Accessed 20/11/16].
18. *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu sobraniyu RF* [The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta Rossii* [Official website of the President of Russia]. Available at: <http://www.kremlin.ru/> [Accessed 18/11/16].
19. Shatokhin M.V., Soloshenko R.V., Dolgoplov V.A. (2006) *Razvitie sel'skokhozyaistvennogo rynka* [Development of agricultural markets]. *Agrarnaya nauka* [Agricultural science], 1, pp. 2-4.
20. Sorokina M.S. (2015) *Politika importozameshcheniya kak instrument ekonomicheskogo rosta* [Policy of import substitution as a tool of economic growth]. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Importozameshchenie sel'skokhozyaistvennoi produktsii na regional'nom urovne: problemy i perspektivy"* [Proc. Conf. "Import substitution of agricultural products at the regional level: problems and prospects"] Kursk: ROSI Publ.
21. Zagaitov I.B., Polovinkin P.D. (1984) *Ekonomicheskie problemy povysheniya ustoichivosti sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva* [Economic problems of enhancement of the agricultural production stability]. Moscow.