

УДК 338.4:91(571.5)

## **Создание дополнительных институтов развития малого и среднего предпринимательства: инновационные решения**

### **Севек Вячеслав Кыргысович**

Доктор экономических наук, доцент,  
декан экономического факультета,  
Тувинский государственный университет,  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: vsevek@mail.ru

### **Бадарчи Херел Буян-оолович**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Тувинский государственный университет,  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: herel\_badarchi@mail.ru

### **Севек Руслана Монгушовна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита,  
Тувинский государственный университет,  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: sevrusmon@mail.ru

### **Донгак Чейнеш Геннадьевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой экономики и менеджмента,  
Тувинский государственный университет,  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: cheinesh55@mail.ru

### **Манчык-Сат Чодураа Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Тувинский государственный университет,

667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: chodura.82@mail.ru

### **Монгуш Ольга Николаевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Тувинский государственный университет  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: olga\_vlad80@mail.ru

### **Дагба-Лама Эдуард Эник-оолович**

Аспирант,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Тувинский государственный университет,  
667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;  
e-mail: horse-tuva@mail.ru

#### **Аннотация**

В статье представлены результаты исследования факторов, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности в Республике Тыва. На основе анализа предпринимательской деятельности в регионе авторами выявлены следующие основные проблемы: эффективность затрат на реализацию инструментов не сплошного воздействия; нестабильность нормативно-правового поля в сфере регулирования сектора малого и среднего предпринимательства, которая повышает инвестиционные риски; низкая экономическая эффективность существующих инфраструктурных инструментов поддержки; доступ к энергии, как сдерживающий фактор деловой активности; высокие административные барьеры. Авторами на каждую из выше перечисленных сдерживающих факторов представлены предложения их решения, которые могут быть приняты благодаря совместными усилиями регионального органа власти, Торгово-промышленной палатой Республики Тыва и территориальными отделениями общероссийских организаций. В качестве дополнительных институтов предлагается создание Агентство по привлечению и защите инвестиций и сеть индустриальных парков на территории Республики Тыва, как наиболее перспективных с точки зрения эффективности, потенциала и технической реализуемости в регионе.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Севек В.К., Бадарчи Х.Б., Севек Р.М., Донгак Ч.Г., Манчык-Сат Ч.С., Монгуш О.Н., Дагба-Лама Э.Э. Создание дополнительных институтов развития малого и среднего предпринимательства: инновационные решения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 280-290.

**Ключевые слова**

Малое и среднее предпринимательство, инновации, антикризисные меры, деловая активность, Республика Тыва.

**Введение**

Институт (лат. *institutum* – установление, обычай, учреждение) – термин, употребляемый для обозначения определенного класса организации. В целом институциональная экономика как научная школа берет свое начало в XIX веке как критика классической политической экономики.

Несмотря на то, что наша страна уже четверть века назад перешла на рыночные механизмы регулирования экономики, совершить рывок, аналогичный, например, Китайской народной республике и другим «азиатским тиграм», нам не удастся. Среди причин этого, в частности, указывают на то, что для эффективного развития предпринимательства необходимо охватить мерами государственной поддержки не менее 15% от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) по региону [Асаул, Люлин, 2013]. Для Республики Тыва это 1500 СМСП и около 1,5 млрд. руб. субсидий в год, а для этого объемы финансирования действующей региональной программы необходимо увеличить в 10-15 раз.

На наш взгляд, решать данный вопрос следует, выйдя за пределы плоскости арифметической в пространство институциональных преобразований и проводить работу как с системными факторами, ограничивающими развитие сектора малого и среднего предпринимательства, так и с самой институциональной средой ведения предпринимательской деятельности.

**Современные проблемы развития предпринимательской деятельности в регионе и предложения для их решения**

В настоящее время можно выделить следующие особенности среды, в том числе системы поддержки предпринимательской деятельности, не только в Республике Тыва, но и в стране в целом.

1. *Злоупотребление антикризисными мерами* (частное, нерегулярное воздействие вместо глубокого анализа, выработки и реализации системных мер).

На всех уровнях власти в качестве основных институтов поддержки малого и среднего предпринимательства позиционируются такие меры (реализуемые, в основном, Минэкономразвития России (до упразднения этого ведомства)), как гранты, субсидии, система бизнес-инкубаторов, многофункциональные организации (региональные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства). Следует отметить, что в Республике Тыва эти меры при

всей малой численности субъектов предпринимательства (10 тыс.) охватывают не более 1%, то есть около 100 субъектов предпринимательства в год. То есть это инструменты точного, не сплошного воздействия. При этом результат принятых мер поддержки перекрывается отрицательным результатом ряда мер сплошного воздействия, в частности, такого, как резкий рост социальных отчислений в 2013 году. Так, в 2013-2014 годах были введены в действие нормативные правовые акты, которые ухудшили финансовые условия для развития предпринимательства. Федеральным законом от 03.12.2012 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования» с 1 января 2013 года был увеличен в два раза фиксированный размер страхового взноса на обязательное пенсионное страхование. Из-за повышения пенсионных взносов в 2013 году республика потеряла пятую часть зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (ИП): прекратили свою деятельность 2685 ИП и 173 юридических лица (ЮЛ).

*Предложение:* провести глубокий анализ эффективности затрат на реализацию инструментов не сплошного воздействия (грантов, субсидий), параллельно оценить издержки экономики (упущенную выгоду) от системных барьеров развития (налогового, таможенного законодательства, норм пожарной и санитарной безопасности, систем стандартизации и сертификации и т. д.). Интенсифицировать работу с инструментами сплошного воздействия, как обладающими наибольшим потенциалом и экономящих колоссальные средства, прямо направляемые на субсидии субъектам предпринимательства из бюджета.

2. Нестабильность нормативного и правового поля в сфере регулирования сектора малого и среднего предпринимательства повышает инвестиционные риски и снижает деловую активность бизнеса (принцип стабильности, предсказуемости и доверия в отношениях власти и бизнеса). Важно понимать, что сегодня средний предприниматель, к сожалению, как правило, человек, испытывающий сложности в работе с компьютером и интернетом и в стабильном доступе к базам правовой информации. Поэтому, какие бы меры не принимались государством, будь то через системы бизнес-инкубаторов, консультаций микрофинансовых организаций, органов местного самоуправления и региональной власти, в обозримой перспективе преломить ситуацию несколько затруднительно.

Относительно высокая изменчивость нормативного и правового поля, начиная от ведомственных актов и заканчивая федеральным законодательством, негативно влияет на деловую активность, затрудняя процесс долгосрочного прогнозирования и планирования своей деятельности субъектами предпринимательства в силу высокой степени рисков ведения бизнеса.

Самый яркий пример – это механизмы участия в конкурсах на оказание государственной поддержки, реализуемых Минэкономразвития России. Так, один из самых популярных в Республике Тыва механизмов субсидирования затрат на технологическое присоединение неожиданно с 2014 года был остановлен на федеральном уровне. Однако большое количе-

ство субъектов предпринимательства, иницируя открытие нового бизнеса или расширение действующего, в планах заложило получение данного вида субсидий. Чтобы не подрывать доверие бизнеса к государственным механизмам поддержки бизнес-среды в регионе, региональному правительству пришлось изыскивать средства из местного бюджета и реализовывать механизм самостоятельно.

По аналогии с этим, за 2012-2014 гг. в связи с изменением федерального законодательства в Туве трижды существенно корректировалась патентная система налогообложения, что, естественно, негативно повлияло на деятельность, в первую очередь, ИП. Показательными в проблеме отсутствия стабильности законодательства, регулирующего малый и средний бизнес регионов и непосредственно влияющего на его развитие, стали также изменения в разрешительных и уведомительных процедурах, обязательных для осуществления ряда предпринимательской деятельности.

В свете вышеотмеченного возникает необходимость внедрения концепции эргономичности всей системы, связанной с регулированием деятельности субъектов предпринимательства (нормативно-правового поля, органов власти и институтов). Особенности это необходимо для ИП и для микропредприятий, которым с учетом объективного уровня их грамотности, компетентности и ограниченных возможностей требуется нанимать профессиональных юристов, финансистов и прочих узких специалистов, например, в сфере санитарных, пожарных норм и т. д.

*Предложение:* ввести мораторий на внесение изменений в федеральные акты, например, не более одного раза в 5 лет, на региональные – одного раз в 3 года, муниципальные – не более одного раза в год.

3. Низкая экономическая эффективность инфраструктурных инструментов поддержки. Основные проблемы доступа малых предприятий и ИП к банковским ресурсам связаны с высокими процентными ставками за пользование кредитами, а также сложностью и длительностью оформления соответствующих документов. Система субсидий и грантов даже с учетом федерального софинансирования охватывает не более 1% от общего числа СМСП и является узконаправленной и избирательной. Так, микрофинансовая деятельность регионального Фонда поддержки предпринимательства Республики Тыва из-за невысокого уровня финансирования играет незначительную роль в росте предпринимательской активности в регионе. В год Фонд поддержки предпринимательства республики выдает до 7 млн. руб. займов, в то время как территориальные управления российских банков в совокупности выделяют для субъектов предпринимательства до 7 млрд. руб. кредитов, то есть в тысячу раз больше.

То же касается основной деятельности ГБУ «Бизнес-инкубатор Республики Тыва» – аренды производственных и офисных площадей. Очевидно, что эффект от регионального инкубатора, площадь которого в совокупности не превышает 1000 м<sup>2</sup>, несопоставим (незначителен) с площадями на рынке коммерческой недвижимости в регионе. При этом средства из бюджета, направляемые на содержание объекта несопоставимо велики по сравнению

с доходами, привлекаемыми в бюджет субъектами предпринимательства – выпускниками бизнес-инкубатора.

*Предложение:* увеличить финансирование инфраструктурных проектов до уровня, достаточного для обеспечения бюджетной эффективности учреждений с учетом минимальных размеров бюджетной окупаемости. Например, для рентабельной деятельности Фонда поддержки предпринимательства Республики Тыва необходим портфель не менее 50 млн. руб., а для оказания существенного эффекта – необходим портфель не менее 500 млн. руб. Минимальную площадь для региональных бизнес-инкубаторов установить на уровне средней арифметической площадей торговых центров по региону и включить обязательное требование по расположению в пределах делового центра города.

4. Доступ к дешевым ресурсам. В настоящее время это одно из приоритетных стратегических направлений в поддержке деловой активности в регионах. Китайская народная республика на этапе подъема использовала свой главный стратегический ресурс – дешевый труд. В России с населением в 1000 раз меньше есть другие стратегические ресурсы – природные богатства. Дешевая энергия и материалы могут стать нашим стратегическими ресурсами.

Сегодня из федерального бюджета направляются колоссальные средства на технологический прорыв, инновации. Вместе с тем необходимо направлять адекватные усилия для подготовки того сектора, который должен стать потребителем этих новых технологий, чтобы результаты усилий не «утекли» в зарубежные страны. Часто можно слышать мнение о гиперразвитии в России добычи ресурсов и их реализации в ущерб, например, нанотехнологиям. С этим тезисом можно поспорить, сопоставив, например, с тем, что годовое потребление только угля в Китае в 30 раз превышает годовой экспорт угля из России. Таким образом, для Китая экспорт российского угля лишь незначительная часть общего его экспорта. Поэтому в России есть колоссальное поле для развития традиционных отраслей, и вопрос состоит не в том, какая отрасль развивается в ущерб другой, а в их последовательности.

Например: сегодня субъекту предпринимательства в Республике Тыва для подключения энергопринимающих производственных объектов к электрической сети в среднем необходимо 281 день, но фактические сроки присоединения превышают год [Глава Тувы..., 2016, www]. По опыту реализации республиканского проекта «Одно село – один продукт» [подроб. Глава Тувы..., 2015, www] для 20 производственных объектов совокупная стоимость технологического присоединения составил чуть более 19 млн. руб., то есть в удельном выражении практически 1 млн. руб. на один объект. При этом следует отметить, что это относительно небольшие цеха в пределах поселений, стоимость оборудования в которых не превышает стоимость технологического присоединения. Методика расчета стоимости услуг позволяет в рамках законодательства организации-монополисту увеличивать по своему усмотрению стоимость услуг. Потому стоимость подключения при реализации проектов часто становится для предпринимателей «сюрпризом».

*Предложение:* разработать и реализовать специальную государственную программу с конечной целью (индикаторам) снижения (например, до 40 дней) сроков технологических этапов подключения и кардинального удешевления данных услуг введением четких прозрачных правил ценообразования, например, в расчете на 1 кВт.

5. Административные барьеры. Высоким административным барьером по-прежнему остается большое количество проверок контролирующих органов. У контролирующих органов (налоговая и пожарная инспекции, санитарно-эпидемиологическое учреждение и т. п.) относительно зарегистрированных субъектов предпринимательства имеются значительно большие полномочия, чем хозяйствующих субъектов теневого сектора экономики. Вместе с тем доказать факт ведения предпринимательской деятельности незарегистрированным хозяйствующим субъектом сегодня трудоемкий процесс, требующим слаженной работы налоговых органов, полиции, органов региональных и местных властей. Но даже в случае принуждения к легализации деятельности эффект от таких мероприятий не высок. Необходимы системные меры.

*Предложение:* 1) расширить (вплоть до уголовного преследования) полномочия контрольных, надзорных и правоохранительных органов в отношении субъектов хозяйствования, ведущих неформальную деятельность;

2) гарантировать зарегистрированным субъектам предпринимательства невмешательство в их предпринимательскую деятельность контрольно-надзорных органов, если возможные нарушения не связаны напрямую с жизнью (здоровьем) граждан и вопросами безопасности государства.

## Заключение

Итак, для решения проблемы развития малого и среднего предпринимательства на институциональном уровне в большей мере требуется работа в сфере регулирования норм, организационные мероприятия и предваряющий эту работу глубокий всесторонний анализ проблемы; в меньшей мере – прямые финансовые вложения. При этом эффект от такой требующей интеллектуальных и финансовых затрат работы будет несравненно выше, чем от продолжения прямой финансовой поддержки сферы развития СМСП.

Сегодняшняя картина по развитию предпринимательства в стране напоминает подъем машины в гору с поднятым ручником: региональные органы власти участвуют в конкурсах федеральных органов на предоставление субсидий, в то время как работают ограничивающие факторы более высокого порядка в сферах контроля и регулирования. Это вовсе не означает, что региональные власти и субъекты предпринимательства в регионе не должны заниматься решением институциональных вопросов. Наоборот, в настоящее время в республике активизируют свою деятельность общественные институты, такие как Торгово-промышленная палата Республики Тыва, территориальные отделения общероссийских организаций. Они

проводят коммуникационные площадки, где пытаются выработать собственные институциональные подходы в решении типичных проблем региональной экономики, в частности, развития малого и среднего предпринимательства. Полагаем, что совместно выработанные модели эффективного взаимодействия после их апробации могут быть выдвинуты на федеральный уровень.

Предлагаемые нами решения всего лишь примерные направления без детализации. В настоящее время, если абстрагироваться от вышеотмеченных тезисов, наиболее перспективными институтами с точки зрения потенциала и технической реализуемости являются Агентство по привлечению и защите инвестиций [Севек, Бадарчи, Донгак, Дагба-Лама, 2015] и сеть из нескольких индустриальных парков на территории Республики Тыва [Севек, Бадарчи, Севек, Дагба-Лама, 2015]. И тот и другой институт создаются государством, но впоследствии принципиально важно сделать эти институты саморазвивающимися системами, т. е. полностью отдать в ведение частного бизнеса. По сути создание этих институтов – это реакция на невозможность кардинальных перемен в институциональной среде деятельности бизнеса в обозримой перспективе. Это некий локальный участок, территория, максимально благоприятная для инвестирования, с внятыми и четкими правилами от предоставления земельного участка до условий налогообложения. В этом механизме государство предстает в дружественном облике – в лице агентства, близкого по форме и содержанию субъектам коммерческой деятельности.

### Библиография

1. Асаул А.Н., Люлин П.Б. Рекомендации по реализации модели управления субъектом предпринимательской деятельности как живой системой на разных этапах жизненного цикла // Экономика и управление. 2013. № 5 (91). С. 51-57.
2. Глава Тувы направил проект «Одно село – один продукт» по пути создания аграрных кластеров // Официальный портал Республики Тыва. 2015. URL: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/agriculture/12981/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/agriculture/12981/)
3. Глава Тувы регулирует отношения бизнеса и естественных монополий. Официальный портал Республики Тыва // Официальный портал Республики Тыва. 2016. URL: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/economy/26028/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/economy/26028/)
4. Севек В.К., Бадарчи Х.Б., Донгак Б.А., Дагба-Лама Э.Э. Размещение производств по переработке сельскохозяйственной продукции в Республике Тыва в соответствии с кластерным принципом // Аграрный вестник Урала. 2015. № 10 (140). С. 93-96.
5. Севек В.К., Бадарчи Х.Б., Севек Р.М., Дагба-Лама Э.Э. К вопросу о создании дополнительных институтов развития малого и среднего предпринимательства в Республике Тыва // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию юбилею ТувГУ (15 октября 2015 г.). Кызыл: РИО ТувГУ, 2015 С. 82-83.

## **The creation of additional institutions of development of small and medium entrepreneurship: innovative solutions**

### **Vyacheslav K. Sevek**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Economics,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: vsevek@mail.ru

### **Kherel B. Badarchi**

PhD in Economics, senior lecturer,  
Department of economics and management,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: herel\_badarchi@mail.ru

### **Ruslana M. Sevek**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of accounting, analysis and audit,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: sevrusmon@mail.ru

### **Cheinesh G. Dongak**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of economics and management,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: cheinesh55@mail.ru

### **Choduraa S. Manchyk-Sat**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of economics and management,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: chodura.82@mail.ru

**Ol'ga N. Mongush**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of economics and management,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: olga\_vlad80@mail.ru

**Eduard E. Dagba-Lama**

Postgraduate,  
Department of economics and management,  
Tuvan State University,  
667000, 36 Lenina st., Kyzyl, Tuva Republic, Russian Federation;  
e-mail: horse-tuva@mail.ru

**Abstract**

The article presents the results of the study of factors constraining the development of entrepreneurship in the Republic of Tuva. Based on the analysis of entrepreneurial activity in the region, the authors identify the following main problems: cost effectiveness for the implementation of the tools of not continuous exposure; instability of normative legal framework in the field of regulation of the sector of small and medium entrepreneurship, which increases the investment risks; low economic efficiency of existing infrastructure support tools; access to energy as a constraint on business activity; high administrative barriers. The authors suggest solutions for each of the above constraints, which can be adopted thanks to the joint efforts of the regional government, Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Tuva and the territorial branches of the Russian organizations. As additional institutions the Agency on attraction and protection of investments and a network of industrial parks on the territory of the Republic of Tuva are proposed to create as the most promising from the point of view of efficiency, capacity and technical feasibility in the region.

**For citation**

Sevek V.K., Badarchi Kh.B., Sevek R.M., Dongak Ch.G., Manchyk-Sat Ch.S., Mongush O.N., Dagba-Lama E.E. (2016) Sozдание dopolnitel'nykh institutov razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva: innovatsionnye resheniya [The creation of additional institutions of development of small and medium entrepreneurship: innovative solutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (12A), pp. 280-290.

**Keywords**

Small and medium entrepreneurship, innovations, anti-crisis measures, business activity, Tuva Republic.

## References

1. Asaul A.N., Lyulin P.B. (2013) Rekomendatsii po realizatsii modeli upravleniya sub"ektom predprinimatel'skoi deyatel'nosti kak zhivoi sistemoi na raznykh etapakh zhiznennogo tsikla [Recommendations for the implementation of control model of the subject of an entrepreneurial activity as a living system at different stages of the life cycle]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management], 5 (91), pp. 51-57.
2. Glava Tuvy napravil proekt "Oдно село – один product" po puti sozdaniya agrarnykh klasterov [The Head of Tuva has directed the project "One village – one product" towards the creation of agricultural clusters]. *Ofitsial'nyi portal Respubliki Tyva. 2015* [The Official portal of the Republic of Tuva. 2015]. Available at: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/agriculture/12981/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/agriculture/12981/) [Accessed 29/11/2016].
3. Glava Tuvy reguliruet otnosheniya biznesa i estestvennykh monopolii [The Head of Tuva regulates the relations between business and natural monopolies]. *Ofitsial'nyi portal Respubliki Tyva. 2016* [The Official portal of the Republic of Tuva. 2016]. Available at: [http://gov.tuva.ru/press\\_center/news/economy/26028/](http://gov.tuva.ru/press_center/news/economy/26028/) [Accessed 29/11/2016].
4. Sevek V.K., Badarchi Kh.B., Dongak B.A., Dagba-Lama E.E. (2015) Razmeshchenie proizvodstv po pererabotke sel'skokhozyaistvennoi produktsii v Respublike Tyva v sootvetstvii s klasternym printsipom [Placement of production for processing of agricultural products in the Republic of Tyva in accordance with the cluster principle]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian bulletin of the Urals], 10 (140), pp. 93-96.
5. Sevek V.K., Badarchi Kh.B., Sevek R.M., Dagba-Lama E.E. (2015) K voprosu o sozdanii dopolnitel'nykh institutov razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Respublike Tyva [On the question of the establishment of new institutes of development of small and medium entrepreneurship in the Republic of Tyva]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 20-letnemu yubileyu TuvGU (15 oktyabrya 2015 g.)* [Proc. of International scientific-practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Tuvan State University (October 15, 2015)]. Kyzyl: Tuvan State University, pp. 82-83.