

УДК 338.43

Стратегические задачи модернизации национального АПК: системный подход

Джафарова Зумруд Каирбековна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры налогов, денежного обращения и кредита,
Дагестанский государственный университет,
367915, Российская Федерация, Махачкала, ул. Гаджиева, 43а;
e-mail: dazamat67@mail.ru

Прокопова Ольга Валерьевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита,
Волгоградский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
400002, Российская Федерация, Волгоград, ул. Новосибирская, 76;
e-mail: Prokolga78@rambler.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является выявление стратегических задач модернизации национального агропромышленного комплекса России. **Методология.** В работе применяются методы стратегического анализа, а также общие и специальные методы научного познания. **Результаты.** В статье обосновывается, что с учетом новых реалий для решения задач устойчивого развития и модернизации национального АПК на первый план выходит проблема поддержания имеющегося роста производства и сбыта. Это позволит пополнить оборотные средства сельских товаропроизводителей, стимулировать расширение производства и инвестиции предприятий перерабатывающей промышленности и операторов продовольственного рынка в сырьевую зону. **Заключение.** Системный взгляд на формирование современной аграрной рыночной экономики, в том числе и за счет реализации мер по модернизации форм и методов государственного регулирования этого процесса, требует институциональной поддержки. В ближайшее время необходимо принять ряд приоритетных законов: «О сельскохозяйственном государственном банке Российской Федерации (Россельхозбанке)», «О потребительских кредитных кооперативах», «О едином сельскохозяйственном налоге», «О финансовом оздоровлении

сельскохозяйственных организаций», «О кредитовании агропромышленного производства», «О страховании сельскохозяйственного производства», «Об особенностях банкротства сельскохозяйственных организаций». Сегодня стратегически важными остаются следующие направления государственного регулирования АПК: осуществление системных мероприятий по формированию конкурентной среды и демополизации отраслей закупки и промышленной переработки; обеспечение благоприятной конъюнктуры на рынке путем проведения государственных закупок и интервенций; использование регулирующего воздействия в целях минимизации диспаритета цен; развитие рыночной инфраструктуры (страхования, оптовых закупок, биржевой торговли, кредитования, лизинга, кадрового обеспечения, информационной технологической поддержки); применение в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей льготного налогообложения и кредитования; прямая финансовая поддержка (бюджетное финансирование целевых программ); протекционистская внешнеторговая политика. Их практическое осуществление в кратко – и среднесрочной перспективе позволит модернизировать отечественный АПК.

Для цитирования в научных исследованиях

Джафарова З.К., Проколова О.В. Стратегические задачи модернизации национального АПК: системный подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12В. С. 375-386.

Ключевые слова

Аграрная политика, государственное регулирование, ВТО, экономические санкции, «зеленая корзина», продовольственный рынок, инфраструктура.

Введение

В современных условиях развитие форм и методов государственного регулирования аграрных отношений во многом связано с требованиями и правилами ВТО, которые не предполагают отмену государственной бюджетной поддержки, но предлагают изменение ее форм и методов. Правила ВТО рекомендуют сокращать финансирование, оказывающее прямое влияние на рынки, не решать краткосрочные проблемы единичных производителей, а создавать условия для развития всего сектора. В частности, речь может идти о перераспределении средств в пользу финансирования бюджетных услуг [Алферьев, 2013; Джафарова, 2014], в связи с чем необходимо выполнение мер «зеленого ящика», включающих в себя расходы на управление в сельском хозяйстве, научные исследования в АПК, подготовку кадров для АПК, компенсацию расходов на страхование, улучшение земель, страховые фонды, природоохранные мероприятия, инспекционные и контрольные функции и т. д.

Приоритетные направления и задачи формирования эффективной аграрной политики АПК в современных условиях

С учетом новых реалий для решения задач устойчивого развития АПК на первый план выходит проблема поддержания имеющегося роста производства и сбыта, что позволит пополнить оборотные средства сельских товаропроизводителей, стимулировать расширение производства и инвестиции предприятий перерабатывающей промышленности и операторов продовольственного рынка в сырьевую зону. К актуальным относятся следующие задачи: осуществление мер по обеспечению доходности товаропроизводителей АПК через оказание селу государственной поддержки по созданию условий для снижения издержек производства и, как следствие, улучшению инвестиционного климата в аграрном секторе; государственная поддержка и содействие развитию инфраструктуры продовольственного рынка, разумный протекционизм.

Предприятия АПК в силу своей специфики в полной мере и на равных не могут участвовать в межотраслевой конкуренции. Из-за неэквивалентности в товарообмене села с другими отраслями экономики, сезонности производства, слабой инвестиционной привлекательности, низкой покупательной способности населения страны и ряда других негативных факторов сельское хозяйство все еще остается убыточной отраслью. Российское село нуждается сегодня в чисто финансовой поддержке, призванной постепенно компенсировать изымавшийся смежными отраслями доход, повышать платежеспособность товаропроизводителей, улучшать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства. Такая поддержка, естественно, должна быть посильной для бюджета, но и достаточной для того, чтобы дать возможность АПК адаптироваться к рыночным условиям. Здесь необходимо комплексное государственное регулирование, включающее антимонопольную политику, регулирование тарифов естественных монополий, проведение госинтервенций на продовольственном рынке, обеспечение льготными кредитами, развитие лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования [Алферьев, 2013].

Государственная поддержка и содействие развитию инфраструктуры продовольственного рынка

Важность государственной поддержки и содействия развитию инфраструктуры продовольственного рынка, разумного протекционизма обусловлена тем, что взаимодействие и устойчивость любой технологической цепи определяются оптимальностью принимаемых решений. Это определяет необходимость выделения в качестве отдельного объекта государственного управления и регулирования деятельность системы сбыта и продвижения продукции, которые непосредственно воздействуют на результативность работы предприятий

пищевой промышленности и, следовательно, сельского хозяйства как их сырьевой зоны. Такой подход ни в коей мере не принижает роль товаропроизводителей, так как операторы рынка продовольствия, обеспечивая сбыт, снимают с них несвойственные риски, связанные с оборотом продукции [Полянская, Рейн, 2015].

Принимаемые меры могут быть условно разделены на две группы. Во-первых, необходимо принять оперативные меры воздействия собственно на производственный сектор, направленные на поддержание доходности товаропроизводителей АПК, а также меры по расширению сбыта отечественной продукции на внутреннем рынке и обеспечению условий для нормальной конкуренции отечественных товаропроизводителей на внешнем рынке. Они должны предусматривать следующее: сохранение и увеличение объемов государственной бюджетной поддержки товаропроизводителей АПК; реструктуризацию задолженности всех субъектов хозяйственной деятельности АПК и обслуживавших его банков при условии принятия ими определенных обязательств (сокращение затрат на производство, рост объемов товарной продукции и др.), в том числе в части задолженности перед специальным фондом льготного кредитования и федеральным лизинговым фондом, а также осуществление мер по санации и финансовому оздоровлению неплатежеспособных товаропроизводителей АПК; проведение связанной кредитной эмиссии под будущий урожай сельскохозяйственной продукции, что позволит сгладить проблемы сезонного дефицита оборотных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей и направить их собственные средства на техническое и технологическое перевооружение производства; регулирование импорта и экспорта продовольствия, что призвано обеспечить не искусственное повышение конкурентоспособности отечественной продукции, а нормальную ценовую конкуренцию отечественного продовольствия по сравнению с импортным [Джафарова, 2014; Сазонова, Сазонов, 2014].

Принятие указанных мер предполагает гибкую таможенно-тарифную политику: введение сезонных пошлин на импорт готового продовольствия; временный отказ от таможенных пошлин на сырье, поступающее на переработку, внутреннее производство которого недостаточно; регламентацию правил торговли продовольствием, включая лицензирование оптовой торговли по базовым видам продукции, декларирование цен на продовольствие, введение прогрессивной шкалы налогообложения торговых предприятий в зависимости от величины торговых надбавок. Это позволит снизить давление теневого оборота продовольствия, который вынуждает товаропроизводителей реализовывать продукцию по ценам, не покрывающим издержки производства. Кроме того, важным фактором является формирование условий для активизации межрегиональных поставок продовольствия на основе использования частичных государственных гарантий или страхования рисков неплатежей за продукцию, передаваемую на переработку и реализацию, а также осуществление мер по обеспечению свободного перераспределения продукции внутри страны.

Во-вторых, необходимо комплексное решение вопросов долгосрочного характера, обеспечивающих стабильность производства и развитие инфраструктуры продовольственного рынка. Это связано со следующими условиями: переходом к практике адресной государственной поддержки и дотирования товаропроизводителей АПК, осуществляемых лишь при выполнении ими определенных условий (реструктуризация задолженности, рост объемов производства и сокращение издержек и др.); обеспечением четкой законодательной регламентации использования бюджетных средств для приобретения продовольствия для государственных нужд, в том числе и для обеспечения военных и приравненных к ним потребителей. При этом следует предусмотреть закупки продукции прежде всего у отечественных товаропроизводителей АПК по гарантированным ценам, а часть средств использовать для авансирования производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Джафарова, 2014; Старокожева, Митрофанова, 2013].

Важным фактором выступает формирование финансово-кредитного механизма обслуживания товаропроизводителей АПК, адекватного условиям рынка, что прежде всего предполагает создание государственного сельскохозяйственного банка, контрольные пакеты акций которого, включая пакеты акций региональных филиалов, должны принадлежать субъектам Российской Федерации, развитие сельской кредитной кооперации, формирование системы страхования сельскохозяйственной деятельности.

Требует скорейшего решения задача создания вертикально интегрированных аграрных компаний по технологической цепи «производство сырья – переработка – реализация». Это обеспечит проведение согласованной политики в сфере производства, ценообразования и инвестиций, восстановление кооперационных связей и урегулирование обязательственных отношений между предприятиями различных уровней передела, благоприятные условия для формирования равноправных экономических отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и переработкой, будет стимулировать перераспределение к ним средств из III сферы АПК через прямые капитальные вложения, лизинг оборудования, товарный кредит и т. д.

Государственная программа стимулирования развития инфраструктуры продовольственного рынка должна включать меры по поддержке деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию региональных оптовых рынков, развитию региональных розничных сбытовых сетей, транспортного обслуживания, складов, холодильников и т. д.

Значимым шагом может стать создание общедоступной информационной системы по основным видам выпускаемой в России продукции, возможностям российских предприятий по выпуску той или иной продукции, по имеющемуся внутреннему и внешнему спросу, а также прогнозам изменения спроса на различные виды продукции на внутренних и внешних рынках.

Анализ деятельности АПК России за прошедший период показал, что ее совершенствование связано с развитием крупного и среднего производства в сочетании с мелкими частными хозяйствами, основанными на государственной, кооперативной, акционерной и частной собственности.

Важнейшим направлением должна стать кооперация в сфере производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, производственного обслуживания, реализации продукции. Кооперацией следует охватить большинство крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств [Галушкин, Митрофанова, Обьедкова, 2009; Кузнецова, 2013].

Перспективным направлением является формирование крупных, технологически связанных субъектов производства и рынка в интегрированные агропромышленные объединения, агропромышленные ассоциации, агрокомбинаты, агрохолдинги и т. д. Следует поддерживать и развивать специализированные предприятия, осуществляющие производство на основе промышленных технологий: птицефабрики, тепличные комбинаты, крупные животноводческие комплексы, а также фермерский сектор, ЛПХ.

Стратегической задачей, на наш взгляд, является укрепление государственного сектора в АПК, объединяющего опытно-производственные и учебно-опытные хозяйства, экспериментально-промышленные предприятия, племенные заводы, элитно-семеноводческие хозяйства и т. д. Недостаточная конкурентоспособность отечественных сельхозтоваропроизводителей на мировом рынке не позволяет им занять достойную нишу и обеспечить стабильность в производстве и реализации своей продукции.

Курс на политику импортозамещения товаров послужил толчком для развития национального аграрного сектора. Однако без активной финансовой поддержки, даже при условии дефицита на внутреннем рынке страны, сельхозтоваропроизводителям не удастся полностью удовлетворить спрос на свою продукцию. Поддержка должна не только заключаться в финансировании федеральных и региональных целевых программ развития сельскохозяйственного производства, но и учитывать проблемы перерабатывающих предприятий, обслуживающих организаций, отставание в области технического перевооружения, инвестирование в развитие семеноводства и племенного животноводства и т. д.

Следует обратить внимание на развитие лизинговых операций техники и оборудования для сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей. В первую очередь объектом инвестиций в АПК должны стать предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, что не противоречит задачам развития непосредственно сельского хозяйства. Развитие указанных предприятий приведет к обострению конкурентной борьбы между ними на рынке сельскохозяйственной продукции и сырья и, как следствие, к росту их инвестиций в сельское хозяйство, будет стимулировать интеграцию предприятий различных сфер АПК на принципах экономической заинтересованности. При этом необходимо формирование режима наибольшего благоприятствования прежде всего для отечественных инвесторов.

Государственное регулирование развития социальной сферы села

Структурная перестройка в АПК, изменение статуса хозяйств и формы собственности на селе вызвали необходимость решения по-новому вопросов развития социальной сферы. Если раньше эти вопросы в основном были предметом заботы колхозов и совхозов, то в последнее время крестьяне со всеми своими житейскими проблемами оказались оставлены на самовыживание. Социальная сфера села деградирует, что уже привело к серьезным негативным демографическим изменениям.

И до реформ социальная база села была на несколько ступеней ниже городской, но с 1990 года строительство жилья в сельской местности сократилось в 2,3 раза, школ – в 4 раза, детских дошкольных учреждений – в 42 раза, учреждений здравоохранения – в 5 раз, дорог – в 18 раз, коммунальных сетей – в 10 раз [Джафарова, 2014].

Во многих сельских населенных пунктах закрыты школы, фельдшерские пункты, магазины, почтовые отделения и т. д. Как это ни печально признавать, но сегодня большинство сел и деревень превратилось из мест проживания сельских жителей в места доживания. Там доживают пенсионеры. К сожалению, молодое поколение не стремится остаться в сельской местности: даже получив высшее образование по сельхозспециальностям, «к работе в аграрном секторе приступают лишь 20% выпускников» [Медведев, 2008, 107].

Стратегическое изменение социальной политики государства в отношении села требует существенного расширения финансовых возможностей органов местного самоуправления, повышения их роли в обустройстве жизни на соответствующих территориях. Поэтому представляется столь важным принятие федерального закона «Об основах законодательства о социальном развитии сельских поселений» с последующим внесением необходимых поправок в бюджетное, налоговое законодательство и в законодательство о местном самоуправлении, которые бы обеспечивали нормальное развитие социальной сферы села.

Заключение

Системный взгляд на формирование современной аграрной рыночной экономики, в том числе и за счет реализации мер по модернизации форм и методов государственного регулирования этого процесса, требует институциональной поддержки. В ближайшее время необходимо принять ряд приоритетных законов: «О сельскохозяйственном государственном банке Российской Федерации (Россельхозбанке)», «О потребительских кредитных кооперативах», «О едином сельскохозяйственном налоге», «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций», «О кредитовании агропромышленного производства»,

«О страховании сельскохозяйственного производства», «Об особенностях банкротства сельскохозяйственных организаций».

Их важность для крестьян можно продемонстрировать на одном конкретном примере. Свободный рынок породил в стране непропорциональный рост цен. За десятилетие темпы роста цен на нефтепродукты, электроэнергию, минеральные удобрения, сельскохозяйственную технику в 5-7 раз превысили темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Сложился большой диспаритет цен не в пользу крестьян, вследствие чего из сельского хозяйства было перекачано более 300 млрд рублей в другие отрасли экономики. Многие хозяйства разорились. Однако сегодня растет производство продукции, снижается количество убыточных хозяйств, динамично развивается пищевая и перерабатывающая промышленность, набирают силу крупные вертикально интегрированные агрохолдинги.

Ресурсный аграрный потенциал, включающий более 50% черноземов планеты, позволяет не только полностью обеспечивать россиян отечественным продовольствием, но и направлять значительную часть этой продукции на экспорт. Продовольствие, в отличие от нефти и газа, является возобновляемым ресурсом и может стать долговременным и надежным источником пополнения бюджета страны.

Приведенные в рамках статьи подходы, разумеется, не являются исчерпывающими рекомендациями, но представляются крайне необходимыми, что связано с сохранением, а в ряде случаев и с нарастанием негативных тенденций в российском АПК (сложное финансово-экономическое положение большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, угроза утраты благоприятной импортозамещающей конъюнктуры, ухудшение инвестиционного климата).

Государственная поддержка сельского хозяйства в РФ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и «Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Сегодня стратегически важными остаются следующие направления государственного регулирования АПК: осуществление системных мероприятий по формированию конкурентной среды и демополизации отраслей закупки и промышленной переработки; обеспечение благоприятной конъюнктуры на рынке путем проведения государственных закупок и интервенций; использование регулирующего воздействия в целях минимизации диспаритета цен; развитие рыночной инфраструктуры (страхования, оптовых закупок, биржевой торговли, кредитования, лизинга, кадрового обеспечения, информационной технологической поддержки); применение в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей льготного налогообложения и кредитования; прямая финансовая поддержка (бюджетное финансирование целевых программ); протекционистская внешнеторговая политика. Их практическое осуществление в кратко – и среднесрочной перспективе позволит модернизировать отечественный АПК.

Библиография

1. Алферьев В.П. Рынок ресурсов для села в условиях членства России в ВТО // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 48-54.
2. Галушкин В.И., Митрофанова И.В., Обьедкова Л.В. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе современной России: от традиционализма к модернизации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 1. С. 10-19.
3. Джафарова З.К. Реформирование аграрного сектора АПК в условиях многоукладной экономики (на примере Республики Дагестан). Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2014. 191 с.
4. Кузнецова Н.А. Пути совершенствования государственного регулирования сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 90-93.
5. Медведев А.В. Аграрная реформа. АПК: кадровая политика на переходе к рынку. М., 2008. 174 с.
6. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/5303cbf5887f046040d640a02a9a5be568d44695/
7. О развитии сельского хозяйства: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/
8. Полянская Н.А., Рейн А.Д. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Крымский научный вестник. 2015. № 4-1. С. 238-248.
9. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Товарность фермерских хозяйств и сложившиеся каналы реализации продукции // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 9-10. С. 53-75.
10. Старокожева Г.И., Митрофанова И.В. Хозяйственный комплекс Южного федерального округа в условиях ВТО: пути снижения отраслевых рисков // Региональная экономика. Юг России. 2013. Т. 1. С. 75-81.
11. Ушачев И.Г. Государственная программа – основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО // АПК: экономика, управление. 2012. № 4. С. 3-8.
12. Ушачев И.Г. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // АПК: экономика, управление. 2012. № 9. С. 9-13.
13. Bellon M.R., Hellin J. Planting hybrids, keeping landraces: agricultural modernization and tradition among small-scale maize farmers in Chiapas, Mexico // World development. 2011. Vol. 39. No. 8. P. 1434-1443. doi: 10.1016/j.worlddev.2010.12.010
14. Fortier F., Thi Thu Trang T. Agricultural modernization and climate change in Vietnam's post-socialist transition // Development and change. 2013. Vol. 44. No. 1. P. 81-99.
15. Ye J. Land transfer and the pursuit of agricultural modernization in China // Journal of agrarian change. 2015. Vol. 15. No. 3. P. 314-337. doi: 10.1111/joac.12117

Strategic objectives of the modernisation of the national agroindustrial complex: a systematic approach

Zumrud K. Dzhafarova

PhD in Economics,
Associate Professor at the Department of taxes, monetary circulation and credit,
Dagestan State University,
367915, 43a Gadzhieva st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: dazamat67@mail.ru

Ol'ga V. Prokopova

PhD in Economics,
Associate Professor at the Department of economics, accounting and audit,
Volgograd Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
400002, 76 Novosibirskaya st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: Prokolga78@rambler.ru

Abstract

Objective. The article aims to identify the strategic objectives of the modernisation of Russia's national agroindustrial complex. **Methodology.** The authors use general and special methods of scientific cognition, as well as strategic analysis. **Results.** The challenges of sustainable development and the modernisation of the national agroindustrial complex require maintaining the existing growth of production and sales. This will help to replenish the working capital of agricultural commodity producers, to boost production and to encourage processing enterprises and food market operators to invest in the raw materials sector. **Conclusion.** A systematic approach to the development of a modern market economy reveals that this process requires institutional support. In the near future, it is necessary to adopt a number of priority laws: "On the State-Controlled Agricultural Bank of the Russian Federation (the Russian Agricultural Bank)", "On consumer credit cooperatives", "On the unified agricultural tax", "On the financial recovery of agricultural organisations", "On crediting agroindustrial production", "On agricultural insurance", "On the peculiarities of bankruptcy of agricultural organisations". The authors of the article also describe the directions in the state regulation of the agroindustrial complex that remain strategically important. The achievement of these objectives in the short and medium run will help to modernise Russia's agroindustrial complex.

For citation

Dzhafarova Z.K., Prokopova O.V. (2016) Strategicheskie zadachi modernizatsii natsional'nogo APK: sistemnyi podkhod [Strategic objectives of the modernisation of the national agroindustrial complex: a systematic approach]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (12B), pp. 375-386.

Keywords

Agricultural policy, state regulation, WTO, economic sanctions, green box, food market, infrastructure.

References

1. Alfer'ev V.P. (2013) Rynok resursov dlya sela v usloviyakh chlenstva Rossii v VTO [The market of resources for the countryside under the conditions of Russia's membership in the WTO]. *APK: ekonomika, upravlenie* [The agroindustrial complex: economics, management], 1, pp. 48-54.
2. Bellon M.R., Hellin J. (2011) Planting hybrids, keeping landraces: agricultural modernization and tradition among small-scale maize farmers in Chiapas, Mexico. *World development*, 39 (8), pp. 1434-1443. doi: 10.1016/j.worlddev.2010.12.010
3. Dzhafarova Z.K. (2014) *Reformirovanie agrarnogo sektora APK v usloviyakh mnogoukladnoi ekonomiki (na primere Respubliki Dagestan)* [Reforming the agricultural sector of the agroindustrial complex in a multistructure economy (a case study of the Republic of Dagestan)]. Makhachkala: Institute of Social and Economic Research of Dagestan Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences.
4. Fortier F., Thi Thu Trang T. (2013) Agricultural modernization and climate change in Vietnam's post-socialist transition. *Development and change*, 44 (1), pp. 81-99.
5. Galushkin V.I., Mitrofanova I.V., Ob"edkova L.V. (2009) Kooperatsiya i integratsiya v agropromyshlennom komplekse sovremennoi Rossii: ot traditsionalizma k modernizatsii [Cooperation and integration in the agroindustrial complex of modern Russian: from traditionalism to modernisation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 1, pp. 10-19.
6. Kuznetsova N.A. (2013) Puti sovershenstvovaniya gosudarstvennogo regulirovaniya sel'skogo khozyaistva [Ways to improve the state regulation of agriculture]. *APK: ekonomika, upravlenie* [The agroindustrial complex: economics, management], 1, pp. 90-93.
7. Medvedev A.V. (2008) *Agrarnaya reforma. APK: kadrovaya politika na perekhode k rynku* [Agrarian reform. The agroindustrial complex: the personnel policy during the transition to a market economy]. Moscow.
8. *O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody: postanovlenie*

- Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 № 717* [On the State programme for the development of agriculture and the regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020: Decree of the Russian Government No. 717 of July 14, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/5303cbf5887f046040d640a02a9a5be568d44695/ [Accessed 20/10/16].
9. *O razvittii sel'skogo khozyaistva: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2006 № 264-FZ (red. ot 12.02.2015)* [On the development of agriculture: Federal Law of the Russian Federation No. 264-FZ of December 29, 2006 (as amended on February 12, 2015)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ [Accessed 20/10/16].
 10. Polyanskaya N.A., Rein A.D. (2015) Problemy obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [The problems of ensuring food security in the Russian Federation]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 4-1, pp. 238-248.
 11. Sazonova D.D., Sazonov S.N. (2014) Tovarnost' fermerskikh khozyaistv i slozhivshiesya kanaly realizatsii produktsii [Marketability of farms and established product outlets]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9-10, pp. 53-75.
 12. Starokozheva G.I., Mitrofanova I.V. (2013) Khozyaistvennyi kompleks Yuzhnogo federal'nogo okruga v usloviyakh VTO: puti snizheniya otraslevykh riskov [The economic complex of the Southern Federal District under the WTO: ways to reduce industry risks]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 75-81.
 13. Ushachev I.G. (2012) Gosudarstvennaya programma – osnova formirovaniya konkurentosobnogo APK v usloviyakh VTO [The State programme as a basis for building a competitive agroindustrial complex under the WTO]. *APK: ekonomika, upravlenie* [The agroindustrial complex: economics, management], 4, pp. 3-8.
 14. Ushachev I.G. (2012) Mery po obespecheniyu konkurentosposobnosti sel'skogo khozyaistva v usloviyakh prisoedineniya Rossii k VTO [Measures aimed at ensuring the competitiveness of agriculture under the conditions of Russia's accession to the WTO]. *APK: ekonomika, upravlenie* [The agroindustrial complex: economics, management], 9, pp. 9-13.
 15. Ye J. (2015) Land transfer and the pursuit of agricultural modernization in China. *Journal of agrarian change*, 15 (3), pp. 314-337. doi: 10.1111/joac.12117