

УДК 339.9

**Рецензия на монографию «Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?»
под редакцией М. Эмерсона (Rowman & Littlefield
International, LTD., London, 2015)**

Алиева Бахар Ровшан кызы

Аспирант,

кафедра внешнеэкономической деятельности,

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,

117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;

e-mail: Alieva.B.R@gmail.com

Аннотация

Коллективная монография «Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?» («Будущее Великобритании в Европе. Реформы, пересмотр соглашений, репатриация полномочий или прекращение членства?»), выпущенная под эгидой Центра европейских политических исследований, представляет собой всеобъемлющий экономический труд, в котором изложены результаты исследований различных аспектов современного состояния отношений Великобритании с партнерами по Европейскому союзу. В центре внимания исследователей находятся основополагающие условия членства страны в составе интеграционной группировки и краеугольные камни существующих британско-европейских компетенций. В заключительной части книги авторы предлагают комплексный анализ возможных сценариев развития событий, а также дают авторскую оценку перспектив выхода страны из состава Евросоюза. Последний вопрос актуален в связи с предстоящим референдумом в Великобритании относительно дальнейшего членства в ЕС.

Для цитирования в научных исследованиях

Алиева Б.Р. Рецензия на монографию «Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?» под редакцией М. Эмерсона (Rowman & Littlefield International, LTD., London, 2015) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 10–26.

Ключевые слова

Великобритания, Европейский союз, референдум, выход из ЕС, реформа, пересмотр соглашений, репатриация, компетенции.

Рецензируемая монография «Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?» (пер. «Будущее Великобритании в Европе. Реформы, пересмотр соглашений, репатриация полномочий или прекращение членства?») представляет собой результат совместной научно-исследовательской работы крупного авторского коллектива, представляющего Центр европейских политических исследований (CEPS), в который входят Арно Беренс, Мирослав Беблани и Альзбета Хайкова, Стивен Блокменс, Хорхе Нуньез Феррер, Майкл Уриглесворс, а также руководство брюссельского центра в лице директора Дэниела Гроса и исполнительного директора Карела Лану. В работе над данной книгой принимал участие также ряд крупнейших британских университетов и исследовательских центров (включая Оксфорд) в лице Грэхема Эйвери, Хьюго Брейди, Адама Лазовски и Стивена Пирса. Во главе этого интернационального коллектива стоит авторитетный ответственный редактор – старший научный сотрудник CEPS, профессор Майкл Эмерсон, которого с уверенностью можно отнести к числу ведущих экспертов в области международных экономических отношений. М. Эмерсон является бывшим послом Европейской комиссии в России, помимо своих общеевропейских исследований известен также изучением взаимоотношений между Европейским союзом и Россией, Украиной, Турцией и Кипром. Ученый исследует вопросы экономического характера, а также проблемы расширения Европейского союза.

Данное научное издание является очень своевременным и злободневным, поскольку проливает свет в научной литературе на проблемы взаимоотноше-

ний между Великобританией и Европейским союзом. *Актуальность* работы обеспечена также предстоящим референдумом в Великобритании относительно дальнейшего членства в ЕС.

Новаторство данной работы состоит в обобщении и комплексном анализе современного состояния и условий членства Соединенного Королевства в европейской интеграционной группировке, анализе существующих проблем в различных аспектах двустороннего взаимодействия и сотрудничества, а также в выявлении и обзоре возможных перспектив прекращения членства страны в ЕС в том случае, если недостатки членства перевесят выгоды от нахождения в составе Евросоюза.

Оригинальность издания заключается в том, что книга интернационального коллектива авторов «Будущее Великобритании в Европе» являет собой довольно нетипичный пример экономического трактата. В этом можно убедиться уже с первых страниц: в предисловии сами авторы признаются в том, что представляют на суд читателя необычную научную книгу.

Основная цель исследования, как говорится в самом начале, – добавить ясность относительно перспектив и возможных последствий референдума по вопросам Европы. Как признаются сами авторы, они поставили перед собой довольно амбициозную задачу – обработать и проанализировать огромный массив информации (порядка 3 000 страниц), с тем чтобы предъявить читателю понятный и структурированный готовый продукт. В общем и целом, можно без тени стеснения утверждать, что эта задача была выполнена весьма успешно – исследователями было изучено 32 обзорных отчета британского правительства, суть каждого из которых была изложена в более кратком виде на нескольких страницах с авторскими примечаниями; в конце же научного труда дается обобщенный вывод по всем рассмотренным аспектам британско-европейских отношений.

Основной причиной, по которой смогло состояться данное исследование, была вполне очевидная необходимость – подобного рода политические и экономические заключения не должны оставаться только на страницах опубликованных документов и правительственных отчетов, но должны быть доступны широкой общественности.

В круг рассматриваемых вопросов вошли следующие проблемы:

1) аспекты членства в ЕС, которые, по мнению британской стороны, нуждаются в пересмотре;

2) эволюция британско-европейских компетенций в отношении общего рынка, секторальных политик, законодательства и внутренних дел, экономической, денежной и социальной политики, образования, научных исследований и культуры, внешнеэкономических отношений и т. д.;

3) возможные сценарии достижения наиболее выгодных для Великобритании условий членства в ЕС: реформы, пересмотр действующих соглашений, репатриация;

4) правовой, экономический и политический аспекты выхода Великобритании из интеграционной группировки.

Монография состоит из вступительной и основной частей. Основное тело исследования представлено 3 тематическими разделами: «Вопросы», «Факты» и «Выводы», которые сегментированы на главы, разделенные, в свою очередь, на параграфы, содержание которых логично охватывает всю совокупность аспектов, связанных с проблематикой исследования.

Работа снабжена содержательным *введением*, в котором отражены основные цели и задачи, которые стояли перед авторами, подняты базовые вопросы, связанные с интеграционным сотрудничеством Великобритании с Европейским союзом, а также научно обосновываются возможные механизмы и основания предлагаемого выхода государства из состава ЕС. Авторы, опираясь на широкий круг отчетов и статистических данных британского правительства, как бы сразу подтверждая ранее сделанное заявление о том, что монография представляет собой довольно нетипичный научно-исследовательский труд, уже во вводной части книги дают краткое обобщение тех выводов, к которым исследователи приходят в своей работе, касательно реальности перспектив исключения из состава ЕС, а также возможных последствий такого шага как для британской стороны, так и для объединенной Европы. К чести авторов следует сказать, что, несмотря на развенчивание интриги в самом начале, читатель не потеряет интереса, ведь далее ученые проводят гораздо более глубокий и всеобъемлющий анализ различных аспектов британско-европейских взаимоотношений.

Первый блок тем, затронутых в книге, обобщен названием «Вопросы». Эта часть является довольно небольшой, по сравнению с третьей и, в особенности, со второй частью монографии. В начальном разделе даются ответы на основные вопросы, которые могут быть у неподготовленного читателя:

- 1) что собой представляет «Обзор баланса компетенций»;
- 2) что относится к компетенциям Европейского союза;
- 3) какие основные вопросы и аспекты сотрудничества, по мнению британской стороны, нуждаются в пересмотре.

«Обзор баланса компетенций» дает обоснованный и объективный анализ того, в каких сферах ЕС оказывается Британии помехой и где он, напротив, оказывает поддержку национальным интересам. Далее вводится градация компетенций ЕС: исключительные, совместные и вспомогательные. Совместные компетенции отличаются от исключительных тем, что ЕС осуществляет свою компетенцию в той мере, в какой ее осуществление не будет препятствовать государствам-членам применять свой собственный регуляторный функционал. Вспомогательные компетенции направлены на поддержку, координацию или дополнение деятельности государств-членов, не подменяя при этом их роль в данных сферах.

Основной вопрос, который затрагивается в первой части, – являются ли компетенции Европейского союза (такие, как, например, юридические) чрезмерными или нет. В большинстве случаев компетенции ЕС являются совместными со странами-участницами, как это определено в Лиссабонском договоре (см. табл. 1). Разумеется, как показывает практика, подобное совместное разделение компетенций в интеграционной группировке достигается путем многолетних переговоров и попыток достижения возможного баланса, и прецеденты говорят о том, что сдвиги во взаимоотношениях стран с руководством объединенной Европы вполне реальны.

В сложившихся условиях, по мнению авторов исследования, для отстаивания национальных интересов британская сторона рассматривает несколько потенциальных сценариев развития событий: реформы, пересмотр соглашений, репатриацию полномочий или же полный выход из состава ЕС; подробный анализ преимуществ и недостатков каждого из возможных действий приводится в других частях книги.

**Таблица 1. Компетенции Европейского союза
(согласно Лиссабонскому договору)**

Исключительные	Совместные	Вспомогательные
Установление правил конкуренции в таможенном союзе	Внутренний рынок	Охрана и улучшение здоровья людей
Общая внешнеторговая политика	Социальная политика	Промышленность
Денежная политика (Еврозона)	Экономическое, социальное и территориальное сплочение	Культура
Сохранение морских биологических ресурсов	Сельское хозяйство и рыболовство	Туризм
	Окружающая среда	Образование, профессиональное обучение, молодежь и спорт
	Защита потребителей	Гражданская оборона
	Транспорт	
	Энергетика	
	Пространство свободы, безопасности и правосудия	
	Проблемы безопасности в сфере здравоохранения	
	Научные исследования и технологическое развитие	
	Поддержка развития и гуманитарная помощь	

Составлено по: [Emerson, 2015; Review... EU budget, 2014].

Следующий блок книги под заглавием «*Факты*» представляет вниманию читателя результаты исследования конкретных аспектов нормативно-правового регулирования Евросоюза в различных сферах. Авторы дают понимание того, каким образом эволюционировали и пересматривались компетенции в отношении общего рынка, секторальных политик, экономической, денежной и социальной политики, законодательства и внутренних дел, образования, научных исследований и культуры, внешнеэкономических отношений и некоторых общих положений, связанных с надгосударственным административным аппаратом.

Соединенное Королевство выступает за более эффективную и обширную (а не размытую) общеевропейскую политику в ключевых сферах, касающихся единого рынка, где необходимы доработки в будущем.

Два сектора, на которые в свое время пришлась наибольшая критика со стороны Великобритании, уже пережили ряд значительных реформ: рыболовное и сельское хозяйство.

Великобритания также преуспела в защите национальных интересов еще в двух отраслях, а именно: высшее образование (программа *Erasmus+*); получение более обширного участия в распределении общеевропейских исследовательских грантов.

Британскому руководству удалось пересмотреть уже существующие исключения из общеевропейских норм и согласовать дополнительные специальные соглашения для тех законодательных актов ЕС, которые нежелательны для внедрения в государстве: в частности, речь идет об отказе вступления в Еврозону и присоединения к Шенгенскому соглашению.

Великобританию в настоящее время все больше заботит проблема сдерживания миграции из остальных стран ЕС, тем более что существуют умеренные способы достижения этой цели без ущерба свободе передвижения рабочей силы.

В особых областях государственной политики, где правительство заинтересовано в безоговорочном сохранении суверенной национальной власти и полномочий, общеевропейскими нормами и так предусмотрены специальные защитные меры, распространяющиеся на все страны – участницы европейской интеграции. К подобным особым областям относятся внешняя политика и политика обеспечения безопасности, налогообложение.

Стоит упомянуть, что отдельной заслугой авторов является то, что во второй части книги они делают краткие обобщения после каждого рассмотренного аспекта национальных интересов Великобритании. Это дает возможность менее подготовленному читателю более эффективно структурировать всю логику исследования.

В заключительном разделе монографии, который так и озаглавлен «*Выводы*», представляются обобщения сценариев и вариантов пересмотра существующих компетенций и освещаются перспективы возможного выхода государства из состава ЕС, а также даются авторские комментарии касательно последствий такого рискованного шага.

Авторы исследования делают вывод о том, что термин «репатриация», подразумевающий полное исключение каких-либо компетенций из надгосударственных соглашений, не подходит ни к одной из актуальных потребностей Великобритании – необходимые ей изменения в уже действующем европейском законодательстве (будь то аннулирование некоторых законов, дополнения в существующие нормативно-правовые акты или составление новых законов), по мнению группы ученых-экономистов, следует отнести к категории реформы. Общие выводы о том, какой же путь целесообразно избрать Соединенному Королевству в отношении тех или иных сфер регулирования, представлены в табл. 2.

Таблица 2. Возможные сценарии достижения наиболее выгодных для Великобритании условий членства в ЕС

Сценарий	Область распространения
Реформа	Применима к большинству оспариваемых Великобританией сфер общеевропейского регулирования; страна зачастую является инициатором большого количества проектов по реформированию существующего законодательства. Основная цель – искоренить бюрократические проволочки в руководстве единой Европы.
Пересмотр соглашений	Осталось не так много нерешенных вопросов, по которым для достижения наиболее выгодных для себя условий Великобритании пришлось бы прибегнуть к этому инструменту; страна уже достигла успехов в согласовании исключения из Еврозоны и гибкости по отношению к отказу от ратификации «неудобных» соглашений в области правового регулирования и возможности потом вновь присоединиться к ним.
Репатриация полномочий	В репатриации как таковой нет необходимости, ведь, по сути, степень разделения тех или иных полномочий между ЕС и Великобританией устраивает обе стороны; достижение же наиболее выгодных условий членства в интеграционной группировке возможно лишь при помощи реформирования существующих законодательств либо же пересмотра действующих соглашений на уровне подзаконных актов или дополнительных соглашений.

Составлено по: [Emerson, 2015, 154].

Что касается перспектив выхода из состава ЕС, то юридические основания для этого существуют: согласно ст. 50 Лиссабонского договора, страна – участница Европейского союза имеет право принять решение о выходе из его состава, при этом для исключения из ЕС будет необходимо согласовать условия выхода и заложить основы для будущих отношений с объединенной Европой уже на правах суверенного государства [Treaty of Lisbon..., 2007; Treaty of Lisbon... Article 50, 2007].

Однако, подытоживая свое исследование, европейские исследователи сходятся во мнении, что все теоретические сценарии развития событий по выходу государства из состава Евросоюза будут весьма затруднительны и менее выгодны, нежели сохранение членства на особых условиях в составе интеграционной группировки [The Europe report..., 2014; The Europe report... Appendices, 2014, 23]. На сегодняшний день британская экономика тесно вплетена в структуру европейских хозяйственных отношений, и эти связи развивались как на основе географической близости, так и на основе членства в ЕС и послужили в конечном итоге достижению Великобританией сравнительного процветания.

Подводя итог, авторы заключают, что будущее Великобритании в Европе – это комплексный вопрос, который необходимо рассматривать с различных позиций. Во-первых, с правовой точки зрения, в общеевропейском законодательстве закреплено право наций на выход из состава интеграционной группировки, при этом существуют определенные процедуры такого выхода. Однако весьма затруднительной задачей будет определить, до какой степени необходимо будет исключить общеевропейские нормы из британского законодательства. Во-вторых, в экономическом аспекте избирательный выход из законодательства ЕС об общем рынке увеличит риски потери гарантированного доступа на единый европейский рынок, что, в свою очередь, по мнению абсолютного большинства лидеров деловых кругов, окажет разрушительное действие на национальное производство, приток инвестиций и общую конкурентоспособность экономики. Единственным наименее рискованным вариантом развития событий было бы последовать примеру Норвегии и остаться членом Европейского экономического сообщества, однако фактически это подразумевает оставаться членом общего рынка, не имея права голоса в принятии ключевых решений в будущем, в то время как на нынешних условиях членства Великобритания и так не ратифицирует невыгодные для государства общеевропейские соглашения, но при этом сохраняет весомый авторитет в принятии решений и в том числе в лоббировании выгодных государству реформ. Наконец, в политическом отношении положительное решение о выходе из состава интеграционной группировки будет означать потерю голоса в принятии ключевых общеевропейских решений; это станет, как выразились авторы исследования, «де-мультипликатором» политиче-

ского веса и авторитета Соединенного Королевства на международном уровне. Более того, несмотря на то, что в «Обзоре баланса компетенций» всесторонне не рассматривался вопрос о нерешенных внутривластных вопросах, самостоятельным авторским вкладом составителей монографии в исследования является вывод о том, что рискованный шаг по прекращению членства в ЕС может только усугубить сепаратистские настроения в Шотландии и Северной Ирландии. Отдельно стоит отметить, что предложенные идеи и аналитические материалы сопровождаются конкретной статистической информацией и отсылками к соответствующим нормам общеевропейского и национального законодательства.

Информативная насыщенность и актуальность исследований, безусловно, определяют научно-практическую значимость данной коллективной работы. Без сомнения, эта книга будет весьма полезна как для исследователей современного состояния и актуальных проблем британской экономики, так и для тех экономистов, в сферу научных интересов которых входит изучение перспектив дальнейшего развития европейской интеграции. При этом, благодаря простоте изложения и полноте объяснения всех рассматриваемых аспектов двусторонних взаимоотношений Великобритании и ЕС, данная монография будет представлять интерес также для студентов экономических специальностей и менее подготовленного читателя.

Таким образом, коллективная монография вносит существенный вклад в экономическую науку, а также в формирование стратегий будущего развития британско-европейских отношений; кроме того, книга стимулирует авторов и читательскую аудиторию к дальнейшим содержательным полемикам. Несомненно, что научный и творческий потенциал европейских ученых, подготовивших столь значимое издание, будет и впредь также продуктивен в научно-образовательной деятельности.

Библиография

1. Андреева Т. Основные направления иммиграционной политики Великобритании и ЕС // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 9. С. 100–113.

2. Britain's future in Europe finally balanced. URL: <http://www.afr.com/news/world/britains-future-in-european-union-finely-balanced-20151015-gkag7m>
3. Britain's political earthquake: what aftershocks for Europe and the UK? // Centre for European Policy Studies, 2015. URL: https://www.ceps.eu/system/files/ME%20BritishPoliticalEarthquake_1.pdf
4. Castle S. Echoes of the past as David Cameron enters talks on Britain's future in European Union, December 2015. URL: http://www.nytimes.com/2015/12/18/world/europe/talks-on-britains-future-in-european-union-echo-the-past.html?_r=0
5. Economic and monetary policy. Call for evidence // HM Treasury, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/297996/PU1634_Economic_and_monetary_policy_final.pdf
6. Emerson M. (ed.) Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession? London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. 176 p.
7. Hug A. (ed.) Renegotiation, reform and referendum: does Britain have an EU future? London: The Foreign Policy Centre, 2014.
8. In or out? Britain's future in Europe. London: Opinium Research, 2013. URL: <http://opinium.co.uk/sites/default/files/opin-inouteurope.pdf>
9. Oliver T. Europe without Britain. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2013.
10. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Agriculture // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/335026/agriculture-final-report.pdf
11. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Asylum and non-EU migration // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279096/BoC_AsylumImmigration.pdf
12. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Cohesion policy // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/355455/BIS_14_981_Review_of_the_Balance_of_Compences_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union.pdf

13. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. EU budget // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/332762/2902399_BoC_EU_Budget_acc.pdf
14. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Foreign policy // HM Government, 2013. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227437/2901086_Foreign_Policy_acc.pdf
15. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Taxation // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/224710/2901087_Taxation_acc.pdf
16. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. The single market // HM Government, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227069/2901084_SingleMarket_acc.pdf
17. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Trade and investment // Department for Business, Innovation & Skills, 2014. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279629/bis-13-865-balance-of-competences-review-trade-and-investment.pdf
18. Storck Ulrich. Britain's future – in Europe? Consequences of the general elections for the country and its neighbours, May 2015. URL: <https://www.gbz.hu-berlin.de/events/lecture-britains-future-in-europe-consequences-of-the-general-elections-for-the-country-and-its-neighbours>
19. The Europe report: a win-win situation. August 2014. URL: http://www.london.gov.uk/sites/default/files/gla_migrate_files_destination/europe_report_2014_08.pdf
20. The Europe report: a win-win situation. Appendices. URL: http://www.london.gov.uk/sites/default/files/gla_migrate_files_destination/europe_report_appendices_2014_08.pdf
21. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, 2007. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT>

22. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. Article 50. URL: <http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty/treaty-on-European-union-and-comments/title-6-final-provisions/137-article-50.html>
23. URL: www.london.gov.uk/priorities/business-economy/vision-andstrategy/the-europe-report

**Review on monograph "Britain's future in Europe.
Reform, renegotiation, repatriation or secession?" edited
by M.Emerson / Rowman & Littlefield International Publ.,
London, 2015**

Bakhar R. Alieva

Postgraduate,

Department of external economic activities,

Plekhanov Russian University of Economics,

117997, 36 Stremyannyi st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: Alieva.B.R@gmail.com

Abstract

Published and supported by Centre for European Policy Studies a collective monograph "Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?" is a comprehensive economic writing. It represents the research results of modern multi-aspect bilateral relations between UK and EU's partners. Special attention is given to the fundamental conditions of the country's membership in the European integration and existing cornerstones in British-European competences. As a conclusion, the authors come up with a complex analysis of possible scenarios of future actions and the assessment of secession perspectives.

Informative richness and relevance of research determine the scientific and practical significance of this monograph. It will be useful for researchers who deal with current state and urgent problems of the British economy and for economists who are interested in the study of further European integration development. The author points out that as all contemplated aspects of bilateral relations between the UK and the EU are explained in a simple way this monograph will also be interesting for students of economics and even for an average reader. Therefore, this collective monograph makes a significant contribution to economic science, to the strategies for future development of British-European relations. In addition, the book encourages authors and readers to further debate.

For citation

Alieva B.R. (2016) Retsenziya na monografiyu "Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?" pod redaktsiei M. Emersona (Rowman & Littlefield International, LTD., London, 2015) [Review on monograph "Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?" edited by M.Emerson / Rowman & Littlefield International Publ., London, 2015]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 2, pp. 10–26.

Keywords

UK, European Union, referendum, secession from EU, reform, renegotiation, repatriation, competences.

References

1. Andreeva T. (2011) Osnovnye napravleniya immigratsionnoi politiki Velikobritanii i ES [The main directions of migration policy of the UK and EU]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 9, pp. 100–113.
2. *Britain's future in Europe finally balanced*. Available at: <http://www.afr.com/news/world/britains-future-in-european-union-finely-balanced-20151015-gk-ag7m> [Accessed 01/02/16].

3. Britain's political earthquake: what aftershocks for Europe and the UK? *Centre for European Policy Studies*. (2015). Available at: https://www.ceps.eu/system/files/ME%20BritishPoliticalEarthquake_1.pdf [Accessed 14/02/16].
4. Castle S. (2015) *Echoes of the past as David Cameron enters talks on Britain's future in European Union*. Available at: http://www.nytimes.com/2015/12/18/world/europe/talks-on-britains-future-in-european-union-echo-the-past.html?_r=0 [Accessed 04/02/16].
5. Economic and monetary policy. Call for evidence. *HM Treasury*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/297996/PU1634_Economic_and_monetary_policy_final.pdf [Accessed 14/02/16].
6. Emerson M. (ed.) (2015) *Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?* London: Rowman & Littlefield International Publ.
7. Hug A. (ed.) (2014) *Renegotiation, reform and referendum: does Britain have an EU future?* London: The Foreign Policy Centre Publ.
8. *In or out? Britain's future in Europe* (2013). London: Opinium Research Publ. Available at: <http://opinium.co.uk/sites/default/files/opin-inouteurope.pdf> [Accessed 14/02/16].
9. Oliver T. (2013) *Europe without Britain*. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik Publ.
10. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Agriculture. *HM Government*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/335026/agriculture-final-report.pdf [Accessed 04/02/16].
11. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Asylum and non-EU migration. *HM Government*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279096/BoC_AsylumImmigration.pdf [Accessed 04/02/16].
12. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Cohesion policy. *HM Government*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/355455/BIS_14_981_Review_of_the_Balance_of_Compences_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union.pdf [Accessed 04/02/16].

13. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. EU budget. HM Government. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/332762/2902399_BoC_EU_Budget_acc.pdf [Accessed 04/02/16].
14. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Foreign policy. *HM Government*. (2013). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227437/2901086_Foreign_Policy_acc.pdf [Accessed 05/02/16].
15. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Taxation. *HM Government*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/224710/2901087_Taxation_acc.pdf [Accessed 05/02/16].
16. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. The single market. *HM Government*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227069/2901084_SingleMarket_acc.pdf [Accessed 05/02/16].
17. Review of the balance of competences between the United Kingdom and the European Union. Trade and investment. *Department for Business, Innovation & Skills*. (2014). Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279629/bis-13-865-balance-of-competences-review-trade-and-investment.pdf [Accessed 05/02/16].
18. Storck U. (2015) *Britain's future – in Europe? Consequences of the general elections for the country and its neighbours*. Available at: <https://www.gbz.hu-berlin.de/events/lecture-britains-future-in-europe-consequences-of-the-general-elections-for-the-country-and-its-neighbours> [Accessed 09/02/16].
19. *The Europe report: a win-win situation*. (2014). Available at: http://www.london.gov.uk/sites/default/files/gla_migrate_files_destination/europe_report_2014_08.pdf [Accessed 16/02/16].
20. *The Europe report: a win-win situation. Appendices*. Available at: http://www.london.gov.uk/sites/default/files/gla_migrate_files_destination/europe_report_appendices_2014_08.pdf [Accessed 16/02/16].

21. *Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community*. (2007). Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> [Accessed 16/02/16].
22. *Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community*. (c. 50). Available at: <http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty/treaty-on-European-union-and-comments/title-6-final-provisions/137-article-50.html> [Accessed 16/02/16].
23. URL: www.london.gov.uk/priorities/business-economy/vision-andstrategy/the-europe-report