

УДК 334

Перспективы и ограничения создания малых инновационных предприятий для устойчивого экономического развития Приморского края

Равнянский Андрей Константинович

Студент,
кафедра мировой экономики,
Дальневосточный федеральный университет,
690950, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: andreyravn@mail.ru

Антонова Анна Ивановна

Студент,
кафедра мировой экономики,
Дальневосточный федеральный университет,
690950, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: antonova1094@gmail.com

Аннотация

В данной статье авторами были проанализированы основные экономические показатели развития малого инновационного предпринимательства (далее – МИП) в Приморском крае, выявлены факторы, сдерживающие рост числа малых инновационных предприятий, а также предложены пути решения проблемы слабого развития МИП в Приморском крае. За основу исследования были взяты нормативно-правовые акты Российской Федерации, мнения ученых – исследователей МИП и анализ экономических показателей. В статье приведены примеры успешного развития МИП на базе вузов, в частности Дальневосточного федерального уни-

верситета. В качестве способов решения указанных проблем предложены наиболее оптимальные пути взаимодействия с органами власти и образовательными учреждениями как площадками для развития малых инновационных предприятий. В работе проанализирован мировой опыт внедрения МИП в экономику страны, а также выявлены тенденции развития МИП в регионах Дальнего Востока России.

Для цитирования в научных исследованиях

Равнянский А.К., Антонова А.И. Перспективы и ограничения создания малых инновационных предприятий для устойчивого экономического развития Приморского края // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 169–185.

Ключевые слова

Малое инновационное предприятие, стартап, предпринимательство, Приморский край, анализ, высшее учебное заведение.

Введение

Одной из самых сильных сторон Приморского края является его географическое положение, которое может достаточно эффективно использоваться для развития малого инновационного предпринимательства. Однако в условиях нового витка экономического кризиса при неэффективной поддержке со стороны государства степень интеграции малого инновационного предпринимательства в экономику находится на низком уровне.

Тема важности развития МИП для экономики страны уже затрагивалась в научно-исследовательской литературе. Так, академик РАН А.П. Кулешов рассуждает о том, что в России малые инновационные предприятия (далее – МИПы) «с самого начала были мертворожденными» из-за огромного количества противоречий и недостатков данного типа предпринимательства [Малые..., 2016, www].

В.Н. Попов, доктор биологических наук, профессор, считает, что крайне важным вопросом является именно поддержка малых инновационных предприятий на всех уровнях. Сюда входят такие факторы, как усиление НИОКР, активная помощь учредителям, связанная с развитием их производства, а также целевое финансирование со стороны институтов развития. Говорит он и о готовности к потерям при стремительном росте инновационного предпринимательства; в частности, речь идет о сохранении инноваторского энтузиазма, желания рисковать и стремления к поиску решений, ведущих к прорыву [Экспресс-форум..., 2011].

В «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» под МИПами подразумевают компании, которые соответствуют определению малого предприятия по законодательству, при этом основным их видом деятельности считают любую деятельность, касающуюся инноваций: «выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг); создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования; применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии» [О направлении Концепции..., 2011, www].

Анализ состояния сектора малых инновационных предприятий на современном этапе

В большинстве стран с рыночной экономикой именно малое предпринимательство – самая широко распространенная форма экономической деятельности, которая обеспечивает большую часть ВВП. В России малый бизнес дает примерно 12% ВВП, в США – от 60 до 70%, в Японии в среднем около 80% [Доклад..., 2015]. Кроме того, уровень, на котором находится малый бизнес, является одним из главных индикаторов общественной стабильности.

В Приморском крае удельный вес объема малых и средних предприятий (далее – МСП) в ВРП в целом выше, чем по стране, однако все еще довольно низкий по мировым меркам (табл. 1).

Таблица 1. Удельный вес субъектов МСП в экономических показателях Приморского края в 2011 и 2014 гг.

Валовой региональный продукт	2011 г. – 28,3% 2013 г. – 31,8%
Занятые в экономике	2010 г. – 43,7% 2014 г. – 41,4%
Оборот розничной торговли	2010 г. – 68,4% 2014 г. – 70,2%

Сектор МСП в России представлен в основном индивидуальными предпринимателями (далее – ИП) и микропредприятиями, которые составляют 62,8% и 32,7% от общего числа МСП соответственно (рис. 1) [Малое и среднее..., 2014].



Рисунок 1. Число малых и средних предприятий в России в 2011–2015 гг.

В то же время, оценивая процентное соотношение всех малых предприятий Приморского края по роду деятельности, можно сделать вывод, что в настоящее время на рынке преобладают компании, занимающиеся исключительно торговлей в розницу и оптом. Рассмотрим деятельность индивидуальных предпринимателей в Приморском крае как наиболее характерный пример малого предпринимательства. Примечательно, что на оптово-розничную тор-

говлю приходится более 50% от общего числа ИП; вторую строчку занимают операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (11,7%), третью – транспортные услуги и связь (9,6%).

Статистика позволяет прийти к выводу о том, что большинство предпринимателей не желают иметь дело с научно-техническими разработками, предпочитая заниматься торговлей услугами и готовой продукцией.

В настоящее время, согласно статистическим данным, в России прослеживается тенденция к стагнированию и сокращению МИПов, чему мог способствовать кризис 2008–2009 гг. и новый виток кризиса в России, начавшийся в 2014 г., а также нежелание инвесторов и государства вкладывать деньги в развитие рискованных проектов (рис. 2) [Городникова, 2015].

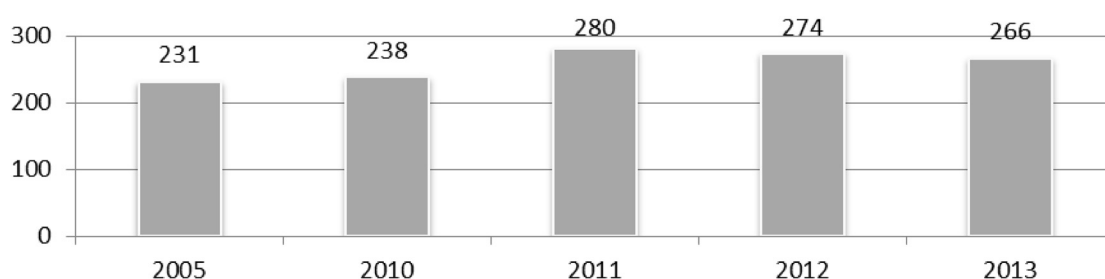


Рисунок 2. Число промышленных организаций, имевших научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения, выполнявшие научные исследования и разработки, за отчетный год

Одновременно с этим прослеживается значительное качественное улучшение МИПов: увеличивается количество докторов наук и кандидатов, занимающихся инновационными исследованиями и разработками, а также значительно повышается объем работ научно-технического характера, выполненных на данных предприятиях (рис. 3, 4) [Городникова, 2015].

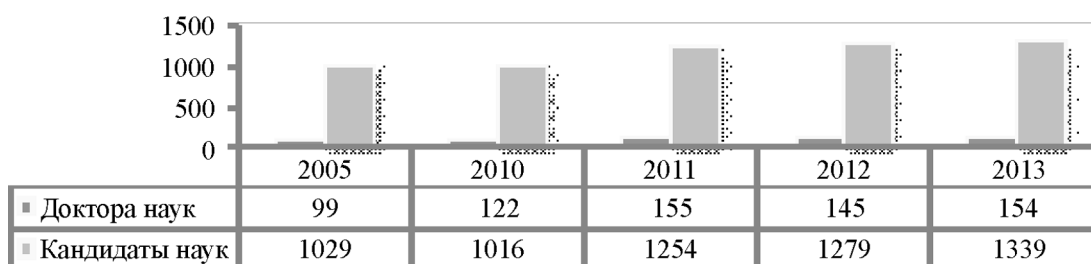


Рисунок 3. Численность персонала, выполнявшего научные исследования и разработки, на конец года, человек

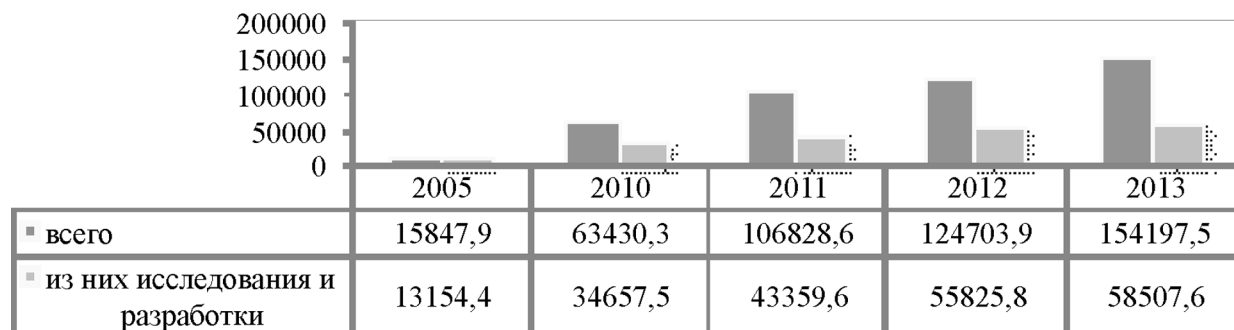


Рисунок 4. Объем научно-технических работ, выполненных собственными силами, млн руб.

Безусловным лидером по развитию МИП Дальневосточного федерального округа является Приморский край. На 2014 год на данный субъект приходится 42 МИПа. Также большое количество МИПов наблюдается в Республике Саха (Якутия) и Хабаровском крае. В данных субъектах действуют 25 и 29 МИПов соответственно. Камчатский край значительно отстает от других регионов, и на данный регион приходится всего 2 МИПа (рис. 5) [Смицких, 2015].

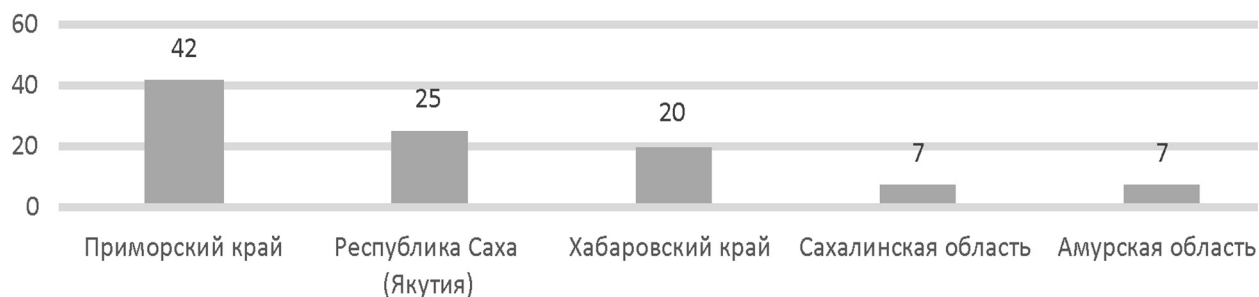


Рисунок 5. Число малых инновационных предприятий в субъектах Дальневосточного федерального округа в 2014 г.

Еврейская автономная область, Магаданская область и Чукотский автономный округ не могут продемонстрировать рост и развитие МИПов из-за нескольких факторов, таких как суровые климатические условия, устоявшаяся специфика деятельности регионов, а также труднодоступность данных регионов и отсутствие у местных органов власти компетенций и информации о развитии МИП. На основе проведенного анализа функционирования МИПов в ДФО можно говорить о необходимости совершенствования механизмов развития инноватики в вышеперечисленных регионах Дальнего Востока.

Рассматривая вопрос развития МИП в ДФО, можно говорить о стратегической важности развития Приморского края как региона-локомотива малого инновационного предпринимательства Дальнего Востока.

Вывод о привлекательности Приморского края для инвесторов, желающих вложить свои средства в инновационные сектора экономики, также позволяет сделать показатель, предложенный рейтинговым агентством «Эксперт РА». Данный критерий рассчитывает инвестиционную привлекательность для каждого региона Российской Федерации по следующей формуле:

$$X_{it}^{pot} = \frac{\sum_{s=1}^n X_{sit}^{pot} * K_{st}^{pot}}{\sum_{s=1}^n K_{st}^{pot}},$$

где X_{it}^{pot} – интегральный показатель инвестиционного потенциала в t -м году i -го региона; K_{st}^{pot} – весовой коэффициент значимости определенного показателя в t -м году (веса); N – количество частных показателей, относимых к факторам формирования интегрального уровня инвестиционной привлекательности; t – количество лет; s – количество частных показателей; X_{sit}^{pot} – значение частного стандартизированного показателя региона.

Согласно расчетам, по состоянию на 2015 г. Приморский край занимает 21-ю строчку рейтинга инвестиционного потенциала российских регионов, значительно опережая прочие регионы Дальневосточного федерального округа. В то же самое время Приморский край является наименее рисковым регионом ДФО [Рейтинг..., 2015].

Роль высших учебных заведений в развитии малых инновационных предприятий региона

Мировой опыт демонстрирует важность поддержки со стороны вузов для развития региональной инновационной системы МИПов. Так, генеральный директор Финского агентства по финансированию инноваций «Tekes» Пекка Сойни говорит о том, что на сегодняшний день в Финляндии активно развиваются стартапы, создаваемые студентами и университетами. Мегакорпорации интенсивно взаимодействуют с университетами, при-

влечение инвестиций взамен на реализацию проекта лежит на венчурных фондах [Малые..., 2016].

В.Н. Коротаев, доктор технических наук, профессор, утверждает, что развитие сферы МИП с активным подключением научных институтов и университетов является мощным стимулом роста инновационных активностей [Экспресс-форум..., 2011]. Директор Департамента стратегического развития СВФУ В.С. Миронов считает, что с помощью МИПов вуз может не только заработать деньги, но и получить реальную возможность апробации и, впоследствии, интеграции в экономику полученных путем НИОКР результатов, сделав из них конкурентоспособный и предельно наукоемкий товар или услугу [Выживут ли..., 2015]. Таким образом, ученые – исследователи данного вопроса сходятся во мнении по поводу необходимости создания благоприятной среды для МИПов на базе вузов [Иода, Кузнецова, 2015].

В то же самое время создание МИПов сопряжено с разными трудностями [Галиуллин, 2015]. Член бюро Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию Б.Н. Коробец считает, что переход на рельсы коммерциализма разработок научных организаций и вузов в сфере инноваций затруднен из-за ряда проблем, таких как недостатки законодательства России, которое регламентирует деятельность инновационных предприятий, сложный менталитет научных кругов, низкий уровень инвесторского доверия к проектам технологического и инновационного характера, а также низкий уровень развития российского венчурного бизнеса и отсутствие квалифицированных кадров – менеджерского состава и опытных юристов, работающих непосредственно в сферах интеллектуальной собственности [Коробец, 2013].

Создание МИПов в высших учебных заведениях обусловлено принятием ФЗ от 2 августа 2009 г. № 217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». В данном законе прописано право образовательных и бюджетных научных учреждений на создание хозяйственных обществ, деятельность

которых будет состоять в практическом применении и внедрении результатов интеллектуальной деятельности [Шаркова, 2014].

Анализ правовой базы дал возможность выделить значимые критерии отнесения хозяйственных обществ к МИПам.

1. Наличие в уставе хозяйственного общества записи о праве пользования результатами интеллектуальной деятельности, сохранение при этом исключительных прав на данные результаты за учебным или научным заведением.

2. Соучредителем должен являться вуз. Также ими могут выступать любые физические и юридические лица, например организации и предприятия, заинтересованные в применении полученных разработок на практике.

3. Предметом деятельности предприятий должно быть применение полученных результатов инновационной деятельности на практике: программное обеспечение для электронной вычислительной техники, базы данных, промышленные образцы, достижения селекции и уникальные аспекты производства.

4. Доля привлекаемых соучредителей должна составлять не менее 50%. Другая часть должна быть оплачена только правами на полученный результат, правом пользования имуществом, которое необходимо для его применения, или иным.

Из-за того, что создание МИПов осуществляется на базе высших учебных заведений, имеется ряд особенностей: включение студентов в освоение базовых компетенций инноватики и научно-исследовательской деятельности путем их вовлечения в работу МИПов; привлечение преподавательского состава к исследовательско-инновационной активности; концентрация в вузах бизнес-активности; становление научно-инновационной деятельности на путь интеграции в мировое научное сообщество и установление междисциплинарного научно-технического международного сотрудничества, которое выражается в формировании исследовательских коллективов с участием иностранных исследователей, осуществлении стажировок в международных научных центрах [О направлении концепции..., 2011].

В числе отдельных преимуществ создания МИПов при высших учебных заведениях выделяются: отсрочка арендных платежей и платежей за жилищно-коммунальные услуги; возможность эксплуатации инноваций вуза, его связей

с заказчиками и брендом; гарантия приведения исследовательских результатов к коммерческой составляющей.

На основе данных особенностей можно говорить о том, что МИПы имеют характерные отличия от других предприятий, а также ряд преимуществ, что помогает превратить их деятельность в социально значимую, вовлекая в процесс функционирования преподавателей и студентов.

По состоянию на 2016 г. в Приморском крае существуют 7 крупных вузов с филиалами. Мощным инновационным стартом для региона было формирование Дальневосточного федерального университета (далее – ДВФУ) на базе имеющихся вузов. Вскоре после создания он начал осуществлять активную инновационно ориентированную научно-исследовательскую деятельность.

На базе ДВФУ организованы такие МИПы, как ООО «Георесурс», занимающееся производством уникального базового препарата для получения гуматов на основе бурого угля, торфа или сопропеля; ООО «Морская техника и информационные технологии», занимающееся судоремонтом с использованием современных ИТ и индивидуальным подходом по каждому конкретному заказу; ООО «Модуль», выполняющее проектные работы по дизайну и архитектуре; ООО «Диагностика и восстановительные технологии», занимающееся диагностикой и восстановлением в судоремонте методом «газоплазменного сверхзвукового оборудования», и многие другие [Малые..., 2013]. Таким образом, необходимость существования МИПов обуславливается их ориентированностью на актуальные для региона разработки. В частности, для Приморья это разработки, связанные с освоением моря (добыча и переработка морской культуры, исследование морского шельфа), судоремонтом и интеграцией наукоемкой продукции в промышленность.

Для интенсификации многосторонней политики по развитию инноваций в Приморском крае, по мнению авторов, необходимо предпринять следующие меры:

- 1) способствование активному развитию венчурного финансирования в крае, поскольку этот инструмент зарекомендовал себя в международной практике;

- 2) интенсивное сотрудничество органов власти и частного сектора в инновационной сфере;

- 3) законодательная модернизация в сфере инноватики;
- 4) формирование мощной финансовой и производственной инфраструктуры;
- 5) налаживание механизма помощи МИПам органами власти регионов России.

Заключение

Благодаря решению данных задач в крае станет возможным создать ту инновационную среду, которая даст импульс развитию как Приморского края, так и всего Дальнего Востока. Кроме того, будет сделан огромный шаг в сторону инновационного развития региона и перехода на путь полномасштабного социально-экономического развития. Необходимым также является проведение комплекса мероприятий, включающего формирование перечня наиболее актуальных для развития наукоемких технологий и отраслей сфер с учетом сырьевой специфики региона, а также долгосрочное прогнозирование инновационного развития Приморского края на их базе, например, до 2025 года.

Российское предпринимательство во многом до сих пор индифферентно к инновационному бизнесу. К сожалению, с экономической точки зрения значительные суммы все еще выгоднее инвестировать в сырьевой сектор. В ситуации отсутствия интереса и помощи бизнес-сообщества невозможна полноценная функциональность малых инновационных предприятий, вследствие чего представляется необходимым переход бизнеса в инновационный сектор.

В качестве возможных путей решения сложившихся проблем хотелось бы отметить некоторые направления деятельности:

- 1) активный поиск и анализ экономической привлекательности имеющихся инновационных проектов для создания на их базе МИПов;
- 2) интенсификация деятельности, направленной на соблюдение правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности;
- 3) формирование в вузах патентных программ и контроль над их выполнением;

4) анализ и «доведение до ума» имеющегося потенциала региона, приведение имеющихся МИПов к стадии активных продаж и повышение их рентабельности;

5) проведение регулярных инновационных конвентов и выставок для привлечения инвесторов к финансированию перспективных проектов в инновационный сектор экономики;

6) популяризация инновационной деятельности в вузах и проведение тематических круглых столов и семинаров по вопросам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в вузах.

Таким образом, можно говорить о том, что политика региональной власти в сфере развития МИП должна быть ориентирована на широкую освещенность в средствах массовой информации, информационную доступность для предпринимателей относительно существующих программ государственной поддержки, облегчение финансовой нагрузки на МИПы (в том числе это должно касаться налоговых платежей). Из-за особой функции в развитии малых инновационных предприятий, выполняемой вузами, особенно в части оказания поддержки, состоящей в предоставлении площадок для работы, обеспечении необходимым инфраструктурным ресурсом и поддержке кадрами, необходима системно построенная и скоординированная политика региональных властей и бизнес-сектора Приморского края и Дальнего Востока в отношении вузов и МИПов, создающихся на их базе.

Библиография

1. Выживут ли МИПы при вузах? URL: http://nu.s-vfu.ru/topic_week/vyizhivut-li-mipyi-pri-vuzah/
2. Галиуллин Р.Ф. Развитие предпринимательства в вузах России // Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2-3. С. 15–21.
3. Городникова Н.В. и др. Индикатор инновационной деятельности: 2015: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 320 с.
4. Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2015 г. URL: <http://www.smeforum.ru/upload/iblock/f81/f810c5d73204a810a2889cfc43d6aae9.pdf>

5. Иода Е.В., Кузнецова Е.Ю. Малые инновационные предприятия на базе вузов как инструмент развития инновационной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 11. С. 29–33.
6. Коробец Б.Н. При вузах и НИИ должны появиться сотни малых инновационных предприятий, в которых начнут работать тысячи выпускников. URL: <http://www.youngscience.ru/752/1381/1388/index.shtml?id=2297>
7. Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: статистический сборник. М.: Росстат, 2014. 86 с.
8. Малые инновационные предприятия в ДВФУ открывают новые горизонты развития университета. URL: <https://www.dvfu.ru/newspaper/news/science/malye-innovacionnye-predpriatia-v-dvfu-otkryvaut-novye-gorizonty-razvitiia-universiteta/>
9. Малые инновационные предприятия при вузах и НИИ – это мертворожденные дети. URL: <http://rosnauka.ru/publication/543>
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: федер. закон. Рос. Федерации от 02.08.2009 № 217-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.07.2009: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27.07.2009 // Российская газета. 2009. 4 августа.
11. О направлении Концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года: письмо Минобрнауки РФ от 22.02.2011 № 13-91. URL: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/do-dokumenty/r9g.htm>
12. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года. URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2015/>
13. Смицких К.В. Теоретические основы образования и тенденции развития малых инновационных предприятий в Дальневосточном экономическом регионе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 9-4. С. 693–697.

14. Шаркова А.В. Роль высших учебных заведений в развитии инновационного предпринимательства в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6 (47). С. 791–794.
15. Экспресс-форум: малые инновационные предприятия. URL: http://www.akvobr.ru/ekspress_forum_malye_innovacionnye_predpriyatija.html

Outlooks and restrictions of small innovative enterprises for sustainable economic development of Primorsky Krai

Andrei K. Ravnyanskii

Student,
Department of world economy,
Far Eastern Federal University,
690950, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: andreyravn@mail.ru

Anna I. Antonova

Student,
Department of world economy,
Far Eastern Federal University,
690950, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: antonova1094@gmail.com

Abstract

The article deals with problems of small innovative business in Primorsky Krai. As a research method the authors use analysis of the economic indicators of small innovative enterprises in the region, organization of the legal framework available on the subject, and the analysis of scientific opinions on this subject. At the end of the study the authors propose solutions to improve the conditions for

developing small innovative enterprises through the establishment of communication with the authorities and educational institutions which are bases for such enterprises. The authors also analyze statistical data regarding the functioning of small innovative enterprises throughout the Far East. Moreover, they take one of the leading universities in the Far East (Far Eastern Federal University) as a concrete example to demonstrate the development of a small innovative enterprise. The authors come to the conclusion that a set of measures is necessary: to make a list of the most important high technology industries and areas, to take into account raw materials of the region, to forecast innovative development of Primorsky Krai up to 2025. Russian entrepreneurship is still indifferent to innovative businesses. Unfortunately, it is still considered more profitable to invest in commodities. When there is no interest and support of the business community it is very difficult to develop small innovative enterprises. Therefore, it is necessary to transfer business into innovative sector.

For citation

Ravnyanskii A.K., Antonova A.I. (2016) Perspektivy i ogranicheniya sozdaniya malykh innovatsionnykh predpriyatii dlya ustoichivogo ekonomicheskogo razvitiya Primorskogo kraya [Outlooks and restrictions of small innovative enterprises for sustainable economic development of Primorsky Krai]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 2, pp. 169–185.

Keywords

Small innovative enterprise, start-up, entrepreneurship, Primorsky Krai, analysis, higher education establishments.

References

1. Galiullin R.F. (2015) Razvitie predprinimatel'stva v vuzakh Rossii [The development of entrepreneurship in universities of Russia]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of Udmurt University], 2-3, pp. 15–21.
2. Gorodnikova N.V. et al. (2015) *Indikator innovatsionnoi deyatel'nosti: 2015: statisticheskii sbornik* [Innovation indicator: 2015: statistical publication]. Moscow: National Research University Higher School of Economics.

3. *Doklad o merakh po razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii v 2015 g.* [Report on measures to promote small and medium enterprises in the Russian Federation in 2015] Available at: <http://www.smeforum.ru/upload/iblock/f81/f810c5d73204a810a2889cfc43d6aae9.pdf> [Accessed 14/02/16].
4. *Ekspress-forum: malye innovatsionnye predpriyatiya* [Express Forum: small innovative enterprises]. Available at: http://www.akvobr.ru/ekspress_forum_malye_innovatsionnye_predpriyatija.html [Accessed 23/02/16].
5. Feder. zakon. Ros. Federatsii o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam sozdaniya byudzhетnymi nauchnymi i obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami khozyaistvennykh obshchestv v tsel'yakh prakticheskogo primeneniya (vnedreniya) rezul'tatov intellektual'noi deyatel'nosti 2009 (c. 217-FZ) [Federal law of Russian Federation on the introduction of amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the establishment of budget scientific and educational institutions, business entities with a view to practical application (implementation) of intellectual activity results 2009 (c. 217-FZ)]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 4th Aug.
6. Ioda E.V., Kuznetsova E.Yu. (2015) Malye innovatsionnye predpriyatiya na baze vuzov kak instrument razvitiya innovatsionnoi ekonomiki [Small innovative companies on the basis of universities as a tool for development of innovative economy]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 10 (11), pp. 29–33.
7. Korobets B.N. (2013) *Pri vuzakh i NII dolzhny poyavit'sya sotni malykh innovatsionnykh predpriyatii, v kotorykh nachnut rabotat' tysyachi vypusnikov* [The universities and research institutes should set up hundreds of small innovative enterprises where thousands of graduates will start to work]. Available at: <http://www.youngscience.ru/752/1381/1388/index.shtml?id=2297> [Accessed 28/10/15].
8. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii. 2014: statisticheskii sbornik.* [Small and medium business in Russia. 2014: statistical publication] (2014). Moscow: Rosstat Publ.
9. Malye innovatsionnye predpriyatiya pri vuzakh i NII – eto mertvorozhdennye deti [Small innovative enterprises at universities and research institutes are

- stillborn children]. Available at: <http://rosnauka.ru/publication/543> [Accessed 05/03/16].
10. *Malye innovatsionnye predpriyatiya v DVFU otkryvayut novye gorizonty razvitiya universiteta* [Small innovative companies in Far East Federal University are opening new horizons for the development of the University]. Available at: <https://www.dvfu.ru/newspaper/news/science/malye-innovatsionnye-predpriyatiya-v-dvfu-otkryvayut-novye-gorizonty-razvitiya-universiteta/> [Accessed 05/02/16].
 11. *O napravlenii kontseptsii razvitiya nauchno-issledovatel'skoi i innovatsionnoi deyatel'nosti v uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii na period do 2015 goda: pis'mo Minobrnauki RF ot 22.02.2011 № 13-91* [The direction of the development concept of research and innovation activities at institutions of higher education in the Russian Federation for the period up to 2015: a letter from the Ministry of Education of the Russian Federation]. Available at: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/do-dokumenty/r9g.htm> [Accessed 21/02/16].
 12. *Reiting investitsionnoi privlekatel'nosti regionov 2015 goda* [The rating of investment attractiveness of regions in 2015]. Available at: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2015/> [Accessed 21/02/16].
 13. Sharkova A.V. (2014) Rol' vysshikh uchebnykh zavedenii v razvitii innovatsionnogo predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii [The role of higher education institutions in the development of innovative business in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 6 (47), pp. 791–794.
 14. Smitskikh K.V. (2015) Teoreticheskie osnovy obrazovaniya i tendentsii razvitiya malykh innovatsionnykh predpriyatii v Dal'nevostochnom ekonomicheskom regione [The theoretical foundation of education and development trends of small innovative companies in the Far Eastern economic region]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and basic research], 9-4, pp. 693–697.
 15. *Vyzhivut li MIPy pri vuzakh?* [Will SME survive at universities?] Available at: http://nu.s-vfu.ru/topic_week/vyizhivut-li-mipyi-pri-vuzah/ [Accessed 18/02/16].