

УДК 338.242.2

## Интеграция как фактор экономической безопасности региона

**Исупова Ольга Алексеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
научный сотрудник Института экономики  
и организации промышленного производства  
Сибирского отделения РАН (ИЭОПП СО РАН),  
630090, Российская Федерация, Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17;  
e-mail: rinozerus@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается роль и значение интеграционных объединений конгломеративного типа в обеспечении экономической безопасности региона. Понятие безопасности региона представлено как состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз. Целью данной статьи является характеристика связи процессов формирования и функционирования интеграционных объединений с ростом уровня безопасности региона. На основе метода обобщения и исследования основных тенденций развития многопрофильных компаний показано, что присутствие на рынке многопрофильных интеграционных объединений повышает уровень экономической безопасности в контексте ее внутренних составляющих. Такими внутренними составляющими предложено считать экономическую независимость, стабильность и устойчивость региональной экономики и способность к саморазвитию и прогрессу. С позиций такого подхода присутствие на региональном рынке интегрированных участников повышает большинство показателей, с помощью которых осуществляется оценка уровня экономической безопасности региона.

### Для цитирования в научных исследованиях

Исупова О.А. Интеграция как фактор экономической безопасности региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3. С. 138-148.

### Ключевые слова

Экономическая безопасность, экономика, регион, интеграция, многопрофильная компания, инновационное развитие, экономическая независимость, устойчивость, саморазвитие, индикаторы экономической безопасности.

## Введение

Проблема экономической безопасности регионов долгое время остается в центре внимания многих исследователей [Быков, Дембовская, Лебедько, 2006; Елецкий, 2008; Казанцев, 2014; Фридман, Речко, Писаров, 2013; Фридман, Речко, Писаров, 2014; Фридман, Речко, Пимонов, Писаров, 2015], и интерес к ней усиливается в связи с возможностью формирования новых и усиления известных ранее угроз, новых вызовов рынка, формирующихся в связи с динамикой общественно-экономического развития. Многими авторами отмечается рассмотрение экономической безопасности в основном с позиций национальной экономики, ее региональную составляющую большинство исследователей характеризуют как недостаточно разработанную [Фридман, Речко, Писаров, 2015]. Ряд причин этого лежит в двойственной природе региона как экономического объекта. С одной стороны, являясь частью экономики страны, экономика региона зависима от общего состояния российской экономики [Фридман, Речко, Писаров, 2015, 123]. С другой стороны, в рамках единой экономической стратегии развития России каждый регион находится в конкурентной экономической среде и самостоятельно проводит экономическую политику для улучшения своих конкурентных позиций, каждый регион имеет свой специфический набор факторов роста, факторов эффективности и свою специфику угроз, в связи с чем обязан строить свою, адекватную этим условиям систему экономической безопасности.

Среди огромного числа определений экономической безопасности автором поддерживается мнение, что экономическую безопасность региона следует определять как состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз [Фридман, Речко, Писаров, 2015].

Экономическая безопасность представляет собой множество условий, характеризующих текущее состояние экономики, способных оказать воздействие на стабильность, устойчивость и векторность ее развития, определенную стратегическими целями региона. Экономическая безопасность региона должна рассматриваться как такая качественная характеристика экономической системы, которая обеспечивает способность всей социально-экономической среды формировать и поддерживать комфортные условия жизнедеятельности населения, достаточность обеспечения экономики ресурсами, что позволит реализовывать региональные социально-экономические интересы.

### **Связь экономической безопасности с конгломеративной интеграцией**

Пространственно-территориальная организация экономики совместно с политико-правовыми и экономическими институтами территориального регулирования социума создают среду экономической безопасности региона. Региональный механизм обеспечения экономической безопасности является элементом общей системы экономической безопасности

страны и отражает на региональном уровне общие закономерности, критерии и показатели, но в таких формах и с такими особенностями, которые обусловлены спецификой региона [Быков, Дембовская, Лебедько, 2006]. Есть мнение, что общие критерии и элементы системы экономической безопасности, инвариантные относительно уровневой специфики, сохраняют свою значимость на макро-, мезо- и микроуровнях, в том числе в любых регионах, независимо от их масштабов, экономико-географических, отраслевых, социальных и иных особенностей [Елецкий, 2008]. Поскольку в основе экономической безопасности региона лежат региональные экономические интересы, в том числе обеспечение высокого уровня жизни населения и дохода на вложенный капитал, эффективное использование накопленного и вновь создаваемого в регионе экономического потенциала, сбалансированность и интеграция в финансовую систему страны и т. п. [Фридман, Речко, Пимонов, Писаров, 2015], обеспечение экономической безопасности региона можно рассматривать как комплекс мер по защите экономических интересов от различного рода внутренних и внешних угроз, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона. Это обязательно предполагает механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [Быков, Дембовская, Лебедько, 2006]. Такие меры могут носить характер государственного и муниципального регулирования, а могут возникать в недрах экономических процессов на территории как ответ на вызовы рынка, когда складываются тенденции и формируются явления регионального общественного развития, в целом не противоречащие концепции экономической безопасности (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537).

Одним из таких экономических явлений в условиях Кемеровской области стали интеграционные процессы различного типа. В результате в экономике региона все более значительную роль играют многопрофильные интеграционные объединения конгломеративного типа.

Специфике процессов формирования и особенностям деятельности таких интеграционных объединений посвящено уже некоторое число работ [Исупова, 2014; Исупова, Костенко, Многопрофильные компании..., 2011; Исупова, Костенко, Синергизм интегрирования..., 2011; Исупова, Костенко, 2013], а также ФЗ № 390, однако их роль в обеспечении экономической безопасности региона, повышении его конкурентоспособности за счет усиления конкурентных преимуществ интеграции освещена недостаточно.

Кроме своего основного назначения – производства и реализации целевых продуктов и формирования их потребительской ценности – современные многопрофильные объединения выполняют в экономике региона функции, которые можно с уверенностью назвать способствующими росту уровня экономической безопасности. Они часто включают в свой состав предприятия различных отраслей, которые накопили проблемы в области управления, обеспеченности ресурсами, в особенности финансовыми, проблемы в сфере менеджмента

и конкуренции, а также характеризующиеся либо очень низкой эффективностью, либо убыточностью деятельности, эффективность которых в формате самостоятельного функционирования не обеспечивала их конкурентоспособности. Сформированные из числа предприятий (которые в составе интеграционных объединений стали называть бизнес-единицами), не имеющих бесспорных или даже сколько-нибудь реальных перспектив развития, новые интеграционные объединения не подпадают ни под одно известное определение интеграционных объединений. Их стали именовать многопрофильными компаниями (МПК).

В отмеченных выше ситуациях в условиях экономического комплекса Кемеровской области сформировался новый вид собственников, действующих как «санитары рынка», способствующих повышению эффективности деятельности низкоэффективных предприятий, представляющих интерес для этих компаний как объекты горизонтальной или вертикальной централизованной интеграции. За последние 10–15 лет сформировались крупнейшие региональные холдинги, такие как «Сибирский деловой союз» (СДС), «Стройсервис», «Стройдоэкспорт», УК «Сибинвест», «Кузнецкий альянс», и другие. Они взяли на себя роль неких консолидирующих компаний, создающих условия для совместного функционирования нескольких разнопрофильных предприятий под управлением из единого центра, ставящих задачи реализации эффектов интеграции, в том числе эффекта синергии, эффекта масштаба, других возможных эффектов совместной деятельности. Крупные предприятия, располагающие большими в сравнении с мелкими участниками рынка возможностями развития, встраивают потребности этих предприятий в собственные схемы финансирования инвестиций, строят свои текущие планы с учетом необходимости покрытия затрат присоединяемых предприятий. Такой подход к санированию экономической ситуации на присоединяемом предприятии не всегда продиктован соображениями экономической эффективности. В подавляющем большинстве случаев крупные предприятия присоединяют низкоэффективные предприятия, снижая при этом собственную эффективность, в особенности на начальном этапе их совместного функционирования. Цели «санитаров рынка» связаны с представлениями собственников о долгосрочных конкурентных преимуществах данного типа интеграции, а также с соображениями социальной ответственности бизнеса, что становится типичным для практики хозяйствования Кемеровской области [Исупова, 2014]. Такой тип собственников и его деятельность имеет особую значимость для экономической безопасности региона с депрессивными тенденциями и проблемами в области экономики, социальной сферы и экологии.

### **Роль МПК в обеспечении экономической безопасности региона**

Отмеченный тип интеграционных объединений поддерживает один из важнейших блоков во внутренней структуре экономической безопасности региона – блок экономической независимости. Региональная экономическая независимость носит относительный характер,

что вызвано известной степенью экономико-политической зависимости любого региона от федерального центра и достаточной степенью взаимосвязанности экономик субъектов Федерации. В этих условиях экономическая независимость сводится к установленной законодательно возможности контроля региональными органами власти процессов использования региональных ресурсов через установление квот, ставок и продажу лицензий. Кроме того, на региональном уровне осуществляется контроль процессов, на выходе которых обеспечивается достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который формирует конкурентоспособность региона и позволяет участвовать в межрегиональной и международной торговле с заданной эффективностью, а также контроль в области кооперационных связей и научно-технического обмена. Простота и действенность такого контроля в значительно большей степени обеспечивается наличием крупных участников важнейших товарных рынков региона. Их взаимодействие с органами власти и местного самоуправления носит более стабильный и долговременный характер, цели деятельности и применяемые инструменты управления более вняты, прозрачны и адекватны условиям региона. Контроль при этом фактически приобретает характер измерения степени соответствия результатов деятельности МПК концептуальным направлениям и стратегическим планам развития региональной экономики и социальной сферы, инфраструктуры и других сфер.

Вторым блоком внутренней структуры экономической безопасности региона называют стабильность и устойчивость региональной экономики [Быков, Дембовская, Лебедево, 2006], которые предполагают защиту собственности всех форм; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т. д.). Достижению этих целей также способствует деятельность на территории региона крупных МПК. Отмеченные «санитары» ставят долгосрочные цели, связанные с реализацией эффектов интегрирования в отдаленной перспективе, что может считаться свидетельством зрелости менеджмента. Очень часто эти цели связаны с сохранением градообразующих предприятий в малых и моноиндустриальных городах, с сохранением достигнутого уровня или повышением качества жизни работников градообразующего предприятия и жителей города в целом, со стремлением максимально использовать уже имеющийся производственный потенциал, созданную и функционирующую инженерную и социальную инфраструктуру. Проблема экономической безопасности региона имеет объекты на пересечении с другими возможными сферами: общественной, экологической, информационной. Поэтому проблему экономической безопасности необходимо рассматривать как собственно в экономической сфере, так и в областях пересечения экономики со смежными сферами. Таким образом, присутствие на рынке крупных МПК снижает вероятность усиления экономического неравенства и социального расслоения населения, а также возможность роста социальной напряженности.

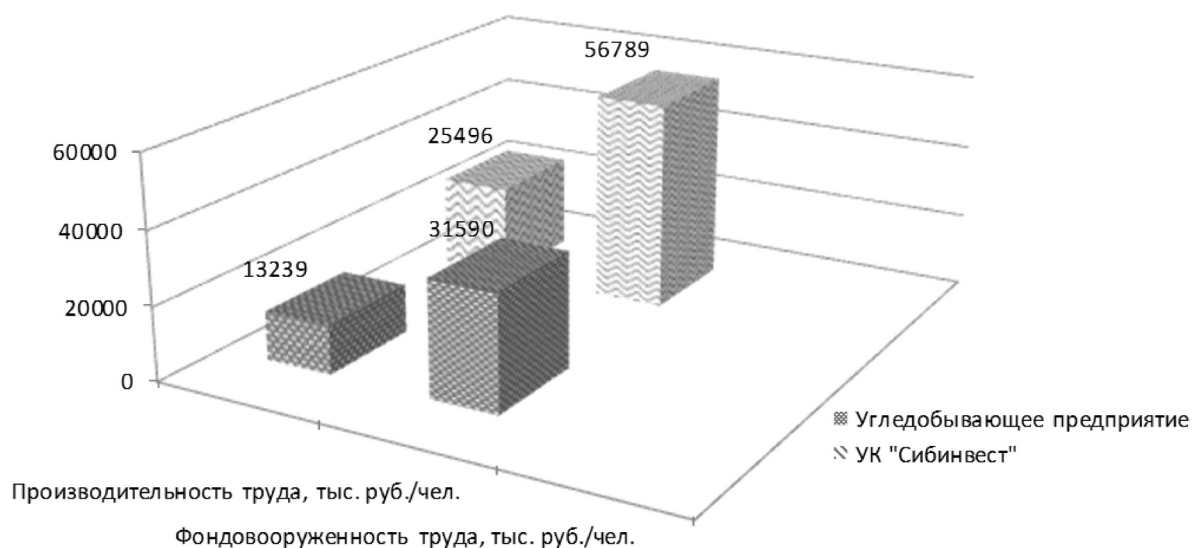
В качестве третьего блока внутренней структуры экономической безопасности часто называют также способность к саморазвитию и прогрессу: создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т. д.

Динамика научно-технического развития ведущих отраслей экономики региона, требования оптимизации затрат, задачи импортозамещения, повышение требований к надежности, качеству и другим параметрам продукции, усиливающаяся конкуренция, проблемы со сбытом, возникшие вследствие экономической и политической ситуации у потребителей, заставляют многие интеграционные объединения осуществлять «интеллектуальные штурмы» для поиска принципиально (или хотя бы сравнительно) новых технико-экономических и производственных решений для достижения своих целей. В ряде случаев МПК выделяют в своем составе крупные научно-производственные, опытно-конструкторские, инжиниринговые, проектные или маркетинговые подразделения, предназначенные для поиска технологических и технических решений в области производства, а не только в области сбыта и продвижения своей продукции. В области инновационного развития МПК, конечно, отмечаются серьезные проблемы, но инвестиционные возможности интеграционных объединений существенно выше в сравнении с индивидуально управляемыми бизнес-единицами. Это обеспечивает большую степень экономической безопасности региона. Если, тем более, уровень экономической защищенности региона оценивать по показателям, предлагаемым для таких регионов, как Кемеровская область [Фридман, Речко, Писаров, 2013], то такие ее индикаторы, как эффективность использования экономического потенциала, будучи примененными к МПК, могут свидетельствовать об их значительном вкладе в безопасность региона. По внутренним составляющим этот индикатор показателям, таким как производительность труда, фондовооруженность труда, фондоемкость продукции, зарплатоемкость продукции, МПК значительно превосходят показатели индивидуально управляемых организаций. Для сравнения на рис. 1 приведены показатели производительности и фондовооруженности труда для МПК «УК «Сибинвест»» и одного из крупнейших и передовых угледобывающих предприятий, не входящих в состав интеграционного объединения.

Сравнение таких показателей, как фондоотдача и зарплатоемкость продукции, также показывает преимущества интеграционного объединения, для которого они значительно выше, чем для индивидуально управляемого предприятия, как представлено на рис. 2.

Показатели, формирующие такой индикатор экономической защищенности региона, как инновационность экономики (доля отгруженной инновационной продукции, создание и запуск передовых производственных технологий, число технологических и продуктовых инноваций), также приобретают более высокие значения для МПК, чем для других форм организации бизнеса. Это объясняется тем, что бизнес-модель МПК более диверсифицирована, в состав объединения входят активы, способные продуцировать быстрый доход только при высоком уровне обновления технологий, ориентации на новые готовые продукты





**Рисунок 1. Сравнение показателей производительности труда и фондовооруженности интеграционного объединения и индивидуально управляемого предприятия в 2015 г.**



**Рисунок 2. Сравнение показателей фондоотдачи и зарплатоемкости продукции объединения и индивидуально управляемого предприятия в 2015 г.**

производства и новые ценности для потребителей (это производство продуктов питания, сельскохозяйственной продукции, фармацевтической и парамедицинской продукции, реализация высокотехнологичных услуг и т. п.) [Исупова, Костенко, Многопрофильные компании..., 2011].

## Заключение

Формирование и функционирование МПК на региональном рынке позволяет обеспечить более высокий уровень социально-экономической безопасности региона. Структура

формирования социально-экономической безопасности региона, представляя собой комплекс экономических, социальных, организационных, экологических, правовых, геополитических и иных условий, при наличии интеграционных объединений может наилучшим образом обеспечивать:

– защиту жизненно важных интересов территории в отношении ресурсного потенциала, поскольку МПК, присоединив неэффективные и утратившие конкурентные позиции бизнес-единицы, позволяют сохранить накопленный ими производственный и кадровый потенциал, укрепить и развить его впоследствии;

– предпосылки для сохранения и выживания региональных промышленных структур в условиях возможного кризиса и будущего развития, поскольку МПК обладают высоким уровнем диверсификации, что обеспечивает возможность развиваться в предкризисные и кризисные периоды в направлении наиболее эффективных видов бизнеса, создающих ценность для потребителя в любые периоды развития экономики;

– конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках, поскольку МПК отдают предпочтение инновационной бизнес-модели, ориентированной на возможности, а не только на имеющиеся ресурсы, что создает возможности выпуска конкурентоспособной продукции;

– условия для устойчивого и нормального воспроизводства общественных процессов, поскольку готовы формировать процессы поддержания технологического потенциала, обеспечивать инвестиции для расширенного воспроизводства на новой технологической основе.

Таким образом, процессы формирования и функционирования МПК могут рассматриваться как фактор обеспечения более высокого уровня экономической безопасности региона в силу того, что они создают условия для роста региональной конкурентоспособности и устойчивости к воздействию внутренних и внешних угроз.

## Библиография

1. Быков В.П., Дембовская О.А., Лебедько Е.М. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства. 2006. № 5. URL: [http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom\\_2006/bykov\\_ekonom.htm](http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom_2006/bykov_ekonom.htm)
2. Елецкий Н.Д. Экономическая безопасность региона в системе социальной безопасности страны // Южнорусское обозрение. 2008. № 50. С. 34–58.
3. Исупова О.А. Проблемы инновационного развития региональных интеграционных объединений // Управление экономическими системами. 2014. № 10. URL: <http://uecs.ru/marketing/item/3068-2014-10-10-07-55-27>
4. Исупова О.А., Костенко Н.А. Концептуальная модель управления инвестиционной деятельностью многопрофильных интегрированных корпоративных структур // Менед-



- жмент: теория и практика в вузе: сб. науч. тр. Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РГТЭУ, 2013. Вып. 2. С. 51.
5. Исупова О.А. Костенко Н.А. Многопрофильные компании как продукт эволюционного механизма формирования региональных холдингов // Российское предпринимательство. 2011. Вып. 1. № 1. С. 151–155.
  6. Исупова О.А., Костенко Н.А. Синергизм интегрирования в развитии бизнеса: теоретический и практический аспекты // Кириков О.И. (ред.) Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития. Воронеж: ВГПУ, 2011. Кн. 4. С. 240–258.
  7. Казанцев С.В. Защищенность экономики регионов России. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. 180 с.
  8. О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Российская газета. 2010. 29 декабря.
  9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. 2009. 19 мая.
  10. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Пимонов А.Г., Писаров Ю.А. Экономическая защищенность Кузбасса: оценка и анализ // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 2 (108). С. 133–141.
  11. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. 2014. Т. 20. Вып. 4. С. 111–124.
  12. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 1 (107). С. 122–125.
  13. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Экономическая защищенность региона: введение в теорию // Региональная экономика. Юг России. 2013. № 1 (1). С. 23–29.

## **Integration as a factor of economic security of a region**

**Ol'ga A. Isupova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Institute of Economics and Industrial Engineering,  
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,  
630090, 17 Akademika Lavrent'eva ave., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: rinozerus@mail.ru

## Abstract

The article deals with the role and importance of integration associations of conglomerate type to ensure the economic security of the region. The author defines economic security as a set of conditions that characterize the current state of the economy and which can influence stability, sustainability, and development of the region. The economic security of the region should provide comfortable living conditions for the population and resources for the economy development. Moreover, the concept of security in the region is characterized by a state of the regional economy, growth of regional competitiveness and resistance to internal and external threats. The purpose of this article is to describe a connection between formation and functioning of the integration associations in the region and the growth of the security level. The author uses the method of generalization and research of the main trends in the development of diverse companies. It shows economic security increases in the region if multi-level integration associations are present at the market. The author points out following internal market components: economic independence, stability and sustainability of the regional economy, ability to self-development and progress. According to this approach the presence of integration participants in the regional market raises most indicators which influence the level of economic security of the region.

## For citation

Isupova O.A. (2016) Integratsiya kak faktor ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [Integration as a factor of economic security of a region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 3, pp. 138-148.

## Keywords

Economic security, economy, region, integration, diverse business, innovative development, economic independence, stability, self-development, indicators of economic security.

## References

1. Bykov V.P., Dembovskaya O.A., Lebed'ko E.M. (2006) Ekonomicheskaya bezopasnost' regionov i preodolenie ugroz v sovremennykh usloviyakh [The economic security of the region and overcoming the threats in modern conditions]. *Ekonomika i effektivnost' organizatsii proizvodstva* [Economy and efficiency of industrial management], 5. Available at: [http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom\\_2006/bykov\\_ekonom.htm](http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom_2006/bykov_ekonom.htm) [Accessed 03/04/16].
2. Eletsii N.D. (2008) Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona v sisteme sotsial'noi bezopasnosti strany [The economic security of the region in the social security system of the country]. *Yuzhnorusskoe obozrenie* [South Russian review], 50, pp. 34–38.
3. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pimonov A.G., Pisarov Yu.A. (2015) Ekonomicheskaya zashchishchennost' Kuzbassa: otsenka i analiz [Economic security of Kuzbass: assessment and analysis]. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kuzbass State Technical University], 2 (108), pp. 133–141.

4. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pisarov Yu.A. (2014) Algoritm otsenki konkurentosposobnosti regiona [Algorithm for evaluation of regional competitiveness]. *Vestnik Novosibirskogo gos. un-ta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*. [Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Socio-economic sciences.], 20 (4), pp. 111–124.
5. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pisarov Yu.A. (2015) Ekonomicheskaya bezopasnost', ekonomicheskaya zashchishchennost' i konkurentosposobnost': regional'nyi aspekt [Economic security, economic safety and competitiveness: regional aspect]. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kuzbass State Technical University], 1 (107), pp. 122–125.
6. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pisarov Yu.A. (2013) Ekonomicheskaya zashchishchennost' regiona: vvedenie v teoriyu [The economic security of the region: an introduction to the theory]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. [Regional economy. South of Russia], 1 (1), pp. 23–29.
7. Isupova O.A. (2014) Problemy innovatsionnogo razvitiya regional'nykh integratsionnykh ob"edinenii [Problems of innovative development of regional integration and economic systems]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 10. Available at: <http://uecs.ru/marketing/item/3068-2014-10-10-07-55-27> [Accessed 04/04/16].
8. Isupova O.A., Kostenko N.A. (2013) Kontseptual'naya model' upravleniya investitsionnoi deyatel'nost'yu mnogoprofil'nykh integrirovannykh korporativnykh struktur [Conceptual model of investment activity management of multidisciplinary integrated corporate structures]. *Menedzhment: teoriya i praktika v vuze* [Management: theory and practice in high school], 2, pp. 51.
9. Isupova O.A., Kostenko N.A. (2011) Mnogoprofil'nye kompanii kak produkt evolyutsionnogo mekhanizma formirovaniya regional'nykh kholdingov [Multidisciplinary companies as a product of the evolutionary mechanism of regional holdings formation]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship], 1 (1), pp. 151–155.
10. Isupova O.A., Kostenko N.A. (2011) Sinergizm integrirovaniya v razvitii biznesa: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [The synergy of integration in business development: theoretical and practical aspects]. In: Kirikov O.I. (eds.) *Ekonomicheskie issledovaniya: analiz sostoyaniya i perspektivy razvitiya*. [Economic research: analysis of the state and development prospects]. Voronezh: VGPU Publ., pp. 240–258.
11. Kazantsev S.V. (2014) *Zashchishchennost' ekonomiki regionov Rossii* [Security of the economy of Russian regions]. Novosibirsk: IEOPP SO RAN Publ.
12. O bezopasnosti: feder. zakon Ros. Federatsii ot 28.12.2010 № 390-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.12.2010: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 15.12.2010. [On safety: Federal Law of the Russian Federation No. 390-FZ of December 28, 2010] (2010). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 29<sup>th</sup> Dec.
13. O strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 12.05.2009 № 537 [On the national security strategy of the Russian Federation till 2020: Decree of the President of the Russian Federation No. 537 of May 12, 2009] (2009). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 19<sup>th</sup> May.