

УДК 332.055

## Актуальные направления модернизации агропромышленного комплекса Юга России<sup>1</sup>

**Иванов Николай Прокофьевич**

Доктор экономических наук,  
профессор, начальник управления по стратегическому развитию  
Ставропольского государственного медицинского университета,  
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Мира, 310;  
e-mail: ivanovstvtr@yandex.ru

**Митрофанова Инна Васильевна**

Доктор экономических наук,  
главный научный сотрудник  
Института социально-экономических и гуманитарных исследований  
Южного научного центра РАН,  
344006, Российская Федерация; Ростов-на-Дону, просп. Чехова, 41;  
профессор кафедры мировой и региональной экономики  
Волгоградского государственного университета,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

**Митрофанова Инна Алексеевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и управления  
Волгоградского государственного технического университета,  
400005, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

### Аннотация

В условиях действия внешнеэкономических санкций необходимо активизировать потенциал развития АПК регионов Юга России. Наиболее перспективные направления: обеспечение специализированного малого и среднего бизнеса качественным исходным

<sup>1</sup> Статья подготовлена в лаборатории социальных и экономических исследований Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН в рамках НИР «Проблемы демографического и социально-экономического развития южного макрорегиона» (№ государственной регистрации АААА-А16-116012610047-9).

сырьем; ввод новых мощностей по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции; создание эффективной региональной сети для обеспечения устойчивой системы реализации пищевых продуктов краевых производителей, способной успешно конкурировать с внешними сетевыми компаниями; выделение и закрепление в городах и районах производственных площадей для реализации продукции местных производителей; развитие кооперационных логистических цепочек производства пищевых продуктов высокого качества; создание диверсифицированного овцеводческого кластера в СКФО с последующим подключением и регионов ЮФО; создание на Юге России крупнотоннажного хлопкового производства; организация выпуска специализированных машин и механизмов для выращивания, уборки и переработки хлопка в традиционных центрах сельскохозяйственного машиностроения Южного макрорегиона и др.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Иванов Н.П., Митрофанова И.В., Митрофанова И.А. Актуальные направления модернизации агропромышленного комплекса Юга России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С. 10-21.

#### **Ключевые слова**

Юг России, диверсифицированный производственный комплекс, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, пищевая промышленность, рынок продуктов питания, кластеры.

## **Введение**

В условиях действующих санкционных ограничений для Российской Федерации эффективность институтов региональной власти должна определяться их способностью преодолевать инерционность региональных экономических систем, имеющиеся разрывы и фрагментацию общественно-экономической структуры, обеспечивать устойчивое функционирование хозяйственного комплекса территории. Необходимость структурных преобразований в хозяйственном комплексе регионов, обеспечение инновационного управляющего воздействия региональных властей на создание качественно новой региональной экономики должна определяться задачами развития экономики страны по принципу гармоничного встраивания и дополнения [Иванов, 2016].

## **Специфика АПК Юга России и Ставрополья**

В структуре сельскохозяйственного производства Ставрополья преобладает производство озимой пшеницы с предельно рекордной урожайностью, многолетние проблемы

в молочном и мясном скотоводстве, овощеводстве в открытом грунте, семеноводстве и селекционной работе, отсутствие необходимых мощностей по переработке и хранению производимой продукции, большая часть которой вывозится из региона в виде сырья, не позволяет успешно конкурировать на рынке продовольствия и обеспечить эффективную занятость сельского населения [Липина, 2014; Иванов, 2016].

Принимаемые правительством края меры по развитию аграрного сектора экономики с использованием программно-целевого метода, а также реализация точечных инвестиционных проектов по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, в основном в районных центрах, дают определенные положительные результаты. Однако масштабных системных действий по наращиванию производства продуктов питания (на первом этапе до уровня середины 1980-х годов), защите краевого рынка продовольствия, обеспечению продовольственной безопасности региона местные власти не проводят.

Без целенаправленных действий региональных властей по организации тесного межхозяйственного взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности, ассоциаций и союзов сельхозтоваропроизводителей, логистических связей между производителями и переработчиками продукции, которые могут стать основой для формирования эффективных кластерных структур, кардинально изменить ситуацию в АПК, обеспечить высокооплачиваемой работой трудоспособных сельских жителей по месту проживания, существенно повысить долю аграрного сектора экономики в ВРП края и налоговые поступления в бюджет края, не представляется возможным [Митрофанова, 2010; Чернова, 2015; Оксанич, 2014].

Чтобы стать активным и весомым игроком на рынке продуктов питания, краевым и муниципальным органам власти необходимо не только обеспечить проведение скоординированного комплекса работ по организации в крае современного масштабного многопрофильного производства продовольственных товаров с высокими потребительскими свойствами, но и создать эффективную региональную сеть для обеспечения устойчивой системы реализации пищевых продуктов краевых производителей, способную успешно конкурировать с внешними сетевыми компаниями, наводнившими рынок продовольствия Ставропольского края, и активно продвигать производимую продукцию за его пределы [Мамедов, 2009, 9; Мовчан, 2009; Белокрылов, 2013]. Причем в рамках закона о торговле, не нарушая антимонопольного законодательства и развивая конкурентную среду. Нужны нестандартные организационно-управленческие действия, направленные на поддержку местных производителей продовольствия, включая даже выделение лучших мест под фирменную торговую сеть.

### **Модернизация АПК Юга России**

Выделение и закрепление в городах и районах производственных площадей для реализации продукции местных производителей, контроль за этим процессом непосредственно

первыми руководителями регионов, обеспечивает высокий стимулирующий эффект и привлекательность для представителей малого и среднего бизнеса создавать и развивать кооперационные логистические цепочки производства пищевых продуктов высокого качества.

При реализации подобного управленческого решения, которое позволит в режиме реального времени получать объективную оценку возможностей АПК края по наполнению прилавков пищевыми продуктами собственного производства (чем, в каких объемах, какого качества, каких потребительских свойств) в условиях постоянно растущей межрегиональной и международной конкуренции на рынке продовольствия вместо лозунговых призывов («покупай ...», «накормим ...» и т. д.), императивом является способность властных структур своевременно принимать упреждающие меры по расширению номенклатуры и увеличению объемов производства продуктов питания, совершенствованию логистики продовольственной экспансии за пределами края, путей развития взаимовыгодного товарообмена и инициации создания совместных межрегиональных хозяйствующих объединений.

Для создания новых рабочих мест на селе, активизации процесса структурной модернизации агропромышленного комплекса Ставрополя вполне допустимо использование и некоторых элементов китайского опыта «творческого» разрушения, при котором устранение старой экономики шло через создание новой, а небольшие города и деревни освобождались от обязательной сельхозориентации и переключались на другие виды деятельности [Галушкин, Митрофанова, Обьедкова, 2009; Иванов, 2016; Чернова, 2015].

Вместе с тем, в условиях Ставрополя целесообразно изменить традиционные подходы к модернизации сельскохозяйственного производства, так как новые виды деятельности и новые производства, с одной стороны, могут и должны использоваться как своеобразные инструменты образования и развития районных и межрайонных кластерных структур в сфере традиционного агропромышленного производства, а, с другой, способны значительно расширить отраслевые возможности и стать основой для создания более значимых производств и межрегиональных кластерных структур общероссийского значения.

Следует рассмотреть возможности и определить стратегические ориентиры участия Ставропольского края в обеспечении реализации стратегического решения Правительства страны по активному освоению российского Крайнего Севера и Арктики.

В настоящее время у края есть реальная возможность в конкурентной борьбе занять относительно свободную рыночную нишу производства и поставок натуральных высококачественных и высококалорийных продуктов питания для северян (работников топливно-энергетического комплекса, социальной сферы, транспортников, военных и т. д.). Очевидно и здесь определяющими условиями успеха, кроме фактора времени, являются инновационный менеджмент властей края по организации соответствующих производств и агрессивный маркетинг по продвижению продовольственной продукции края на арктическое побережье страны, тем более что определенные заделы в этом направлении имеются [Митрофанова, 2010; Липина, 2014; Королева, 2013].

Масштабное освоение российского Крайнего Севера и Арктики, кроме бесперебойного обеспечения продуктами питания, должно также обеспечиваться производством добротной одежды из натуральных материалов для надежной защиты производственного персонала и жителей арктических регионов от воздействия жестких климатических условий. Именно Ставропольский край может стать системообразующим центром для создания двух взаимосвязанных многоотраслевых кластеров на Юге России, включая СКФО и ЮФО, обеспечить принципиально иное развитие производящего комплекса макрорегиона и стать своеобразным премьер-конкурентом.

### **Развитие овцеводства в Ставрополье**

Почвенно-климатические условия Ставропольского края и республик СКФО исторически обусловили развитие овцеводства и традиционных народных промыслов, связанных с первичной обработкой шерсти, производством различных шерстяных изделий ручной работы, которое активно трансформируется в хорошо технически оснащенный домашний труд. В тоже время становится все более острой проблема обеспечения качественным исходным сырьем заданных параметров (шерстяная нить, пряжа) энергично развивающегося специализированного малого и среднего бизнеса округа [Иванов, 2016; Оксанич, 2014].

В пределах СКФО сосредоточено самое крупное поголовье овец различных пород (тонкорунных, грубошерстных и полугрубошерстных, мясных), что является достаточной исходной базой для формирования крупного межрегионального кластера федерального значения, ориентированного на динамичное развитие овцеводства, глубокую переработку исходного сырья, получение инновационных продуктов, на конечное производство широкой гаммы изделий из натуральной шерсти, включая различные ткани.

Выгодное географическое положение Ставропольского края, действующие на его территории почти тридцать овцеводческих племенных заводов и племенных репродукторов, имеющиеся специализированные научные базы Россельхозакадемии, включая НИИ «Овцеводства и козоводства», функционирующая в Ставропольском аграрном университете уникальная лаборатория по сертификации шерсти, многолетний опыт эксплуатации шерстомойного комбината и наличие высококвалифицированного кадрового потенциала являются вполне достаточными побудительными мотивами для органов управления региона по активной инициации создания диверсифицированного овцеводческого кластера в СКФО с последующим подключением и регионов ЮФО [Чернова, 2015; Липина, 2014; Иванов, 2016].

Важно отметить определяющее значение фактора времени, тем более что в соседней Карачаево-Черкесии уже построена и стала республиканским брендом фабрика по переработке шерсти. Существенно повысить эффективность овцеводческого кластера, придать новый импульс комплексному развитию Южного макрорегиона может создание на Юге России многопрофильного импортозамещающего крупнотоннажного производства хлопка [Мовчан, 2009; Школьников, Канцеров, Ижаева, 2010; Иванов, 2016].

## Развитие сырьевой хлопковой базы в южных регионах

Наличие собственной сырьевой хлопковой базы для любого государства является одним из важнейших элементов экономической, военной и политической независимости. Сегодня хлопчатник в аридных и субаридных зонах возделывают около 90 стран мира. В Южном макрорегионе площадь таких территорий в структуре пашни постоянно растет и приближается к 50%. В прошлом веке уже предпринимались три попытки создания на Юге России крупнотоннажного хлопкового производства в Краснодарском крае, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях, Чеченской Республике и Республике Дагестан. Основным хлопкосеющим регионом России считался Ставропольский край, производивший свыше 60 тыс. тонн хлопка-сырца, в г. Буденновске активно работал Институт хлопководства неорошаемых районов – центр российского хлопководства.

В текущем столетии в ФЦП «Юг России» включались два проекта по возрождению отрасли хлопководства в Ставропольском крае и Астраханской области, однако их реализация предусматривалась, в основном, на местном энтузиазме и не стала отправной точкой начала масштабных работ, хотя Южный макрорегион по комплексу почвенно-климатических условий является единственным регионом России для промышленного хлопководства [Митрофанова, 2010; Чернова, 2015].

Несмотря на различные организационные преобразования, вызванные изменениями экономических отношений в стране, нежелание федеральных властей заниматься возрождением отрасли хлопководства в Ставропольском НИИСХ, Всероссийском НИИ орошаемого овощеводства и бахчеводства (г. Краснодар), Прикаспийском институте аридного земледелия (г. Астрахань), опытно-селекционных станциях Волгоградской области не прекращались агротехнические и агрохимические исследовательские работы с культурой хлопчатника [Королева, 2013; Белокрылов, 2013].

В Ставропольском и Краснодарском краях, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях, Чеченской Республике, Республике Дагестан и Республике Калмыкия определены территории (более 1 млн га) для эффективного возделывания хлопка, отработаны севообороты, обеспечивающие оздоровление агроэкологической обстановки в зоне интенсивных технологий растениеводства, отлажен процесс создания перспективных сортов хлопчатника отечественной селекции, урожайность и качество которых значительно превышает аналогичные показатели Индии и Египта.

По оценкам специалистов, эффективность возделывания хлопчатника в 1,3-1,5 выше, чем зернового производства, а каждый занятый производством хлопка создает до двенадцати высококвалифицированных рабочих мест в различных отраслях промышленности. Развитие промышленного производства хлопка, организация его глубокой переработки на местах культивации позволит получать более 200 видов новой инновационной продукции, в том числе и медицинского назначения, решить проблему круглогодичной заня-

тости сельского населения регионов Юга России, обеспечить сырьевыми ресурсами текстильную и легкую промышленность, организовать масштабное швейное производство из натуральных российских тканей, создать специализированные производства в целом ряде других отраслей хозяйственного комплекса страны [Чернова, 2015; Липина, 2014; Иванов, 2016].

В частности, в традиционных центрах сельскохозяйственного машиностроения Южного макрорегиона вполне реально организовать выпуск необходимых машин и механизмов для выращивания, уборки и переработки хлопка. Перспективным является техническое и технологическое сотрудничество со странами ШОС и БРИКС.

### **Заключение**

Создание двух взаимодополняющих и взаимодействующих межрегиональных кластеров на Юге России для решения целого ряда общефедеральных задач потребует активного участия представителей Президента страны в СКФО и ЮФО, различных федеральных министерств и ведомств, в первую очередь, Министерства по делам Северного Кавказа России, однако инициация, проведение соответствующих предварительных согласований с соседними регионами и в федеральных властных структурах должна исходить от руководства Ставропольского края.

Модернизация АПК Юга России определяется активностью внедрения и развития следующих направлений: создание эффективной региональной сети, позволяющей обеспечить устойчивость системы реализации пищевых продуктов местных производителей, ввод новых мощностей по переработке и хранению продукции АПК; создание специализированных производственных площадок, назначение которых – реализация сельхозпродукции местных производителей; развитие кооперационных логистических цепочек по производству продуктов высокого качества; создание диверсифицированного овцеводческого кластера и крупнотоннажного хлопкового производства.

### **Библиография**

1. Белокрылов К.А. Теория и практика институциональной модернизации экономики (на примере Юга России) // *Terra economicus*. 2013. Т. 11, № 2. С. 9-14.
2. Галушкин В.И., Митрофанова И.В., Обьедкова Л.В. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе современной России: от традиционализма к модернизации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2009. № 1. С. 10-19.
3. Иванов Н.П. Инновационный менеджмент региональной власти как фактор ускоренного развития территориальной экономики // *Региональная экономика. Юг России*. 2016. № 1. С. 25-42.

4. Королева Н.А. Инструменты активизации взаимодействия мегакорпорации и региональной экономической системы // *Terra economicus*. 2013. Т. 11, № 2. С. 99-101.
5. Липина С.А. Геоэкономические ресурсы развития АПК Северо-Кавказского федерального округа // *Региональная экономика. Юг России*. 2014. № 1. С. 139-147.
6. Липина С.А. Перспективы развития «зеленой» экономики в документах стратегического планирования // *Региональная экономика. Юг России*. 2014. № 4. С. 5-16.
7. Мамедов О.Ю. Экономический кризис: причины, проблемы, перспективы // *Сущность и специфика инновационной экономической политики*. Ростов н/Д.: Академлит, 2009. С. 7-16.
8. Митрофанова И.В. Агропромышленный комплекс Юга России: статистика кризиса // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2010. № 24. С. 26-38.
9. Мовчан И.В. Региональная экономика: политика инновационного роста // *Сущность и специфика инновационной экономической политики*. Ростов н/Д.: Академлит, 2009. С. 94-104.
10. Оксанич Н.И. Моделирование территориально-отраслевой специализации аграрного производства // *Региональная экономика. Юг России*. 2014. № 3. С. 55-69.
11. Школьникова Н.Н., Канцеров Р.А., Ижаева Р.М. Определение отраслевых «точек роста» региональной экономики на основе SWOT-анализа // *Региональная экономика. Юг России*. 2010. № 11. С. 330-341.
12. Чернова О.А. Стратегия развития АПК Юга России // *Региональная экономика. Юг России*. 2015. № 1. С. 73-83.
13. Cornaggia J. Does risk management matter? Evidence from the US agricultural industry // *Journal of Financial Economics*. 2013. Vol. 109 (2). P. 419-440.
14. Guang Z. Study on Dynamism of Agricultural Industrial Cluster: A Literature Review // *Journal of Hubei University of Economics*. 2013. Vol. 4. P. 008.
15. Qian W. Research of Local Government Policy from Cluster Life Cycle Perspective—Tongcheng Packaging and Printing Industry cluster // *Journal of Shanxi Agricultural University (Social Science Edition)*. 2013. Vol. 9. P. 15.
16. Rebelo J., Caldas J. The Douro wine region: a cluster approach // *Journal of wine research*. 2013. Vol. 24 (1). P. 19-37.
17. Sæther B. Socio-economic Unity in the Evolution of an Agricultural Cluster // *European Planning Studies*. 2014. Vol. 22 (12). P. 2605-2619.
18. Soviar J. Cluster initiatives in Žilina region (Slovak Republic) // *Economics and Management*. 2015. Vol. 14. P. 528-534.
19. Yang J. et al. The rapid rise of cross-regional agricultural mechanization services in China // *American Journal of Agricultural Economics*. 2013. Vol. 95 (5). P. 1245-1251.
20. Zhao W., Zhang H. Study on Influential Factors of Agricultural Eco-place Brand Competitiveness // *Proceedings of the 22nd International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management 2015*. Atlantis Press, 2016. P. 611-619.

## **Current trends of modernization of the South Russia farming sector**

**Nikolai P. Ivanov**

Doctor of Economics, professor,  
Head of the Strategic Development Department,  
Stavropol State Medical University,  
355017, 310 Mira str., Stavropol', Russian Federation;  
e-mail: ivanovstvr@yandex.ru

**Inna V. Mitrofanova**

Doctor of Economics,  
senior staff scientist in  
Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences,  
344006, 41 Chekhova av., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
Professor of Department of World and Regional Economy,  
Volgograd State University,  
400062, 100 Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

**Inna A. Mitrofanova**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of Economics and Management,  
Volgograd State Technical University,  
400005, 28 Lenina av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

### **Abstract**

The aim of the article is statement of need to revitalize development of the South Russian regions AIC in conditions of increasing opportunities of the agricultural sector due to the foreign retaliatory sanctions. Methodology of the work involves the use of statistical analysis tools and modeling in relation to various aspects of the of agriculture of the South of Russia development, as well as common methods of scientific knowledge: the analysis and synthesis. The results showed that the most promising directions of development of agrarian and industrial complex of Southern Russia are: providing of the small and medium-sized businesses with good-quality starting and raw materials; commissioning of industrial capacities for processing and storage of agricultural products; establishment of an efficient regional distribution network for local food producers, able to compete with foreign grid companies; selection and consolidation of the production areas for the realization of local products in the cities and

regions; development of cooperative logistic chains producing high quality food products; the creation of a diversified sheep cluster in the North Caucasus Federal District, with the following expansion of SFD; creation of a large-scale cotton production in the South of Russia; organization of production of specialized machinery for the cultivation, harvesting and processing of cotton in the traditional centers of agricultural engineering of South macro-region. The article gives the recommendations for improving the two complementary and interacting inter-clusters in the South of Russia. In particular, it is shown that the implementation of these proposals needs the interaction between different government levels.

### For citation

Ivanov N.P., Mitrofanova I.V., Mitrofanova I.A. (2016) Aktual'nye napravleniya modernizatsii agropromyshlennogo kompleksa Yuga Rossii [Current trends of modernization of the South Russia farming sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 4, pp. 10-21.

### Keywords

South of Russia, diversified industrial complex, agriculture, process industries, food industry, food market, clusters.

### References

1. Belokrylov K.A. (2013) Teoriya i praktika institutsional'noi modernizatsii ekonomiki (na primere Yuga Rossii) [The theory and practice of institutional modernization of economy (on the example of the South of Russia)]. *Terra economicus*, 11 (2), pp. 9-14.
2. Chernova O.A. (2015). Strategiya razvitiya APK Yuga Rossii [Strategy of development of agrarian and industrial complex of the South of Russia]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 73-83.
3. Cornaggia J. (2013) Does risk management matter? Evidence from the US agricultural industry. *Journal of Financial Economics*, 109 (2), pp. 419-440.
4. Galushkin V.I., Mitrofanova I.V., Ob"edkova L.V. (2009) Kooperatsiya i integratsiya v agropromyshlennom komplekse sovremennoi Rossii: ot traditsionalizma k modernizatsii [Cooperation and integration in agro-industrial complex of modern Russia: from traditionalism to modernization]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and safety], 1, pp. 10-19.
5. Guang Z. (2013) Study on Dynamism of Agricultural Industrial Cluster: A Literature Review. *Journal of Hubei University of Economics*, 4, p. 8.
6. Ivanov N.P. (2016) Innovatsionnyi menedzhment regional'noi vlasti kak faktor uskorenogo razvitiya territorial'noi ekonomiki [Innovative management of the regional power as a factor

- of the accelerated development of territorial economy]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 25-42.
7. Koroleva N.A. (2013) Instrumenty aktivizatsii vzaimodeistviya megakorporatsii i regional'noi ekonomicheskoi sistemy [Instruments of activization of interaction of megacorporation and regional economic system]. *Terra economicus*, 11-2, pp. 99-101.
  8. Lipina S.A. (2014) Geoekonomicheskie resursy razvitiya APK Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Goeconomic resources of development of agrarian and industrial complex of North Caucasus federal district]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 139-147.
  9. Lipina S.A. (2014) Perspektivy razvitiya "zelenoi" ekonomiki v dokumentakh strategicheskogo planirovaniya [Prospects of development of "green" economy in documents of strategic planning]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 4, pp. 5-16.
  10. Mamedov O.Ju. (2009) Ekonomicheskii krizis: prichiny, problemy, perspektivy [Economic crisis: reasons, problems, prospects]. In: *Sushchnost' i spetsifika innovatsionnoi ekonomicheskoi politiki* [Essence and specifics of innovative economic policy]. Rostov-on-Don, Academic literature Publ., pp. 7-16.
  11. Mitrofanova I.V. (2010) Agropromyshlennyi kompleks Yuga Rossii: statistika krizisa [Agro-industrial complex of the South of Russia: crisis statistics]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and safety], 24, pp. 26-38.
  12. Movchan I.V. (2009). Regional'naya ekonomika: politika innovatsionnogo rosta [Regional economy: policy of innovative growth]. In: *Sushchnost' i spetsifika innovatsionnoi ekonomicheskoi politiki* [Essence and specifics of innovative economic policy]. Rostov-on-Don, Academic literature Publ., pp. 97-104.
  13. Oksanich N.I. (2014) Modelirovanie territorial'no-otraslevoi spetsializatsii agrarnogo proizvodstva [Modeling of territorial and branch specialization of agrarian production]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 3, pp. 55-69.
  14. Qian W. (2013) Research of Local Government Policy from Cluster Life Cycle Perspective—Tongcheng Packaging and Printing Industry cluster. *Journal of Shanxi Agricultural University (Social Science Edition)*, 9, p. 15.
  15. Rebelo J., Caldas J. (2013) The Douro wine region: a cluster approach. *Journal of wine research*, 24 (1), pp. 19-37.
  16. Sæther B. (2014) Socio-economic Unity in the Evolution of an Agricultural Cluster. *European Planning Studies*, 22 (12), pp. 2605-2619.
  17. Shkol'nikova N.N., Kantserov R.A., Izhaeva R.M. (2010) Opredelenie otraslevykh "tochek rosta" regional'noi ekonomiki na osnove SWOT-analiza [Definition of branch "points of growth" of regional economy on the basis of SWOT analysis]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 11, pp. 330-341.

- 
18. Soviar J. (2015) Cluster initiatives in Žilina region (Slovak Republic). *Economics and Management*, 14, pp. 528-534.
  19. Yang J. et al. (2013) The rapid rise of cross-regional agricultural mechanization services in China. *American Journal of Agricultural Economics*, 95 (5), pp. 1245-1251.
  20. Zhao W., Zhang H. (2016) Study on Influential Factors of Agricultural Eco-place Brand Competitiveness. In: *Proceedings of the 22nd International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management 2015*. Atlantis Press, pp. 611-619.