

УДК 338.5

Эволюция агробизнеса в развивающихся странах и ее влияние на цены мирового и национального продовольственного рынка

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра современного банковского дела, экономической теории,
финансирования и кредитования,
Государственная классическая академия им. Маймонида,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: oos39@mail.ru

Аннотация

Цель. Необходимо оценить, насколько создание глобальных компаний в аграрном секторе экономики способно помочь решить проблему доступа к продовольствию в развивающихся и менее развитых странах. Для этого в работе рассматривается вопрос эволюции агробизнеса в развивающихся странах и оценка его влияния на динамику цен на продовольствие.

Методология. Применяются методы структурного анализа, а также методы анализа эволюции социально-экономических систем.

Результаты. Факторы, определяющие волатильность цен на продовольствие, по отношению к России не настолько значимы, так как уровень индустриализации аграрного сектора с 1960-х годов оставался одним из передовых в мире и соответствует международным стандартам. Российские продовольственные рынки в меньшей степени зависят от волатильности цен на международном рынке, однако усиление процессов концентрации является причиной совершенствования инструментов регулирования структур продовольственных рынков и повышения продовольственной безопасности.

Заключение. При создании крупных транснациональных корпораций часто целью является получение положительного внешнего эффекта, в том числе и с позиции повышения доступности продовольствия. Однако в развивающихся странах такие компании не помогают стабилизировать цены на продовольствие на внешнем рынке, а на внутреннем их развитие повышает затраты на регулирование и контроль их деятельности, увеличивает возможности влиять на решения государства при выборе инструментов промышленной политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О. Эволюция агробизнеса в развивающихся странах и ее влияние на цены мирового и национального продовольственного рынка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 133-143.

Ключевые слова

Эволюция агробизнеса, создание глобальных компаний, развивающиеся страны, волатильность цен, продовольственный рынок, макроэкономика.

Введение

В современных источниках достаточно полно изучен аспект влияния рыночной концентрации на цены в отношении как развитых, так и развивающихся экономик [Елагина, Глобальные политические процессы..., 2016]. Доказано, что увеличение концентрации товарного рынка приводит к повышению цен, а также к возникновению ценовой дискриминации [Смирнова, 2013]. Однако рынок продовольствия является менее прогнозируемым по сравнению с другими товарными рынками, и на установление цен на продовольствие влияет значительное количество факторов, таких как государственная политика в области регулирования цен, современные институты установления цен на сырьевые продовольственные товары, неравномерность производства сырья (урожайность). Часто попытки установить зависимость цен на продовольствие от условий, когда происходит увеличение концентрации на продовольственном рынке, не приводят к однозначным результатам. Например, крупные фирмы могут закупать значительные партии сырья и уменьшать свою зависимость от климатических факторов и неурожая и таким образом сохранять прежний уровень цен, в то время как мелкие и средние производители не могут избежать влияния увеличения стоимости сырья на конечный продукт [Елагина, Глобальные политические процессы..., 2016]. Поэтому влияние одновременного прекращения регулирования цен на продовольствие и повышение концентрации, в том числе за счет прихода на внутренний рынок транснациональных корпораций, является значимой областью исследования для совершенствования аграрной политики и антимонопольной политики в отношении рынков продовольствия.

Обзор литературы

Согласно значительному количеству исследований, проведенных как в менее развитых, так и в развивающихся и развитых странах мира, было показано, что существуют достаточно сложные системы установления цен на продовольствие путем взаимодействия между агробизнесом и государством [Журавлева, 2015]. При этом проблема голода и недоедания остается в числе наиболее значимых в современных условиях, несмотря на все усилия органов

государственной власти и международных организаций. Как показано в ряде исследований, самые большие трудности заключаются в организации доступа к рынкам продовольствия за счет увеличения их концентрации, и данная тенденция является ключевой в развитии продовольственной ситуации во всем мире.

Так, консолидация производства продовольствия привела к тому, что в США количество ферм с 1964 по 1997 год уменьшилось на 1,25 миллиона, при этом в обороте производства доля ферм сократилась начиная с 1980 года с 40 до 22,2% [Dangour, 2013]. В современной научной литературе подробно изучены случаи влияния сделок M&A крупных агропромышленных предприятий в США и ЕС, таких как поглощение Cargill компании Continental Grains, слияние компаний Kraft и Nabisco, в результате чего были созданы вертикально интегрированные структуры, включающие в себя все стадии промышленного передела продукции пищевого производства, а полученные конгломераты получили в результате этих действий значительный эффект масштаба [Ioris, 2015; Senesi, 2013]. Однако, несмотря на выгоду от полученных сделок, по мнению автора, с позиции защиты публичных интересов администрирование таких рынков стало представлять значительные затраты, и подобные аспекты часто не учитываются в моделях по оценке влияния концентрации на ценообразование. Кроме того, в ряде исследований показано, что в число последствий от концентрации производства следует включить факторы, связанные с применением крупными корпорациями таких технологий производства продукции, которые приводят к возникновению негативных внешних эффектов [Serra, Gil, 2012]. По этой причине многими исследователями делается вывод о том, что рынки продовольствия требуют трансформации существующей системы регулирования, позволяющей, с одной стороны, обеспечить доступность продовольствия для растущего населения, а с другой – устранить негативные явления, связанные с влиянием технологий крупнотоварного производства.

Следует отметить, что подход к регулированию также постоянно видоизменялся и эволюционировал. Так, если исследования 1990-х годов в большей степени были связаны с влиянием эффекта либерализации продовольственных рынков, происходящих в различных странах, то в более поздних исследованиях 2000-х годов был оценен эффект от сокращения мелкого предпринимательства в аграрной сфере и влияния на рынки продовольствия деятельности транснациональных корпораций.

Материалы и методы

В данной работе анализируются результаты существующих эмпирических и теоретических исследований в области развития агробизнеса в развивающихся странах в отношении влияния его укрупнения и процессов глобализации, статистические данные стоимости торгуемых на международных площадках видов сырьевых продовольственных товаров и нормативных документов, регулирующих ценообразование на продовольствие

в различных странах мира. В части методологии в работе используются методы экономического анализа деятельности транснациональных корпораций, концепция «структура–поведение–результат» к анализу воздействия на ценообразование продовольствия.

Эволюционная модель агробизнеса в развивающихся странах

Современный агропромышленный сектор в развивающихся странах определяется как совокупность отраслей экономики, осуществляющей переработку сельскохозяйственного сырья, продукции животноводства, вылова водных биологических ресурсов и частично лесного хозяйства. В международной практике агропромышленный сектор кроме непосредственно производства продуктов питания и табака включает в себя целлюлозно-бумажную промышленность и производство резины из натурального каучука. Ключевой характеристикой агропромышленного сектора является переработка возобновляемых продуктов растительного или животного происхождения.

Современный агропромышленный сектор в развивающихся странах за последние 20 лет существенным образом трансформировался. Так, в это время произошли серьезные процессы индустриализации производства, например, в Индии объем продаж замороженных продуктов с 2002 по 2007 год увеличился в 3 раза, а в этот же период в ЮАР – в 2 раза [Gouel, Optimal food..., 2013]. Кроме того, увеличился частный сектор производства, в ряде стран отмечается выравнивание уровня доходов сельского и городского населения. Изменилась за последние 20 лет и структура потребления продуктов питания из-за повышения общего уровня дохода, произошла трансформация традиционного, фермерского уклада сырьевого сектора, в том числе за счет появления транснациональных корпораций [Molnár, 2013].

В целом в мировой практике используется следующая модель для описания эволюции аграрного сектора, определяющего сложившиеся подходы к установлению цен на продовольствие в развивающихся странах.

1. Увеличение масштаба и концентрация (пространственная, в отраслевой принадлежности).
2. Увеличение количества стадий промышленного передела продовольствия и внедрение инновационных технологий переработки.
3. Увеличение объема экспорта продовольствия.
4. Увеличение интенсивности применения капитала и внедрения систем координации.

В частности, данная модель использовалась в Индии, Китае, Бразилии и Чили при развитии продовольственного сектора экономики, при этом различные виды производств находятся на различных этапах эволюционной модели [Gouel, Food price volatility..., 2013]. Таким образом, создание транснациональных конгломератов на основе национальных компаний или приход иностранных компаний является одной из стадий развития агробизнеса в развивающихся странах.

Глобальный агробизнес и волатильность цен на мировых рынках

Кризис существенного роста цен на продовольствие 2008–2009 годов указал на необходимость применения политики, сглаживающей негативные явления на рынке продовольствия. Скачкообразное изменение стоимости пшеницы в 4 раза привело к существенному ограничению доступности продовольствия для населения менее развитых и развивающихся стран (рис. 1), при этом волатильность цен на отдельные злаки характерна для настоящего времени. Так, существенным образом выросли цены на кукурузу в 2010 году, а в 2013-м повторилась динамика резкого увеличения цен на пшеницу.

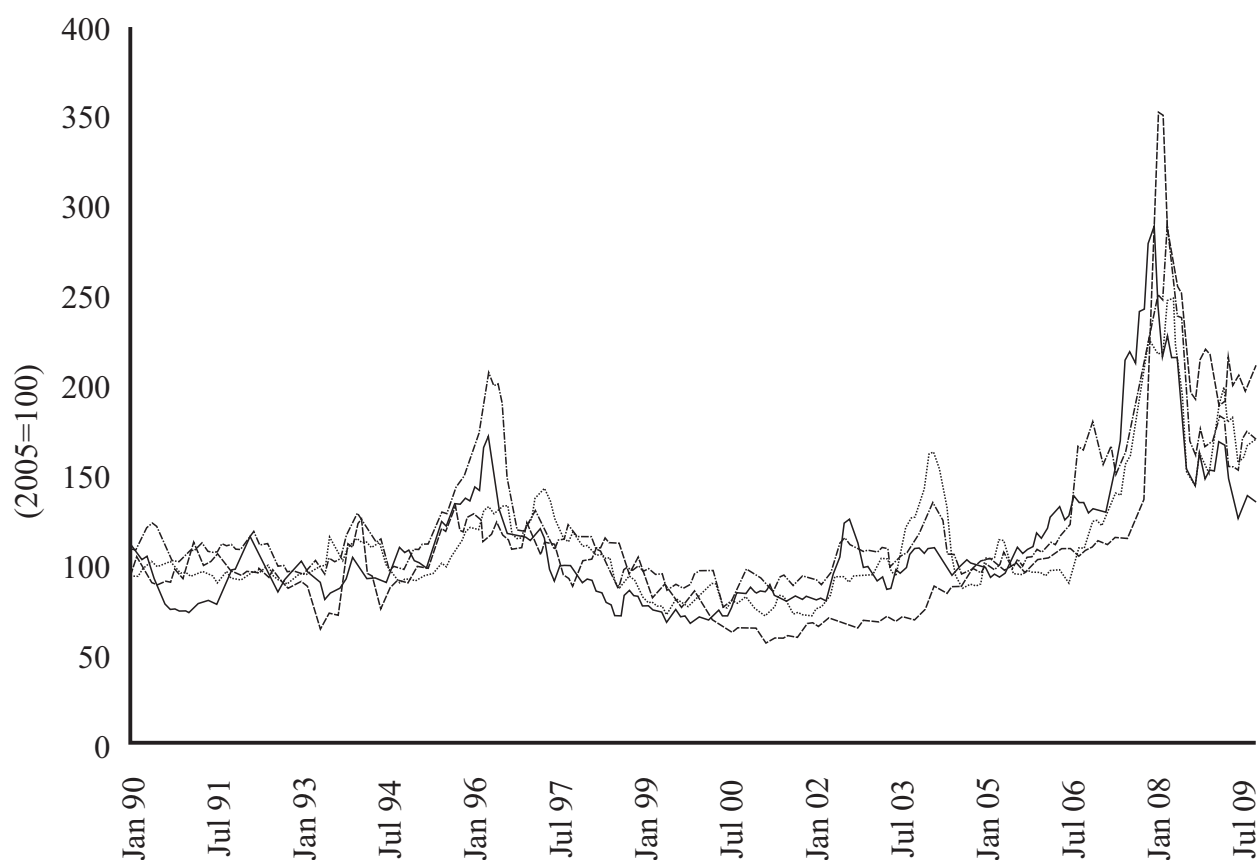


Рисунок 1. Индекс цен на злаковые (по отношению к 2005 году), 1990–2009, ежемесячно [Gilbert, Morgan, 2010]

Сплошная – пшеница, точка-тире – кукуруза, точка – рис, тире – соя

Все эти процессы увеличили значимость вопросов, связанных с обеспечением продовольственной безопасности, и сместили фокус аграрной политики с либерализации рынков и дальнейшего развития процессов индустриализации на создание и развитие институциональных и инфраструктурных форм по защите от существенного повышения цены продовольствия [Bellemare, 2015]. Во-первых, в развивающихся странах были введены такие инструменты, как система обязательной стандартизации, причем

как процесса производства, так и выпускаемой продукции. С 2000 по 2005 год в более чем 25 раз увеличилось количество компаний, сертифицирующих процесс производства согласно международным стандартам. Во-вторых, получила развитие система национального продовольственного резерва [Tarp, 2015].

Таким образом, практика показывает, что, несмотря на отдельные случаи сглаживания эффекта цен в условиях резкого повышения цен на сырье, например, компания Nestle не увеличила цену на растворимый кофе в условиях неурожая в Бразилии, наличие транснациональных корпораций на мировом рынке продовольствия не оказывает существенного влияния на сглаживание цен в условиях неурожая или природных катаклизмов в мировом масштабе. Кроме того, влияние на цены при усилении концентрации производства в аграрном секторе не влияет существенным образом на доступность продовольствия, при этом увеличиваются возможности осуществления ценовой дискриминации и применения инструментов «хищнического» ценообразования.

Результаты и обсуждения

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что сложившаяся ситуация волатильности цен на продовольствие определяется следующими факторами:

- ускоренный экономический рост в Китае и других странах Юго-Восточной Азии;
- недостаток инвестиций в аграрный сектор во всех развивающихся странах;
- низкий уровень внедрения инновационных технологий;
- обеднение почв и частые неурожаи;
- нестабильный уровень курса доллара, снижающий прибыльность экспортной деятельности;
- диверсификация потребления злаков, в том числе за счет расширения производства биотоплива;
- спекуляции на мировом рынке.

По отношению к России данные процессы не являются настолько значимыми в современных условиях, так как уровень индустриализации аграрного сектора с 1960-х годов оставался одним из передовых в мире (за исключением показателей энергоэффективности) и в настоящее время соответствует международным стандартам. Переход к рыночным отношениям позволил осуществить либерализацию рынков, замещения производства продуктов питания биотопливом не происходит из-за невысоких цен на энергоносители, таким образом, российские продовольственные рынки в меньшей степени зависят от волатильности цен на международном рынке. Тем не менее усиление процессов концентрации, которое происходит на российском рынке, является причиной совершенствования инструментов регулирования структур продовольственных рынков и повышения продовольственной безопасности.

Заключение

При создании крупных транснациональных корпораций наиболее часто определяемой целью является получение положительного внешнего эффекта, в том числе и с позиции активизации инновационной деятельности и повышения доступности продовольствия. Однако анализ практики функционирования таких компаний в развивающихся странах указывает на то, что их присутствие на рынках не является причиной стабилизации цен на продовольствие на внешнем рынке, а на внутреннем их развитие повышает затраты на осуществление регулирования и контроля их деятельности, увеличивает возможности влиять на решения государства в области выбора инструментов промышленной политики. Таким образом, необходимо осуществлять мониторинг эволюции агробизнеса и влияния слияний и поглощений с учетом фактора неоднозначного влияния на цены на продовольствие.

Библиография

1. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207-216.
2. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
3. Журавлева Т.А. Роль налогов в обеспечении продовольственной безопасности России // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 3. С. 129-134.
4. Никулина Е.В. и др. Экономика региона: проблемы, стратегия, мониторинг. М.: Научное обозрение, 2014. 143 с.
5. Новоселов С.Н., Смирнова С.М. Формирование инновационных агропромышленных кластеров: обобщение международной практики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3. С. 58-67.
6. Рябов И.В., Смирнова О.О., Агапова Е.В. Влияние институциональных факторов на экономический рост // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 5-6. С. 39-46.
7. Смирнова О.О. Антимонопольное регулирование ценовой дискриминации в Российской Федерации: обобщение результатов 2007-2014 гг. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 6-7. С. 23-38.
8. Смирнова О.О. Ценовая дискриминация на различных уровнях канала распределения: на примере рынка нефтепродуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 6-7. С. 67-73.
9. Baltzer K. International to domestic price transmission in fourteen developing countries during the 2007–08 food crisis // Food price policy in an era of market instability: a political economy analysis. 2014. P. 21.
10. Bellemare M.F. Rising food prices, food price volatility, and social unrest // American Journal of Agricultural Economics. 2015. Vol. 97. No. 1. P. 1-21.

11. Cornelsen L. What happens to patterns of food consumption when food prices change? Evidence from a systematic review and meta-analysis of food price elasticities globally // *Health economics*. 2015. Vol. 24. No. 12. P. 1548-1559.
12. Dangour A.D. Can nutrition be promoted through agriculture-led food price policies? A systematic review // *BMJ open*. 2013. Vol. 3. No. 6. P. 29-37.
13. García-Germán S., Bardají I., Garrido A. Evaluating price transmission between global agricultural markets and consumer food price indices in the European Union // *Agricultural Economics*. 2016. Vol. 47. No. 1. P. 59-70.
14. Gilbert C.L., Morgan C.W. Food price volatility. doi: 10.1098/rstb.2010.0139. URL: <http://rstb.royalsocietypublishing.org/content/365/1554/3023.figures-only#fig-data-tables>
15. Gouel C. Food price volatility and domestic stabilization policies in developing countries. National Bureau of Economic Research, 2013. No. w18934.
16. Gouel C. Optimal food price stabilization policy // *European Economic Review*. 2013. Vol. 57. P. 118-134.
17. Gouel C., Jean S. Optimal food price stabilization in a small open developing country // *The World Bank Economic Review*. 2015. Vol. 29. No. 1. P. 72-101.
18. Ioris A.A.R. Cracking the nut of agribusiness and global food insecurity: In search of a critical agenda of research // *Geoforum*. 2015. Vol. 63. P. 1-4.
19. Molnár A. Price transparency as a prerequisite for fair competition: the case of the european food prices monitoring tool // *The Ethics and Economics of Agrifood Competition*. Springer Netherlands, 2013. P. 243-261.
20. Senesi S.I. The evolution of farming networks in a fragile institutional environment: the case of Argentina // *Journal on Chain and Network Science*. 2013. Vol. 13. No. 1. P. 71-82.
21. Serra T., Gil J.M. Price volatility in food markets: can stock building mitigate price fluctuations? // *European Review of Agricultural Economics*. 2012. P. 10-41.
22. Tarp F. The economics of food price volatility // *Journal of Economic Literature*. 2015. Vol. 53. No. 2. P. 377-378.

Evolution of agribusiness in developing countries and its influence on prices of the world and national food market

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of modern banking, economic theory, finance and crediting,
Maimonides State Classical Academy,
115035, 52/45 Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Abstract

Objective. It is necessary to assess how the creation of global companies in the agrarian sector of economy can help solve the problem of accessibility to food in developing and less developed countries. For this purpose the article examines the issue of agribusiness evolution in developing countries and assessment of its influence on the dynamics of food prices.

Methodology. The methods of structural analysis and methods of analysis of socio-economic systems evolution are applied in the paper.

Results. The factors, defining the volatility of food prices, towards Russia aren't so significant, as the level of industrialization of the agricultural sector since 1960 has remained one of the leading in the world and meets international standards. Russian food markets depend on price volatility in the international market at a lesser degree; however, the strengthening of concentration processes is the reason for improving regulation tools of food markets structures and increasing food security.

Conclusion. While creating large transnational corporations the objective is getting positive international effect, including from the aspect of increasing food accessibility. However, in developing countries such companies don't help to stabilize prices on food in the international market, in the domestic market their development increases the costs of regulation and control of their activities, increases ability to influence state decisions in the choice of industrial policy instruments. Thus it is necessary to monitor the evolution of agribusiness and decision-making in the area of solving the problem of mergers and acquisitions, taking into consideration the factor of ambiguous impact on food prices.

For citation

Smirnova O.O. (2016) Evolyutsiya agrobiznesa v razvivayushchikhsya stranakh i ee vliyanie na tseny mirovogo i natsional'nogo prodovol'stvennogo rynka [Evolution of agribusiness in developing countries and its influence on prices of the world and national food market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 133-143.

Keywords

Agribusiness evolution, creation of global companies, developing countries, price volatility, food market, macroeconomics.

References

1. Baltzer K. (2014) International to domestic price transmission in fourteen developing countries during the 2007–08 food crisis. *Food price policy in an era of market instability: a political economy analysis*. P. 21.
2. Bellemare M.F. (2015) Rising food prices, food price volatility, and social unrest. *American journal of agricultural economics*, 97 (1), pp. 1-21.

3. Cornelsen L. (2015) What happens to patterns of food consumption when food prices change? Evidence from a systematic review and meta-analysis of food price elasticities globally. *Health economics*, 24 (12), pp. 1548-1559.
4. Dangour A.D. (2013) Can nutrition be promoted through agriculture-led food price policies? A systematic review. *BMJ open*, 3 (6), pp. 29-37.
5. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoichivogo razvitiya [Global political processes of food market regulation on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and problems of political studies], 2, pp. 89-97.
6. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Identification of the ontological components of the food cost phenomenon and determining its epistemological validity criteria]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, pp. 207-216.
7. García-Germán S., Bardají I., Garrido A. (2016) Evaluating price transmission between global agricultural markets and consumer food price indices in the European Union. *Agricultural economics*, 47 (1), pp. 59-70.
8. Gilbert C.L., Morgan C.W. *Food price volatility*. doi: 10.1098/rstb.2010.0139. Available at: <http://rstb.royalsocietypublishing.org/content/365/1554/3023.figures-only#fig-data-tables> [Accessed 15/06/16].
9. Gouel C. (2013) Food price volatility and domestic stabilization policies in developing countries. *National bureau of economic research*, No. w18934.
10. Gouel C. (2013) Optimal food price stabilization policy. *European economic review*, 57, pp. 118-134.
11. Gouel C., Jean S. (2015) Optimal food price stabilization in a small open developing country. *The World Bank Economic Review*, 29 (1), pp. 72-101.
12. Ioris A.A.R. (2015) Cracking the nut of agribusiness and global food insecurity: In search of a critical agenda of research. *Geoforum*, 63, pp. 1-4.
13. Molnár A. (2013) Price transparency as a prerequisite for fair competition: the case of the European food prices monitoring tool. In: *The ethics and economics of agrifood competition*. Springer Netherlands, pp. 243-261.
14. Nikulina E.V. et al. (2014) *Ekonomika regiona: problemy, strategiya, monitoring* [Economics of the region: problems, strategy, monitoring]. Moscow: Nauchnoe obozrenie Publ.
15. Novoselov S.N., Smirnova S.M. (2016) Formirovanie innovatsionnykh agropromyshlennykh klasterov: obobshchenie mezhdunarodnoi praktiki [Formation of innovative agricultural clusters: synthesis of the international practices]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 3, pp. 58-67.

16. Ryabov I.V., Smirnova O.O., Agapova E.V. (2013) Vliyaniye institutsional'nykh faktorov na ekonomicheskii rost [Assessment of institutional factors on economic growth: approaches to the evaluation and modeling]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 5-6, pp. 39-46.
17. Senesi S.I. (2013) The evolution of farming networks in a fragile institutional environment: the case of Argentina. *Journal on chain and network science*, 13 (1), pp. 71-82.
18. Serra T., Gil J.M. (2012) Price volatility in food markets: can stock building mitigate price fluctuations? *European review of agricultural economics*, pp. 10-41.
19. Smirnova O.O. (2013) Tsenovaya diskriminatsiya na razlichnykh urovnyakh kanala raspredeleniya: na primere rynka nefteproduktov [Price discrimination at various levels of the distribution channel: evidence from the oil market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6-7, pp. 67-73.
20. Smirnova O.O. (2015) Antimonopol'noe regulirovaniye tsenovoi diskriminatsii v Rossiiskoi Federatsii: obobshcheniye rezul'tatov 2007–2014 gg. [Antitrust regulation of price discrimination in the Russian Federation: the summary of 2007-2014 results]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6-7, pp. 23-38.
21. Tarp F. (2015) The economics of food price volatility. *Journal of economic literature*, 53 (2), pp. 377-378.
22. Zhuravleva T.A. (2015) Rol' nalogov v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii [The role of taxes in ensuring food security of Russia]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics, taxes and law], 3, pp. 129-134.