

УДК 338.486.3-6:615.8

## **Необходимость развития факторов повышения конкурентоспособности предприятий на рынке санаторно-курортных услуг**

**Дышловой Игорь Николаевич**

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента,  
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
295007, Российская Федерация, Республика Крым, Симферополь,  
просп. Вернадского, 4;  
e-mail: dintur@mail.ru

**Пегушина Анна Александровна**

Кандидат экономических наук,  
старший преподаватель кафедры менеджмента устойчивого развития,  
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
295007, Российская Федерация, Республика Крым, Симферополь,  
просп. Вернадского, 4;  
e-mail: kameliya1983@mail.ru

### **Аннотация**

Исследованы специфические особенности рынка санаторно-курортных услуг в соответствии с основными экономическими законами. Охарактеризована структура регионального рынка санаторно-курортных услуг: выделены основные потребители санаторно-курортных услуг, наиболее востребованные курортные регионы и цели их посещения. Определены основные тенденции рынка санаторно-курортных услуг Республики Крым, в частности формирование новой структуры туристического потока, тенденция непродолжительности пребывания в рекреационных предприятиях, положительная динамика по объему реализации услуг в расчете на 1 отдыхающего, положительные изменения интересов потенциальных рекреантов.

В результате анализа определены факторы, способствующие укреплению конкурентоспособности предприятия санаторно-курортного комплекса, которыми являются: обеспеченность высококвалифицированными кадрами, финансовая обеспеченность, материально-техническая оснащенность, развитость инфраструктуры, выгодное расположение, хороший имидж.

Основными факторами, препятствующими укреплению конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса, являются экономическая ситуация в стране и тенезация, несовершенная фискальная политика, отсутствие эффективных механизмов привлечения инвесторов, неэффективное стимулирование инновационных разработок, непродолжительность курортного сезона.

С учетом проведенного анализа определены направления развития факторов, способствующих повышению конкурентоспособности санаторно-курортного комплекса, и пути снижения факторов, препятствующих повышению конкурентоспособности исследуемого комплекса.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дышловой И.Н., Пегушина А.А. Необходимость развития факторов повышения конкурентоспособности предприятий на рынке санаторно-курортных услуг // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 24-34.

#### **Ключевые слова**

Конкурентоспособность, предприятие, санаторно-курортный комплекс, рынок санаторно-курортных услуг, доминирующие факторы конкурентоспособности.

## **Введение**

Конкурентоспособность экономики региона непосредственно зависит от приоритетных направлений его развития, одним из которых для Республики Крым является динамичное и эффективное функционирование санаторно-курортного комплекса. Разработка направлений устойчивого развития исследуемого комплекса связана с идентификацией и последующим изучением степени влияния разнонаправленных факторов с применением экономико-математических методов как неотъемлемого элемента исследования многофакторности.

### **Специфические особенности и структура регионального рынка санаторно-курортных услуг**

Специфика управления санаторно-курортным комплексом и выбор подходов к обеспечению его конкурентоспособности определяется воздействием рыночных механизмов. Рынок санаторно-курортных услуг функционирует в соответствии с основными экономическими законами и характеризуется специфическими особенностями:

– рынок санаторно-курортных услуг как открытая система реагирует на внутреннюю и внешнюю экономическую, социальную, политическую ситуацию;

- возможность функционирования рынка зависит от рекреационного потенциала территории и ее отличительных особенностей;
- развитие рынка обеспечивает комплексное инфраструктурное развитие территории, способствует формированию сопутствующих рынков;
- услуги значительно дифференцированы по цене и качеству [Цюхла, 2008; Стеченко, Безуглий, Турло, Мархонос, 2012].

Характеризуя структуру регионального рынка санаторно-курортных услуг, отметим следующие аспекты:

- основными потребителями рекреационных услуг являются платежеспособные туристы, интерес для которых представляют лечебно-оздоровительные и культурно-познавательные туры по Крыму;
- наиболее востребованными курортными регионами являются южное побережье Крыма – 49% от общего количества туристов, восточное побережье Крыма – 22%, западное побережье Крыма – 22%;
- в качестве основной цели посещения Республики Крым 25% рекреантов выбрали лечение, что отражает значимость обеспечения эффективности функционирования санаторно-курортного комплекса;
- наибольший уровень заполняемости обеспечивают санатории, предоставляющие услуги с использованием природных лечебных факторов, а также расположенные в районах с более развитой по сравнению с другими курортными регионами инфраструктурой.

### **Анализ рынка санаторно-курортных услуг**

Анализируя современное состояние рынка санаторно-курортных услуг Республики Крым, выделим основные тенденции его развития.

1. Формирование новой структуры туристического потока – переориентация с традиционного для региона украинского туриста (порядка 65–67%) на отечественного. Изменение структуры туристического потока привело к снижению на 45,8% в 2014 году количества организованных отдыхающих, обслуженных предприятиями санаторно-курортного и туристического комплекса, по сравнению с аналогичным предшествующим периодом. В то же время можно отметить положительную динамику: в 2015 году количество рекреантов в Республике Крым (за 10 месяцев) составило 4 млн. 200 тыс. человек, что на 31% выше аналогичного периода 2014 года.

2. Сохраняется тенденция непродолжительности пребывания: в среднем туристы путешествуют по региону 11 дней, предпочитая за этот период посмотреть 3–4 туристических дестинации региона;

3. Положительная динамика наблюдается по объему реализации услуг в расчете на 1 отдыхающего практически по всем курортным регионам. В целом по Республике Крым

объем реализованных услуг в расчете на 1 туриста за 2014 год составил 16 933 рубля, что на 25% выше уровня 2013 года.

4. Отмечены положительные изменения интересов потенциальных рекреантов в Крыму в 2015 году по сравнению с 2014 годом: в частности, в 2 раза вырос интерес туриста к туристическим дестинациям Крыма, в 1,6 раза – к возможностям лечения, в 1,5 раза увеличился интерес к отдыху в межсезонье [О состоянии развития...].

### **Идентификация доминирующих факторов конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса**

Характеризуя современное состояние санаторно-курортного комплекса, следует отметить, что предприятия функционируют под одновременным влиянием многочисленных взаимозависимых и разнонаправленных факторов, которые усиливают либо ослабляют совокупный результат. Идентификация и исследование факторов внешней среды, непосредственно воздействующих на уровень конкурентоспособности предприятий исследуемого региона, позволит повысить конкурентоспособность санаторно-курортного комплекса в целом.

В исследовании представлен методический подход к определению доминирующих факторов конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса. Подход идентификации факторов реализован при использовании метода экспертных оценок. Так, для определения доминирующих факторов конкурентоспособности на основе репрезентативной выборки привлечено 10 экспертов – руководителей санаторно-курортных предприятий Республики Крым. Опрос экспертов позволил сгруппировать факторы двух типов: первая группа – факторы, которые способствуют повышению конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса (табл. 1); вторая группа – факторы, которые препятствуют повышению конкурентоспособности предприятий исследуемого комплекса (табл. 2).

Факторы, способствующие, по мнению руководителей предприятий, повышению конкурентоспособности, оценены от 1 до 10 баллов, где 10 баллов – наибольшее влияние фактора. Факторы, препятствующие повышению конкурентоспособности, оценены от 1 до 8 баллов, где 8 баллов – наибольшее влияние фактора.

**Таблица 1. Факторы, способствующие повышению конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса<sup>1</sup>**

Факторы	Эксперты										$\bar{x}_i$	$\sigma_i^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Обеспеченность высококвалифицированными кадрами	8	4	7	9	8	6	6	5	9	7	6,9	2,49
Финансовая обеспеченность	10	10	10	10	10	9	9	10	8	10	9,6	0,44

<sup>1</sup> Источник: составлено авторами.

## Продолжение таблицы 1

Материально-техническая оснащенность	7	5	9	8	5	7	2	4	5	6	5,8	3,76
Развитая инфраструктура	9	8	4	7	9	10	8	7	7	8	7,7	2,41
Эффективные каналы продвижения продукта	5	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1,9	1,49
Рекламная обеспеченность	1	1	2	2	3	2	5	2	1	1	2	1,4
Современные технологии	3	6	3	3	4	5	3	6	4	5	4,2	1,36
Выгодное расположение	6	9	8	4	1	3	10	9	10	3	6,3	10,01
Уровень сервиса	8	9	7	5	2	4	7	8	7	5	7,9	2,14
Позитивный имидж	2	7	5	5	6	8	7	8	6	9	6,3	3,61

**Таблица 2. Факторы, препятствующие повышению конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса<sup>2</sup>**

Факторы	Эксперты										$\bar{x}_i$	$\sigma_i^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Экономическая ситуация и тенезация	4	6	5	5	5	7	6	7	7	4	5,6	1,24
Неразвитая инфраструктура курортного региона	1	2	1	2	2	3	4	1	2	3	2,1	0,89
Несовершенная фискальная политика	5	5	7	8	6	8	7	8	5	7	6,6	1,44
Недостаточно эффективный механизм привлечения инвестиций	7	8	8	6	4	6	8	6	4	6	6,3	2,01
Неэффективное стимулирование в сфере инновационных разработок	6	4	2	3	7	4	3	5	6	5	4,5	2,25
Малоэффективные средства формирования имиджа курорта	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	1,8	0,56
Недостаточно необходимых трудовых ресурсов	3	3	4	4	1	1	2	3	3	1	2,5	1,25
Сезонные колебания спроса	8	7	6	7	8	5	5	4	8	7	6,5	1,85

Для определения согласованности мнений экспертов применим ранговый коэффициент конкордации Кендалла [Айвазян, 1998].

Выборочное значение  $\hat{W}(m)$  множественного рангового коэффициента конкордации (согласованности) Кендалла  $W$  вычисляли по формуле:

$$\hat{W}(m) = \frac{12}{m^2 \cdot (n^3 - n)} \cdot \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{m \cdot (n+1)}{2} \right)^2, \quad (1)$$

где  $x_{ij}$  – мнение  $j$ -го эксперта о степени значимости  $i$ -го фактора,

$m$  – число экспертов,

$n$  – число факторов.

Для факторов, благоприятствующих укреплению конкурентоспособности предприятий, имеем:  $m = 10$ ,  $n = 10$ ,  $\chi^2_{\tau} = \chi^2_{1-0,025}(10-1) = \chi^2_{0,975}(9) = 19,0$ ,  $m \cdot (n+1) \cdot 0,5 = 55$ ,

<sup>2</sup> Источник: составлено авторами.

$m^2 \cdot (n^3 - n) = 99000$ ,  $W = \frac{12 \cdot 5444}{99000} \approx 0,659879$ .  $\chi_{\Phi}^2 = 10 \cdot 9 \cdot \frac{12 \cdot 5444}{99000} \approx 59,39 > 19,0 = \chi_{\Gamma}^2$ .  
Следовательно, связь между  $n = 10$  факторами следует признать статистически значимой.

Для факторов, препятствующих укреплению конкурентоспособности предприятий, имеем:  $m = 10, n = 8, \chi_{\Gamma}^2 = \chi_{1-0,025}^2(8-1) = \chi_{0,975}^2(7) = 16,0, m \cdot (n+1) \cdot 0,5 = 45, m^2 \cdot (n^3 - n) = 50400$ ,  
 $W = \frac{12 \cdot 2991}{50400} \approx 0,712143$ .  $\chi_{\Phi}^2 = 10 \cdot 7 \cdot \frac{12 \cdot 2991}{50400} = 49,85 > 16,0 = \chi_{\Gamma}^2$ . Следовательно, связь между  $n = 8$  факторами следует признать статистически значимой.

Дальнейшие действия связаны с построением матрицы  $A = A_{m \times m} = A_{10 \times 10} = (a_{ij})$  попарных сравнений факторов, благоприятствующих укреплению конкурентоспособности предприятий. Для определения факторов, обладающих наибольшим уровнем значимости, применим теоретико-игровой подход [Цьохла, 2008].

Для антагонистической игры (парной матричной игры с нулевой суммой), заданной матрицей  $A = A_{m \times m} = A_{10 \times 10} = (a_{ij})$ , чистые цены равны:

$$\alpha = \max_i \alpha_i = \max_i \min_j a_{ij} = 1 - \text{нижняя чистая цена игры,}$$

$$\beta = \min_j \beta_j = \min_j \max_i a_{ij} = 1 - \text{верхняя чистая цена игры.}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 4 & 3 & 2 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 5 & 5 & 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & \frac{1}{2} & 1 & 1 & 3 & 3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 4 & 4 & 2 & 1 & 1 & 2 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & 1 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{5} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & 1 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{2} & 2 & 2 & 1 & \frac{1}{2} & 1 & 1 \\ 1 & \frac{1}{2} & 1 & 1 & 3 & 3 & 2 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & \frac{1}{2} & 1 & 1 & 3 & 3 & 1 & 1 & 1 & 2 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{2} & 2 & 2 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 & 1 & 1 & 3 & 2 & 1 \\ \frac{1}{3} & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{2} & 1 & 1 & \frac{1}{3} \\ 1 & 3 & 1 & 1 & 1 & 4 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 & 1 & 1 & 4 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 3 & 2 & 1 \\ \frac{1}{3} & 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{3} & 1 & 1 & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{2} & 1 & 1 & \frac{1}{3} \\ 1 & 3 & 1 & 1 & 1 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix}.$$

Очевидно, справедливо равенство  $\alpha = \beta$ . Следовательно, антагонистическая игра, заданная матрицей, имеет седловую точку и решение в чистых стратегиях. Так как справедливы равенства, максиминными стратегиями первого игрока являются его первая, вторая, третья, четвертая, восьмая и девятая чистые стратегии. Этим максиминным чистым стратегиям соответствуют следующие факторы: обеспеченность высококвалифицированными кадрами, финансовая обеспеченность, материально-техническая оснащенность, развитость инфраструктуры, выгодное расположение, хороший имидж. Эти факторы и являются

наиболее важными факторами, благоприятствующими укреплению конкурентоспособности предприятий санаторно-курортного комплекса.

Для антагонистической игры (парной матричной игры с нулевой суммой), заданной матрицей  $B = B_{m \times m} = B_{8 \times 8} = (b_{ij})$ , чистые цены равны:

$$\alpha = \max_i \alpha_i = \max_i \min_j b_{ij} = 1 - \text{нижняя чистая цена игры,}$$

$$\beta = \min_j \beta_j = \min_j \max_i b_{ij} = 1 - \text{верхняя чистая цена игры.}$$

Очевидно, справедливо равенство  $\alpha = \beta$ . Следовательно, антагонистическая игра, заданная матрицей  $B = B_{m \times m} = B_{8 \times 8} = (b_{ij})$ , имеет седловую точку и решение в чистых стратегиях. Так как справедливы равенства  $\alpha_1 = \alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = \alpha_8 = \alpha = 1$ , максиминными стратегиями первого игрока являются его первая, третья, четвертая, пятая и восьмая чистые стратегии. Этим максиминным чистым стратегиям соответствуют следующие факторы: экономическая ситуация в стране и тенизация, несовершенная фискальная политика, отсутствие эффективных механизмов привлечения инвесторов, неэффективное стимулирование инновационных разработок, непродолжительность курортного сезона. Эти факторы и являются наиболее важными факторами, препятствующими укреплению конкурентоспособности предприятий. Безусловно, влияние внешних факторов должно быть в первую очередь учтено руководством предприятия при стратегическом планировании и выборе подходов к обеспечению устойчивых конкурентных позиций.

Таким образом, дальнейшие действия должны быть направлены на развитие факторов, способствующих повышению конкурентоспособности санаторно-курортного комплекса, и снижение негативного воздействия факторов, препятствующих повышению его конкурентоспособности, в частности:

- в целях снижения влияния фактора сезонности и продления курортного сезона целесообразно: сотрудничество санаторно-курортных предприятий с профильными отечественными медицинскими заведениями (медико-диагностическими центрами, специализированными больницами), с местными властными структурами в регионах. Возможно продвижение санаторно-курортных услуг путем сотрудничества предприятий с международными клиниками с целью выхода отечественных предприятий на мировой рынок;

- развитие ключевых компетенций и формирование социальной политики как инструмента мотивации и развития корпоративной культуры на основе баланса целей, ресурсов и возможностей предприятия (с учетом потребностей и ожиданий сотрудников), что будет способствовать формированию конкурентных преимуществ в сфере кадрового обеспечения;

- трансформация принципа Парето (80% прибыли обеспечивают 20% услуг), выраженная в разделении услуг на 2 категории: прибыльность и востребованность потребителями; оптимизация и совершенствование бизнес-процессов посредством аутсорсинга и исключения малоэффективных процессов из цепочки ценности могут способствовать развитию финансовой составляющей;

- дальнейшее развитие инфраструктуры пляжей в соответствии с требованиями международных стандартов;

- проведение инфраструктурной перестройки, создание модели круглогодичных, современных, конкурентоспособных средств размещения на основе модернизации и реконструкции;
- рост уровня инновационного потенциала возможен при реализации инновационного типа конкурентного поведения санаторно-курортного предприятия посредством формирования благоприятной инновационной среды (культуры), повышении интеллектуалоемкости санаторно-курортного продукта, ориентации на постепенное совершенствование имеющегося спектра услуг;
- для укрепления имиджа санаторно-курортного комплекса Республики Крым необходимо формирование отличительного имиджа посредством предоставления высокого уровня обслуживания, популяризации курортно-оздоровительных возможностей региона и формирования статуса Республики Крым как круглогодичной здравницы, уникальной по сочетанию природных ресурсов и лечебных методик.

### **Заключение**

Из вышеизложенного следует вывод, что идентификация многочисленных взаимозависимых и разнонаправленных факторов, которые усиливают либо ослабляют совокупный результат функционирования санаторно-курортного комплекса (с учетом специфики его управления и тенденций развития рынка санаторно-курортных услуг), в целом позволит сформировать устойчивые конкурентные позиции и повысить конкурентоспособность комплекса на внутреннем и внешнем рынке рекреационных услуг.

### **Библиография**

1. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика и основы эконометрики. М.: ЮНИТИ, 1998. 106 с.
2. Аналитическая справка об итогах работы предприятий санаторно-курортного и туристического комплекса Республики Крым за 2014 год. Министерство курортов и туризма Республики Крым, 2015. 16 с.
3. О состоянии развития санаторно-курортного сектора экономики республики Крым. Информационно-аналитические материалы о развитии санаторно-курортного и туристического сектора экономики республики Крым за январь – декабрь 2015 года. Министерство курортов и туризма Республики Крым, 2016. 31 с.
4. Стеченко Д.М., Безуглий І.В., Турло Н.П., Мархонос С.М. Управління регіональним розвитком туризму. Київ: Знання, 2012. 455 с.
5. Столяренко А.В. Классификационные факторы санаторно-курортного комплекса: теоретический подход // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2011. № 28. С. 170-174.

6. Сурнина К.С., Яновская А.А. Оценка состояния курортно-туристского комплекса Республики Крым // Исследование различных направлений современной науки: VIII Международная научно-практическая конференция. Астрахань: Олимп, 2016. С. 1081-1091.
7. Цюхля С.Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток ринку курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз та шляхи вдосконалення). Сімферополь: Таврія, 2008. 352 с.
8. Швец И.Ю. Региональное управление конкурентоспособностью туристических услуг: методология и практика. Симферополь: Феникс, 2012. 372 с.
9. Швец Ю.Ю. Формирование региональной системы управления инновационным развитием сферы туризма. Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. 339 с.
10. Шевченко А.А. Социально-экономические предпосылки развития туристско-рекреационных кластеров в Крымском и Южном федеральных округах // Крымский научный вестник. 2015. № 4-1. С. 249-259.

## **The need for developing factors increasing the competitiveness of enterprises in the spa services market**

**Igor' N. Dyshlovoi**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Department of Management,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
295007, 4 Vernadskogo ave., Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation;  
e-mail: dintur@mail.ru

**Anna A. Pegushina**

PhD in Economics, Senior Lecturer,  
Department of Management of Sustainable Development,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
295007, 4 Vernadskogo ave., Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation;  
e-mail: kameliya1983@mail.ru

### **Abstract**

The authors of the article studied specific features of the spa service market in accordance with basic economic laws. They characterized the structure of the regional spa service market, identified main consumers of these services, the most popular resort areas and purposes of visiting them. The authors determined main trends in spa service market of the Republic of

Crimea: formation of a new structure of tourist flow, short stays at recreational facilities, improvement in terms of sales volume per holiday-maker and positive changes in the interests of potential holiday-makers.

Nowadays enterprises operate under the simultaneous influence of numerous interdependent and multidirectional factors which either strengthen or weaken the overall result. In this connection, it is necessary to apply economic and mathematical methods to study these factors and to determine dominant factors of competitiveness of spa complex enterprises. As a result of the analysis, the authors of the article determined following factors which contribute to the strengthening of the competitiveness: highly qualified personnel, financial security, available material and technical potential, infrastructure development, advantageous location and good image.

Among the priority factors hindering the strengthening of the competitiveness of spa complex enterprises the authors point out the economic situation in the country and shadow economy expansion, imperfect fiscal policy, lack of effective mechanisms to attract investors, ineffective stimulation of innovations and short duration of the holiday season.

#### For citation

Dyshlovoi I.N., Pegushina A.A. (2016) Neobkhodimost' razvitiya faktorov povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatii na rynke sanatorno-kurortnykh uslug [The need for developing factors increasing the competitiveness of enterprises in the spa services market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 24-34.

#### Keywords

Competitiveness, enterprise, sanatorium and resort complex, sanatorium and resort services market, dominant factors of competitiveness.

#### References

1. Aivazyan S.A., Mkhitarian V.S. (1998) *Prikladnaya statistika i osnovy ekonometriki* [Applied Statistics and Econometrics fundamentals]. Moscow: YuNITI Publ.
2. *Analiticheskaya spravka ob itogakh raboty predpriyatii sanatorno-kurortnogo i turisticheskogo kompleksa Respubliki Krym za 2014 god* [Analytical review of the outcome of the enterprises of sanatorium and tourist complex of the Republic of Crimea in 2014] (2015). Ministerstvo kurortov i turizma Respubliki Krym.
3. *O sostoyanii razvitiya sanatorno-kurortnogo sektora ekonomiki respubliki Krym. Informatsionno-analiticheskie materialy o razvitii sanatorno-kurortnogo i turisticheskogo sektora ekonomiki respubliki Krym za yanvar' – dekabr' 2015 goda* [About development of sanatorium-and-spa sector of the economy of the Republic of Crimea.

Information-analytical materials on the development of spa and tourism sector of the economy of the republic of Crimea in January - December 2015] (2016). Ministerstvo kurortov i turizma Respubliki Krym.

4. Shevchenko A.A. (2015) Sotsial'no-ekonomicheskie predposylki razvitiya turistsko-rekreatsionnykh klasterov v Krymskom i Yuzhnom federal'nykh okrugakh [Socio-economic prerequisites for the development of tourist and recreational cluster in the Crimean and Southern federal districts]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific gazette], 4-1, pp. 249-259.
5. Shvets I.Yu. (2012) *Regional'noe upravlenie konkurentosposobnost'yu turisticheskikh uslug: metodologiya i praktika* [Regional management of competitiveness of tourist services: methodology and practice]. Simferopol: Feniks Publ.
6. Shvets Yu.Yu. (2012) *Formirovanie regional'noi sistemy upravleniya innovatsionnym razvitiem sfery turizma* [Formation of the regional innovation management of the tourism industry development]. Simferopol: DIAIPI Publ.
7. Stechenko D.M., Bezuglii I.V., Turlo N.P., Markhonos S.M. (2012) *Upravlinnya regional'nim rozvitkom turizmu* [Management of regional tourism development]. Kiev: Znannya Publ.
8. Stolyarenko A.V. (2011) Klassifikatsionnye faktory sanatorno-kurortnogo kompleksa: teoreticheskii podkhod [Classification factors of sanatorium complex: a theoretical approach]. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta* [Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University], 28, pp. 170-174.
9. Surnina K.S., Yanovskaya A.A. (2016) Otsenka sostoyaniya kurortno-turistskogo kompleksa Respubliki Krym [Assessment of the resort and tourist complex of the Republic of Crimea]. *Issledovanie razlichnykh napravlenii sovremennoi nauki: VIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [The study of various areas of modern science: VIII International scientific-practical conference]. Astrakhan: Olimp Publ., pp. 1081-1091.
10. Ts'okhla S.Yu. (2008) *Transformatsiya rekreatsiinoi diyal'nosti ta rozvitok rinku kurortno-rekreatsiinikh poslug (metodologiya, analiz ta shlyakhi vdoskonalennya)* [Transformation of recreational activities and development of resort and recreational services (methodology, analysis and ways to improve)]. Simferopol: Tavriya Publ.