

УДК 666.3/7(571.52)

Исследование сценария развития Республики Тыва в системе территории опережающего развития¹

Севек Вячеслав Кыргысович

Доктор экономических наук, доцент,
декан экономического факультета,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Республика Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: sevek@mail.ru

Бадарчи Херел Буян-оолович

Кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Республика Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: herel_badarchi@mail.ru

Севек Руслана Монгушовна

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Республика Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: sevrusmon@mail.ru

Манчык-Сат Чодураа Сергеевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Республика Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: chodura.82@mail.ru

¹ Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме «Механизм развития жилищного строительства в регионе».

Чульдум Аяна Эрес-ооловна

Старший преподаватель
кафедры экономики и менеджмента,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Республика Тыва, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: achuldum@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования сценария развития Республики Тыва в системе территории опережающего развития страны. Как стратегический фактор экономического развития слаборазвитого региона рассматривается инновационный сценарий развития Тувы, опирающийся на принцип ее включения в особую экономическую территорию. Предложены критерии отнесения и место Тувы в системе территорий опережающего развития России. В этом аспекте дан анализ отечественного и зарубежного опытов реализации специальных территорий: свободных экономических зон, особых экономических зон, зон территориального развития. Приведены аргументы в пользу реализации потенциальных инвестиционно-строительных проектов. Предложено создание Енисейской территории опережающего развития, в структуру которой будут входить Красноярская, Абаканская и Кызылская зоны опережающего развития. В свою очередь, зоны могут состоять из территорий самих городов и нескольких территорий других муниципальных образований внутри зон.

Для цитирования в научных исследованиях

Севек В.К., Бадарчи Х.Б., Севек Р.М., Манчык-Сат Ч.С., Чульдум А.Э. Исследование сценария развития Республики Тыва в системе территории опережающего развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 43-58.

Ключевые слова

Инновационный сценарий развития, стратегические задачи, особые экономические территории, территория опережающего развития, точка роста, инвестиционно-строительные проекты, транспортно-логистическая инфраструктура, слабоосвоенная территория, субъект Федерации, Республика Тыва.

Введение

Согласно теории циклического развития решение о поляризации усилий принимается в период стагнации (кризиса, гомеостаза), в момент, в который принятие правильного решения, расстановка приоритетов на стратегических узловых точках приводят

к дальнейшему росту, а непринятие или принятие неправильных решений – к продолжению стагнации или к спаду.

Идея территорий опережающего развития (ТОР) имеет в основе принцип поляризованного или «сфокусированного» развития, который приходит на смену политике выравнивания уровня развития территорий. Фокусировка развития в отдельных территориях необходима для достижения в них определенного порога роста, при достижении которого должно произойти качественное изменение характера развития всей территориальной системы.

Принцип поляризованного развития в тактическом периоде реализуется не в пользу территорий, которые не попадают в «полюса роста». Вместе с тем территории, не относящиеся к «полюсам роста», получают возможность развития в стратегической перспективе, так как, являясь частью всей социально-экономической системы, будут в дальнейшем испытывать результаты эффекта «диффузии роста».

Определяющим является положение о том, что неравенство выступает основным фактором экономического развития. Оно обуславливает существование экономических лидеров и подчиненных экономических единиц (периферии), вызывая поляризацию экономического пространства вокруг лидера («полюса роста» или «точки роста»). В качестве лидера может выступать предприятие, отрасль, регион в целом или совокупность «точек роста (полюса)» – территория опережающего развития [Гусева, 2012].

Расширение влияния таких территорий способствует росту смежных отраслей хозяйствования и в целом поднимает экономику региона. В пространственном аспекте рост территорий (зон) опережающего развития с последующей трансформацией в региональные высококонкурентные кластеры обеспечивает повышение уровня жизни проживающего населения. Эффективность функционирования территорий опережающего развития – привлечение прямых инвестиций и создание инновационных технологий производства. В рамках страны «полюса (точки) роста» внутреннего рынка будут обеспечивать продвижение производимых ими товаров и услуг на международные рынки.

Цель и задачи статьи

Цель статьи – ознакомление широкой научной общественности с результатами исследования инновационного сценария развития Тувы при создании территории опережающего развития. Данная цель предопределила постановку и решение ряда задач:

- выявление разновидностей и особенностей существующих в России «полюсов роста»;
- исследование территории опережающего развития: критерии отнесения и место Тувы в системе территорий опережающего развития России;
- выявление особенностей территорий опережающего развития Сибири и Дальнего Востока и потенциальных проектов-резидентов Республики Тыва.

Анализ исследований проблемы

Суть территории опережающего развития состоит в том, чтобы состоялась «диффузия роста» – выбор такой территории и такой отрасли, развитие которых даст максимальный эффект для экономики окружающих «не опережающих» территорий в стратегической перспективе, в том числе за счет эффективного использования природных ресурсов путем более глубокой их переработки в существующих центрах индустриального роста и создания новых таких центров на слабоосвоенных территориях.

Страны, показавшие в последние 40 лет устойчивые темпы роста, на начальной фазе роста действительно достигали их за счет роста межрегиональных отличий [Шеломенцев, Дорошенко, 2012]. Данная модель действовала в Южной Корее в 1960–1980, в КНР – в 1970–1990 годах и в ряде других стран.

В России первый опыт создания территорий опережающего развития пришелся на 1990-е годы созданием свободных экономических зон [Дворцов, www; Шеломенцев, Дорошенко, 2012]. Основным инструментом влияния является устранение фискальных, административных, инфраструктурных (транспортных, инженерно-технических) барьеров для резидентов территорий.

Разновидности и особенности существующих в России «полюсов роста»

На основе анализа и обобщения документов можно сделать вывод, что в контексте предмета исследования на территории Российской Федерации могут создаваться следующие виды особых экономических территорий (рис. 1).

В настоящее время в России существует пять разновидностей зон «сфокусированного» развития, каждая из которых преследует определенную стратегическую цель. Так, целью *свободной экономической зоны (СЭЗ)* является достижение или сохранение общего паритета в определенной отрасли производства или сфере, где сотрудничающие государства договариваются о смягчении таможенных торговых барьеров между собой для резидентов таких зон.

Свободные экономические зоны в Китае начали создаваться в 1970–1980 годах вдоль восточного побережья. Они, прежде всего, ориентировались на связи с Гонконгом и Тайванем. В России свободные экономические зоны, как было отмечено выше, создавались с 1990-х годов, ориентировались на связи с государствами Таможенного союза – с Белоруссией и Казахстаном.

Сегодня в России ни одна из созданных СЭЗ фактически не действует, опыт признан неудачным.

Здесь нами выявлены две основные причины провала опыта создания СЭЗ:

– создание зон стихийно инициировалось на уровне субъектов Российской Федерации без концептуального подхода и системной координации на федеральном уровне, отсутствовала единая концепция взаимосвязи между СЭЗ и их интеграция в экономику России и стран Таможенного союза;

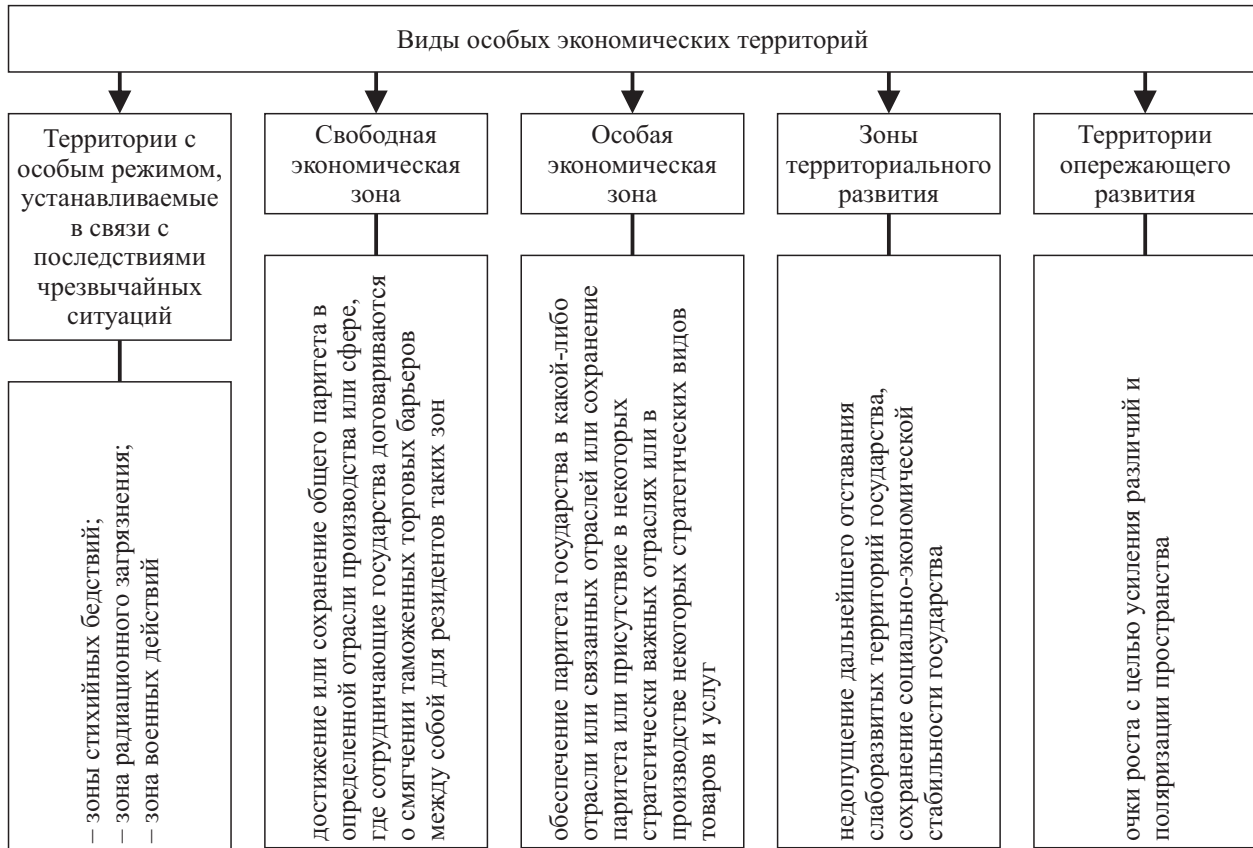


Рисунок 1. Виды особых экономических территорий

– отсутствие законодательных основ, регламентации деятельности всех участников СЭЗ, начиная с полномочий федеральных, региональных и местных властей и заканчивая обязательствами и ограничениями для резидентов – участников СЭЗ, что имело следствием концентрацию в СЭЗ криминального бизнеса и коррупции.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) – часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны (Федеральный закон № 116-ФЗ).

Формальная цель особых экономических зон – развитие высокотехнологичных производств, поворот экономики в сторону обрабатывающих производств и высоких технологий.

По сути, ОЭЗ – это более регламентированная форма, появившаяся в ответ на неудачный опыт создания СЭЗ в России. Отношения участников регламентируются Федеральным законом.

В отличие от свободной экономической зоны на территориях особых экономических зон не допускается реализация проектов в сфере традиционных высокорентабельных отраслей, таких как добывающая отрасль, оптовой и розничной торговли, резидентам запрещается создавать филиалы за пределами территории ОЭЗ, т.е. не получится зарегистрироваться в ОЭЗ, а фактически осуществлять деятельность на других территориях.

ОЭЗ управляются не региональной и муниципальной администрацией, а специально созданными хозяйствующими субъектами, которые предназначены для реализации единой государственной политики и координации процессов по созданию и функционированию ОЭЗ.

Преференции: особый таможенный режим (в наличии таможенные посты, льготы по пошлинам), налоговые льготы, готовая инженерная инфраструктура, аренда и выкуп земельных участков по заниженным ценам.

Одна ОЭЗ может быть создана на территориях нескольких муниципалитетов, кроме того, на территории разных субъектов Федерации.

Отношения участников *зоны территориального развития* (ЗТР) регламентируются Федеральным законом «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.12.2011 № 392-ФЗ. В Федеральном законе понятие «зона территориального развития» трактуется следующим образом: «ЗТР – это часть территории региона, на которой юридическим лицам и предпринимателям предоставляются меры господдержки, чтобы сформировать благоприятные условия для инвестиций и тем самым ускорить социально-экономическое развитие». В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.04.2013 № 326 Республика Тыва входит в число 20 субъектов России, в которых могут быть созданы зоны территориального развития.

Что касается интересов инвесторов Тувы, следует отметить, что резидентами ЗТР не могут быть инвесторы, занимающиеся, в частности, добычей, производством и переработкой драгоценных металлов, обработкой лома и отходов цветных и (или) черных металлов. Вместе с тем по проектам добычи угля запрета нет.

Преференции: льготы по налогам, создание объектов инженерной и транспортной инфраструктуры за счет бюджетов муниципалитета, региона и Федерации, ассигнования Инвестиционного фонда РФ, предоставление резидентам госгарантий РФ по кредитам российских банков.

Одна ЗТР может быть создана на территориях нескольких муниципалитетов, в том числе не имеющих общих границ, но создается только в рамках одного субъекта Федерации. Не допускается создание одновременно ЗТР и ОЭЗ в одном муниципалитете.

Главный принцип создания *ТОР* – государственный протекционизм (принцип государственной поддержки). Механизм реализации: налоговые каникулы и льготная ставка страховых взносов для особо депрессивных или геополитически значимых территорий; государственно-частное финансирование инфраструктуры; НДСП (налог на добычу полезных ископаемых); налог на землю и налог на имущество; упрощенная процедура подключения к электрическим сетям; прохождение таможни; получение разрешения на строительство.

Обобщая теоретические положения особых территорий, приходим к выводу, что они имеют существенные различия, хотя их трудно разграничить между собой, в частности ЗТР и ТОР. Вместе с тем они имеют отличие. Так, в случае ЗТР речь идет о комплексном развитии

всей территории (выравнивание), а в случае с ТОР – только об отдельных ее участках – точках роста, причем с целью усиления различий и поляризации пространства, а не его выравнивания, как в первом случае [Севек, 2014]. Идея ТОР базируется на положении о том, что именно «неравенство» (т. е. поляризация) выступает основным фактором экономического развития, цель ОЭЗ – обеспечение паритета государства в какой-либо отрасли или связанных отраслей или сохранение паритета или присутствия в некоторых стратегически важных отраслях или в производстве некоторых стратегических видов товаров и услуг.

Территории опережающего развития: критерии отнесения и место Тувы в системе территории опережающего развития России

Президент В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию национальным приоритетом страны на текущее столетие отметил развитие Сибири и Дальнего Востока, отметив беспрецедентность масштабов задачи и необходимость использования нестандартных подходов к ее решению.

Президентом было поручено до 01.07.2014 определить критерии отнесения отдельных территорий субъектов Российской Федерации, расположенных на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, включая Республику Хакасия и Красноярский край, к территориям опережающего социально-экономического развития, а также установить перечень таких территорий [Минвостокразвития определит..., www; Критерии отнесения..., www].

Какие принципы должны лечь в основу формирования территорий опережающего развития?

С учетом задачи аргументации появления в Республике Тыва территории опережающего развития представляется целесообразным озвучить следующие рассуждения.

При формировании нового механизма региональной экономической политики – территорий опережающего развития – необходимо учесть опыт применения инструментов поляризации экономического развития в России, в особенности причины неудачного опыта создания свободных экономических зон.

Необходимо отметить, что полюса роста – это не те территории, которым удалось удачно пролоббировать необходимость концентрации ресурсов в них, а те, которые:

1) объективно имеют достаточно емкий в долгосрочной перспективе рынок сбыта своей основной продукции внутри и за пределами России;

2) производят основную продукцию, которой необходим максимум ресурсов из наибольшего числа окружающих территорий, не относящихся к «полюсу роста».

Только в этом случае можно говорить о наличии единой федеральной политики, направленной на развитие страны в целом. Работа по определению территорий опережающего развития не должна превратиться в борьбу разрозненных экономических интересов муниципалитетов, субъектов Федерации и интересов частных инвесторов. Здесь необходим однозначный приоритет интересов страны в целом.

Если абстрагироваться от политических и иных неэкономических факторов, то представляется целесообразным предложить следующий ответ на вопросы о критериях и количестве территорий опережающего развития.

Предлагаемая очередность действий и методология при выделении ТОР:

– анализ реально сложившихся межотраслевых связей в экономике России, ее регионов с использованием метода «затраты – выпуск» (межотраслевой баланс);

– выбор «дерева локомотивных отраслей», территорий локализации отраслевых производств с учетом долгосрочных тенденций мировой экономики и мер по приведению в соответствие внутренней структуры экономики России с использованием методов многокритериальной оптимизации выбора.

В результате данного анализа будут найдены ответы на вопросы по определению:

– критериев выделения территорий опережающего развития. Необходимо выбрать отрасль или группу взаимосвязанных отраслей, развитие которых даст максимальный эффект на развитии других отраслей, и исходя от данной информации перейти к выбору соответствующих территорий;

– количества ТОР. К примеру, на территории Восточной Сибири может быть одна ТОР, но исходя из разброса существующих и перспективных территорий локализации «локомотивных отраслей» ТОР может состоять из отдельных зон, коридоров, то есть иметь сложносоставную иерархическую структуру. Кроме этого, в долгосрочной перспективе, исходя из динамики внешних и внутренних условий и соответствующих актуализирующихся или деактуализирующихся стратегических задач, ТОР может менять свою структуру. В данном аспекте первоначальная постановка вопроса «сколько нужно ТОР?» представляется несколько наивной.

Например, может быть Енисейская территория опережающего развития, в структуру которой будут входить Красноярская, Абаканская и Кызылская зоны опережающего развития. Кызылская зона будет состоять из территорий самого столичного округа и нескольких территорий других муниципальных образований, участвующих в проекте развития «локомотивных отраслей» Енисейской территории опережающего развития.

Доводом в пользу высказанного предложения может служить и следующее обстоятельство. Использование принципа «поляризованного роста» в условиях России имеет свои особенности. Одно дело выделять территории в моноэтнических государствах, а другое – в многонациональной России. Особенностью России является федеративное устройство, основанное на национально-этническом принципе разделения административных территорий. В связи с этим выделение территорий опережающего развития на базе отдельных субъектов Российской Федерации может иметь следствием усиление социально-экономической дифференциации между субъектами и расслоение общества по признаку достатка.

Если это происходит на фоне культурно-этнических различий, неизбежно может возникнуть напряженность в обществе. Средний уровень денежных доходов населения в

Красноярском крае (22463 рубля) за 2014 год превышает аналогичный показатель по Туве (13935 рублей), а также и в Хакасии (18413 рублей) почти в 2 раза [Показатели уровня жизни..., www; Основные социально-экономические индикаторы..., www; Динамика среднедушевых доходов, www]. В Китае, имеющем опыт поляризованного развития, данная проблема сегодня выражается в разнице доходов между жителями восточной (уровень жизни как в Европе) и западной частей страны (уровень жизни как в СНГ) и известной проблеме Синьзянского автономного округа Китая.

Поэтому принципиально важным представляется выделение территорий опережающего развития в Сибири и на Дальнем Востоке на муниципальном уровне, но объединяющих муниципалитеты в нескольких субъектах Федерации. Поскольку задача «полюса роста» в стратегической перспективе – «потянуть» за собой другие отрасли и территории, представляется целесообразным выделить интегрирующую роль ТОР, сделать территории опережающего развития сложносоставными.

Заключение

Когда мы говорим о зонах территориального развития в Сибири и на Дальнем Востоке и приводим в сравнение существующие точки, к примеру, технико-внедренческие ОЭЗ, технопарки, инновационные кластеры в центральной России, необходимо отметить, что средняя доля перерабатывающей промышленности в ВРП регионов Сибири и Дальнего Востока 12%, тогда как в центральных регионах данный показатель выше в 2 раза [Московский, 2012]. И наоборот, средняя доля добывающей промышленности в ВРП в регионах СФО и ДВФО 12% против 2% в регионах ЦФО, УФО, то есть с разницей в 6 раз [Щепаняк, Быстрая, Макареня, 2014]. Несмотря на наличие в Сибири и на Дальнем Востоке научных институтов и высокотехнологичных производств (преимущественно оборонно-промышленного комплекса), следует признать, что развиваемые территории не станут в обозримой перспективе мировым центром производства высокотехнологичных продуктов массового потребления.

Чтобы перейти на такой уровень, необходимо пройти этапы широкомасштабной индустриализации и массового переселения населения, основными базовыми факторами которых являются:

- развитая транспортная инфраструктура;
- доступность энергии;
- доступность материалов и конструкций для возведения объектов гражданского и промышленного строительства.

Поэтому, если технико-внедренческие ОЭЗ, технопарки, инновационные кластеры, укладываемые в контекст территорий опережающего развития Центральной России, в Восточной России могут стать неэффективным расходованием средств без получения должных результатов, то, исходя из реальной ситуации и принципа последовательности в

реализации экономической политики, основной специализацией территорий опережающего развития в Сибири и на Дальнем Востоке следует определить развитие опережающими темпами энергетической и транспортно-логистической инфраструктуры. Когда говорим о динамике ТОР в долгосрочном аспекте, мы имеем в виду, что экспортоориентированная обрабатывающая промышленность может стать вторым этапом ТОР Сибири и Дальнего Востока, а на первом этапе в ТОР должны быть включены все территории субъектов двух округов, в которых реализуются инфраструктурные проекты в сфере энергетики, транспорта и производства строительных материалов, в частности в Республике Тыва.

Поэтому с учетом сложившихся и обозримых реалий следует признать, что инструмент ОЭЗ в существующем понимании, запрещающий, к примеру, резидентство инвесторов, реализующих добывающие сырьевые проекты, не подходит для задачи экономического подъема Сибири и Дальнего Востока. Применение таких инструментов тонкой настройки экономики, как особые экономические зоны технико-внедренческого типа, инновационные кластеры, в реальных условиях задачи подъема Сибири и Дальнего Востока считаем преждевременными и неэффективными.

Как уже отмечено, параллельно с развитием транспортной и энергетической инфраструктуры должна развиваться отрасль производства строительных материалов (компетенция частных инвесторов). При имеющихся колоссальных ресурсах Сибири и Дальнего Востока задача дешевых производственных боксов и комфортного жилья более чем выполнима. Кроме того, введение территории особого экономического режима между тремя субъектами страны (Красноярская, Абаканская и Кызылская зоны опережающего развития) придаст стимул миграции населения в сибирскую часть страны, которая породит, с одной стороны, определенный минимальный спрос на продукцию переработки, а с другой – условия для роста доли обрабатывающей промышленности в общем объеме валового продукта.

Переселение населения и создание необходимых социальных условий, в свою очередь, положат основу для выделения ТОР второго поколения, ключевой отраслью которых будет являться перерабатывающая промышленность.

После создания и полномасштабного функционирования ТОР второго поколения можно будет вспомнить о ОЭЗ в понимании точек высокотехнологичного роста, так как для них будет создана платформа: высокая доля переработки в валовом продукте создаст необходимый уровень спроса на инновации, а рост концентрации населения в городах Сибири и Дальнего Востока создаст возможность реализации интеллектуально-творческого потенциала населения, а значит перехода к «умной экономике».

Республика Тыва является самым типичным Сибирским и Дальневосточным регионом: колоссальные ресурсы, нереализованный экономический потенциал, бедное население. Как и у других сибирских и дальневосточных регионов, за исключением, наверное, таких крупных центров перерабатывающей промышленности, как Красноярск, для реализации в первоочередном порядке поставлены проекты именно в сфере развития энергетической и транспортной инфраструктуры и проекты в сфере промышленности строительных материалов.

Проекты преимущественно реализуются в Кызыле и ближайших муниципальных районах, которые непременно должны войти в перечень территорий опережающего развития.

Потенциальные инвестиционно-строительные проекты:

– строительство ТЭС-2 с тепловыми и электрическими сетями, инвестор определяется, стоимость реализации 25 млрд рублей;

– строительство железнодорожной линии Элегест – Кызыл – Курагино в увязке с освоением Элегестского месторождения Улуг-Хемского угольного бассейна, инвестор ООО «ТЭПК» [Стратегия социально-экономического развития Сибири..., www];

– разведка и добыча каменного угля Улуг-Хемского угольного бассейна в Республике Тыва, инвестор ООО «Улуг-Хем Уголь»;

– строительство угледобывающего комплекса на Межегейском месторождении Улуг-Хемского угольного бассейна, инвестор ООО «УК «Межегейуголь»;

– создание кирпичного завода в Кызылском районе с выпуском кирпича 20 млн штук в год высокого качества с применением местного сырья и материалов, инвестор определяется, стоимость реализации 1,5 млрд рублей;

– два лесоперерабатывающих предприятия в Тес-Хемском и Каа-Хемском районах: создание лесоперерабатывающих предприятий полного технологического цикла, инвестор определяется, стоимость реализации 600 млн рублей;

– цементный завод в Улуг-Хемском районе: создание экологически безопасного, энергосберегающего и высокотехнологичного цементного завода модульного типа с выпуском цемента высокого качества и применением местного сырья и материалов, инвестор определяется, стоимость реализации 350 млн рублей;

– Кызылский домостроительный комбинат в г. Кызыле: выпуск изделий скоростного сборочного строительства с повышенным уровнем заводской готовности сборных конструкций и деталей, инвестор определяется, стоимость реализации 445 млн рублей.

Таким образом, Кызылская зона Енисейской территории опережающего развития будет включать подзоны городского округа г. Кызыла и территории поселений пяти районов: Кызылского, Тандинского, Улуг-Хемского, Каа-Хемского, Тес-Хемского. Специализация – энергетика, транспортно-логистическая инфраструктура и промышленность строительных материалов.

Библиография

1. Гусева М.С. Зона опережающего экономического развития как инструмент пространственной кластеризации экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 10 (96). С. 60-63.
2. Дворцов В.И. Пространственное развитие территорий на основе кластерных технологий. URL: <http://dis.ru/library/detail.php?ID=26582>

3. Динамика среднедушевых доходов населения по Республике Хакасия. URL: http://hakasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/hakasstat/resources/eddabd804ee1a9d-284dc853467c8ff84/Динамика+среднедушевых+доходов+населения+по+PX.htm
4. Критерии отнесения Хакасии и Красноярского края к территориям опережающего развития определяют до июня 2014 года. URL: <http://www.rustunnel.ru/news/40682.html>
5. Минвостокразвития определит территории зон опережающего развития. URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=1790
6. Московский Ю. Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока. Информационно-аналитический проект «Русский мир Запорожья». URL: <https://rusmirzr.wordpress.com/2012/03/27/сценарии-развития-восточной-сибири-и/doklad/>
7. Об особых экономических зонах РФ: федер. закон Рос. Федерации от 22.07.2005 № 116-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07.2005: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13.07.2005. URL: <http://www.consultant.ru/document>
8. Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, на территориях которых допускается создание зон территориального развития: постановление Правительства Рос. Федерации от 10.04.2013 № 326. URL: <http://www.garant.ru>
9. О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): федер. закон Рос. Федерации от 03.12.2011 № 392-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.11.2011: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29.11.2011. URL: <http://www.garant.ru>
10. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения. URL: http://tuvastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tuvastat/resources/cb20da0048d95263a75ef-7f7eaa5adf2/Основные+социально-экономические+индикаторы.htm
11. Показатели уровня жизни населения Красноярского края. URL: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/news/rss/9f7e5d8044789aaf8c89ed20d5236cbc
12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30088.html>
13. Севек В.К. Стратегические задачи реализации инновационного сценария развития Тывы при создании территории опережающего развития // Вестник гражданских инженеров. 2014. № 2 (43). С. 202-210.
14. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 05.07.2010. № 1120-р. URL: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php>
15. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В. Инновационные формы развития слабоосвоенных территорий России. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления

и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2012.
URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-2/14/14.html>

16. Щепаняк О., Быстрая Ю.С., Макареня Т.А. Анализ и характеристика структуры ВРП Сибирского федерального округа // Экономика и социум. 2014. № 4 (13). URL: http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_13_2014/Shepanyak%20O..pdf

Scenario research of the Tuva Republic development in the system of priority development territories

Vyacheslav K. Sevek

Doctor of Economics, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Economics,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Republic of Tuva, Russian Federation;
e-mail: vsevek@mail.ru

Kherel B. Badarchi

PhD in Economics, Senior Lecturer,
Department of Accounting, Analysis and Audit,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Republic of Tuva, Russian Federation;
e-mail: herel_badarchi@mail.ru

Ruslana M. Sevek

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Republic of Tuva, Russian Federation;
e-mail: sevrusmon@mail.ru

Choduraa S. Manchyk-Sat

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and Management,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Republic of Tuva, Russian Federation;
e-mail: chodura.82@mail.ru

Ayana E. Chul'dum

Senior Lecturer,
Department of Economics and Management,
Tuvan State University,
667000, 36 Lenina str., Kyzyl, Republic of Tuva, Russian Federation;
e-mail: achuldum@mail.ru

Abstract

The article presents results of a scenario research of the Republic of Tuva in the system of territories of advanced development. An innovative scenario of Tuva is considered to be a strategic factor of economic development of underdeveloped region and it is based on the principle of inclusion in the special economic area. In this respect the authors give the analysis of domestic and foreign experience implementing specific areas: free trade zones, special economic zones, territorial development zones. Moreover, the authors consider possible strategic objectives for the implementation of innovative development of the Republic of Tuva, based on its competitive advantages in the creation of the priority development territory. They underline the importance of realization of potential investment and construction projects. Also the order of the proposed action and the allocation methodology for priority development areas is of great attention. An area of advanced development may include several zones (regions of the Federation), an industrially developed region (the center) may be a leader for poorly developed areas. In this aspect we should take into account the experience of South Korea and China, where their economic growth since the second half of XX century is largely due to the development of innovation, i.e. by developing production of downstream products in existing centers. The innovative system of Russia today is unbalanced. Its basic elements (scientific and technical sphere, companies, innovation infrastructure) are isolated from each other; the level of innovative activity in the industry is significantly lower than in the developed EU and Asian countries. The authors propose to develop the Yenisei territory as an area of priority development. It will include Krasnoyarsk, Abakan and Kyzyl areas of advanced development. In its turn, zones may include areas of cities and several municipalities of other areas within zones.

For citation

Sevek V.K., Badarchi Kh.B., Sevek R.M., Manchyk-Sat Ch.S., Chul'dum A.E. (2016) Issledovanie stsenariya razvitiya Respubliki Tyva v sisteme territorii operezhayushchego razvitiya [Scenario research of the Tuva Republic development in the system of priority development territories]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 43-58.

Keywords

Innovation scenario, strategic objectives, special economic area, area of advanced development, point of growth, investment and construction projects, transport and logistics infrastructure, poorly developed territory, regions of Federation, the Republic of Tuva.

References

1. *Dinamika srednedushevnykh dokhodov naseleniya po Respublike Khakasiya* [Dynamics of average per capita income in the Republic of Khakassia]. Available at: http://hakasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/hakasstat/resources/eddabd804ee1a9d284dc853467c8ff84/Динамика+среднедушевых+доходов+населения+по+PX.htm [Accessed 13/05/16].
2. Dvortsov V.I. *Prostranstvennoe razvitie territorii na osnove klasternykh tekhnologii* [The spatial development of territories on the basis of cluster technologies]. Available at: <http://dis.ru/library/detail.php?ID=26582> [Accessed 17/05/16].
3. Guseva M.S. (2012) *Zona operezhayushchego ekonomicheskogo razvitiya kak instrument prostranstvennoi klasterizatsii ekonomiki* [Zone of advanced economic development as a tool for spatial clustering of economy]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Herald of Samara State University of Economics], 10 (96), pp. 60-63.
4. *Kriterii otneseniya Khakasii i Krasnoyarskogo kraya k territoriyam operezhayushchego razvitiya opredelyat do iyunya 2014 goda* [The criteria for classification of Khakassia and Krasnoyarsk territories as priority development areas will be given by June, 2014]. Available at: <http://www.rustunnel.ru/news/40682.html> [Accessed 18/05/16].
5. *Minvostokrazvitiya opredelit territorii zon operezhayushchego razvitiya* [The Ministry of east development will determine areas of advanced development zones]. Available at: http://minvostokrazvitiya.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=1790 [Accessed 10/05/16].
6. Moskovskii Yu. *Stsenarii razvitiya Vostochnoi Sibiri i rossiiskogo Dal'nego Vostoka. Informatsionno-analiticheskii projekt "Russkii mir Zaporozh'ya"* [Scenarios of development of Eastern Siberia and the Russian Far East. Information-analytical project "Russian world of Zaporozhye"]. Available at: <https://rusmirzp.wordpress.com/2012/03/27/сценарии-развития-восточной-сибири-и/doklad/> [Accessed 10/06/16].
7. *Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh RF: feder. zakon Ros. Federatsii ot 22.07.2005 № 116-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.07.2005: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 13.07.2005* [On special economic zones of Russia: federal law of Russian Federation No. 116-FZ from July 22, 2005]. Available at: <http://www.consultant.ru/document> [Accessed 14/05/16].
8. *Ob utverzhdenii perechnya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii, na territoriyakh kotorykh dopuskaetsya sozdanie zon territorial'nogo razvitiya: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 10.04.2013 № 326* [On approval of the list of the Russian Federation regions where the creation

- of territorial development zones is allowed: Resolution of the Government of Russian Federation No. 326 from April 10, 2013]. Available at: <http://www.garant.ru> [Accessed 10/05/16].
9. *O zonakh territorial'nogo razvitiya v Rossiiskoi Federatsii i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii (s izmeneniyami i dopolneniyami): feder. zakon Ros. Federatsii ot 03.12.2011 № 392-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.11.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 29.11.2011* [On zones of territorial development in the Russian Federation and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation (as amended): federal law of Russian Federation No. 392-FZ from December 03, 2011]. Available at: <http://www.garant.ru> [Accessed 12/05/16].
 10. *Osnovnye sotsial'no-ekonomicheskie indikatory urovnya zhizni naseleniya* [Main socio-economic indicators of living standards]. Available at: http://tuvastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tuvastat/resources/cb20da0048d95263a75ef7f7eaa5adf2/ОСНОВНЫЕ+СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ+ИНДИКАТОРЫ.htm [Accessed 12/05/16].
 11. *Pokazateli urovnya zhizni naseleniya Krasnoyarskogo kraya* [Indicators of living standards of the population of the Krasnoyarsk Territory]. Available at: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/news/rss/9f7e5d8044789aaf8c89ed20d5236cbc [Accessed 10/05/16].
 12. *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 12.12.2013* [Address of the President to the Federal Assembly on December 12, 2013]. Available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30088.html> [Accessed 21/05/16].
 13. Sevek V.K. (2014) Strategicheskie zadachi realizatsii innovatsionnogo stsenariya razvitiya Tyvy pri sozdanii territorii operezhayushchego razvitiya [Strategic objectives of the implementation of innovative development of Tuva in creating the territory of priority development]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov* [Bulletin of civil engineers], 2 (43), pp. 202-210.
 14. Shchepanyak O., Bystraya Yu.S., Makarenya T.A. (2014) Analiz i kharakteristika struktury VRP Sibirskogo federal'nogo okruga [Analysis and characterization of the structure of GRP of the Siberian Federal District]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and Society], 4 (13). Available at: http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_13_2014/Shepanyak%20O..pdf [Accessed 14/05/16].
 15. Shelomentsev A.G., Doroshenko S.V. (2012) Innovatsionnye formy razvitiya slaboosvoennykh territorii Rossii. Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa [Innovative development of Russian poorly developed areas. Corporate management and innovative development of the economy of the North]. *Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the research center of corporate law, management and venture investment of Syktykar State University]. Available at: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-2/14/14.html> [Accessed 17/05/16].
 16. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri do 2020 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 05.07.2010 № 1120-r* [Strategy for socio-economic development of Siberia till 2020: the disposal of the Government of Russian Federation No. 1120-r from July 05, 2010]. Available at: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php> [Accessed 20/05/16].