

УДК 330.012

Агропромышленный комплекс и проблемы импортозамещения в российской экономике

Журавлева Татьяна Александровна

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономическая теория и управление персоналом»
Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева,
302026, Российская Федерация, Орел, ул. Комсомольская, 95;
e-mail: zhuravleva_orel@mail.ru

Павлов Константин Вячеславович

Кандидат экономических наук,
член Правительства Орловской области, руководитель Департамента строительства,
топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта
и дорожного хозяйства Орловской области,
302021, Российская Федерация, Орел, пл. Ленина, 1;
e-mail: pr_jkh@adm.orel.ru

Аннотация

Цель статьи – исследование проблем обеспечения продовольственной безопасности в условиях поставленных Правительством РФ задач по импортозамещению. **Методология** работы включает применение анализа больших экономических систем и способов их регулирования, общих методов научного познания – синтеза и сопоставления. **Результаты.** Решение проблемы продовольственной безопасности отражается в формировании доктрины госбезопасности России, раскрывает факторы развития ее агропромышленного сектора для увеличения предложения продовольственных товаров на рынке и роста их потребления россиянами, требует законодательно обязать торговые сети выкупать в первую очередь продукцию местного производства. Одна из проблем развития фермерских хозяйств – нехватка земель, поскольку они выкуплены частными лицами, не используются по назначению. Для решения этой задачи Правительство РФ должно передать земли под сельхознужды. По состоянию на 2010 год не нашли применения 30 млн гектар сельскохозяйственных земель, что является существенной частью всех пашен страны. **Заключение.** Ключевое условие для решения проблемы импортозамещения – политика протекционизма для российского производителя, которого государство

обязано защищать, вопреки возможному нарушению норм международной торговли и препятствию налаженному импорту товаров. Принудительный выкуп торговыми сетями продукции местного производства также поможет развитию регионального сельского хозяйства. Для устранения проблемы нехватки земель у фермеров необходимо предусмотреть передачу пашен под сельскохозяйственные нужды в случае их неиспользования или ненадлежащего использования. Другое направление решения рассматриваемой проблемы – поддержка малого и среднего бизнеса, чей вклад в российский ВВП составляет 21% против 63% в Японии. Для развития предпринимательства в сфере АПК потребуются выделение средств на льготное кредитование и предоставление налоговых льгот для вновь создаваемого агропромышленного бизнеса. Чтобы избежать утечки средств через фирмы-однодневки, следует утвердить передачу владения компанией государству до погашения кредита, но с возможностью ее продажи даже вместе с долгом.

Для цитирования в научных исследованиях

Журавлева Т.А., Павлов К.В. Агропромышленный комплекс и проблемы импортозамещения в российской экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 7 С. 288-300.

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные товаропроизводители, импортозамещение, продовольственная безопасность, потребление.

Введение

В настоящее время в России остро встала проблема импортозамещения в экономике, включая агропромышленный комплекс, что связано в основном с трудностями в политической сфере и введением санкций в виде ограничительных запретов для России, в частности, на ввоз товаров из стран, присоединившимся к объявлению санкционных режимов нашей стране. Решение данной проблемы определяет не только базовые основы формирования национальной безопасности, но и целостности всей страны.

Особенности развития рынка продовольствия в России

В последние годы в российской экономике для большинства ведущих отраслей сложилась сильная зависимость от импортных поставок. Например, в тяжелом машиностроении преобладают от 70 до 80% импортных товаров, в фармацевтике – до 80-90% [Балабанов, 2004]. В отечественной авиации на борту зарубежного производства в прошлом году приходилось 90% всего летного парка, что означает не только приобретение новых самолетов

импортного производства, но и запасных частей для них [там же]. Такая плачевная ситуация наблюдается не только в высокотехнологических отраслях экономики, но и в сельском хозяйстве, в пищевой промышленности. На прилавках магазинов импортные товары занимают «львиную» долю от общего объема продаж.

В 2014 году Россия ввозила из-за рубежа 52% мясных продуктов, 49% рыбы, 43% молочных продуктов, 38% овощей, 35% фруктов, 44% колбас, рекордные 89% готовых продуктов, таких как сыр, 70% молочносодержащих продуктов, таких как детское питание и ряда других [Бурыко, www].

С развалом Советского Союза и начавшимся периодом демократизации и либерализации цен стало очевидным, что быстро переориентировать пищевую промышленность на рыночную экономику не удастся. Именно поэтому в тот момент для предпринимателей было выгоднее ввозить продукты из стран Европейского союза, нежели развивать собственное производство. Но в связи с нежеланием правительства решать данную проблему, Россия постепенно попала в продовольственную зависимость от дешевых продуктов из европейских и других мировых стран.

Тотальная зависимость российского рынка продовольствия от импортных товаров ставит под угрозу всю экономику страны, ориентированную на продажу природных ресурсов. Но если до 2014 года сырьевая направленность экономики России у руководства страны не вызывала опасений и полностью компенсировала потери от импорта товаров, то с введением западными странами санкций против нашей страны и обвалом мировых цен на энергоресурсы, российская экономика оказалась в сложной ситуации. Нехватка высокотехнологичных производств, в т. ч. в АПК, в совокупности со значительным бюджетным дефицитом страны ставят под сомнение будущее существование Российской Федерации как независимого государства.

Продовольственная безопасность является одной из главных целей аграрной и экономической политики государства. В общем виде она формирует вектор движения любой национальной продовольственной системы к идеальному состоянию. В этом смысле стремление к продовольственной безопасности – непрерывный процесс, реализуемый посредством смены приоритетов развития и механизмов реализации аграрной политики в стране и регионах [Галушкин, 2009, 4]. При этом следует заметить, что продовольственная безопасность – это составная часть национальной безопасности страны, сохранения ее государственности и суверенитета, важная составляющая демографической политики, системы жизнеобеспечения, необходимое условие обеспечения здоровья, физической активности, долголетия и высокого качества жизни россиян.

Обеспечение населения продовольствием – гарантия его жизнедеятельности. В последние годы потребность граждан России в продовольственных товарах с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного ввоза и продажи товаров на продовольственных рынках удовлетворяется отечественными производителями примерно на 50%. Граница продо-

вольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 18-35% потребности. Доля импорта в общем объеме продовольствия, по различным сведениям, составляет от 30 до 50%. Это неудивительно, поскольку сейчас на душу населения в России за год производится 43 кг мяса и 194 кг молока. При этом физиологическая обоснованная норма потребления на одного человека составляет 81 кг мяса и 392 кг молока. Нехватка продовольствия покрывается за счет значительной доли импорта [Елагина, Новоселов, 2016].

Население страны не обеспечивается нормальным уровнем питания. По оценочным данным, суточное потребление на одного человека в России составляет в среднем 2200 ккал, в то время как в 1990 году потребление составляло 2590 ккал, что на 17,7% больше современного состояния. При этом, по международной классификации Всемирной продовольственной организации (ФАО), питание на уровне 2150 калорий характеризует условия постоянного недоедания. Нормальным же уровнем продовольственного потребления для человека является 2600 калорий, что свидетельствует о недополучении россиянами 15,4% калорий [Журавлева, 2016]. Эти цифры подтверждают, что за годы рыночных реформ производство основных продуктов питания в России неуклонно сокращалось.

Анализируя статистику производства основных продуктов питания в 2010-2013 гг., можно отметить положительную динамику в производстве продовольственных товаров (см. табл. 1).

Согласно данным таможенной статистики, в России за 2014 год импорт продовольствия по группам товаров составил значительные суммы по следующим позициям: мясу и пищевым мясным субпродуктам – на 5,53 млрд долларов США, рыбе и рыбной продукции – на 2,56 млрд долларов США, молочной продукции, яйцам и другим продуктам животного происхождения – на 3,9 млрд долларов США, овощам и съедобным корнеплодам – на 2,96 млрд долларов США и другим группам продовольствия [Отчет Федеральной таможенной..., www].

Таблица 1. Динамика производства продовольственных товаров в России в 2010-2013 гг. [Митрофанова, 2010, 18]

| Виды продовольствия | 2010 | 2012 | 2013 | Темп роста, в % |
|--|------|------|------|-----------------|
| 1. Мясо и субпродукты животных, тыс. т | 1184 | 1342 | 1711 | 144,5 |
| 2. Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, тыс. т | 3556 | 3689 | 3788 | 106,5 |
| 3. Картофель переработанный и консервированный, тыс. т | 119 | 163 | 187 | 157,1 |
| 4. Овощи и грибы, консервированные без уксуса или уксусной кислоты, млн условных банок | 658 | 787 | 891 | 135,4 |
| 5. Масла растительные нерафинированные, тыс. т | 3091 | 4192 | 3940 | 127,5 |
| 6. Молоко жидкое обработанное, тыс. т | 4944 | 5267 | 5386 | 108,9 |
| 7. Сыр и творог, тыс. т | 1120 | 1180 | 1167 | 104,2 |
| 8. Хлеб и изделия хлебобулочные, прочие, тыс. т | 116 | 114 | 118 | 101,7 |
| 8. Хлеб и изделия хлебобулочные, прочие, тыс. т | 116 | 114 | 118 | 101,7 |

Структура российского продовольственного экспорта

Наибольшими статьями импорта в российской экономике продолжают оставаться такие продукты, как мясо, рыба, молочные продукты, фрукты, овощи, алкогольные и безалкогольные напитки. В 2014 году по сравнению с 2013 годом импорт мяса и мясопродуктов сократился на 22,1%, рыбы и моллюсков на 11,7%, молочных продуктов на 13,8%, фруктов на 17,1%, при том, что импорт овощей увеличился на 2,4% [Официальный сайт Агентства..., www].

Сопоставляя объемы потребления мясопродуктов в различных странах (рис. 1), можно отметить, что по потреблению мяса Россия пока не приблизилась к данным европейских стран на 14 кг и к США на 47 кг.

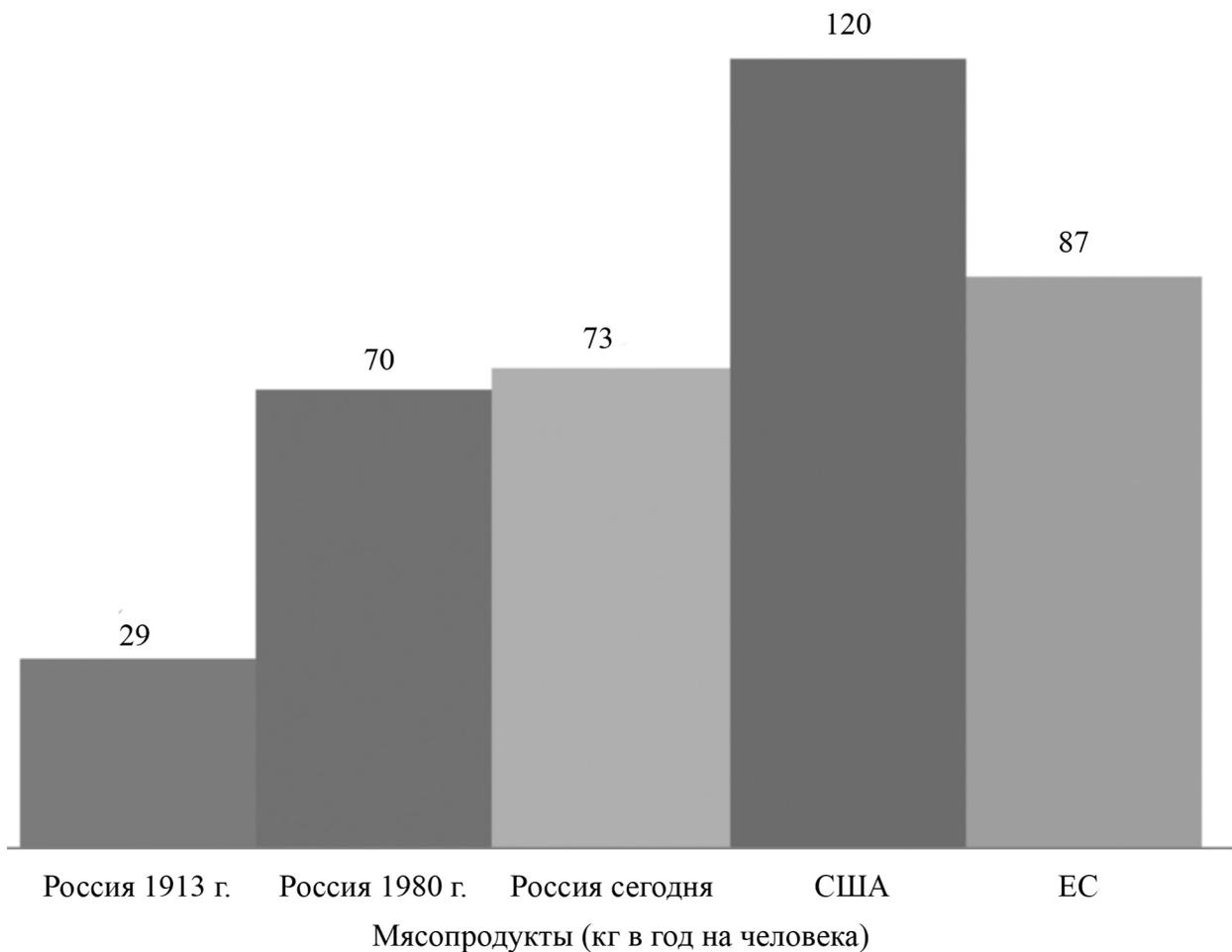


Рисунок 1. Динамика потребления мясопродуктов в России и в развитых странах [Официальный сайт Всемирной..., www]

По потреблению рыбы (20 кг в год) россияне немного отстают от европейцев (на 1 кг) и от американцев (на 3 кг) (рис. 2).

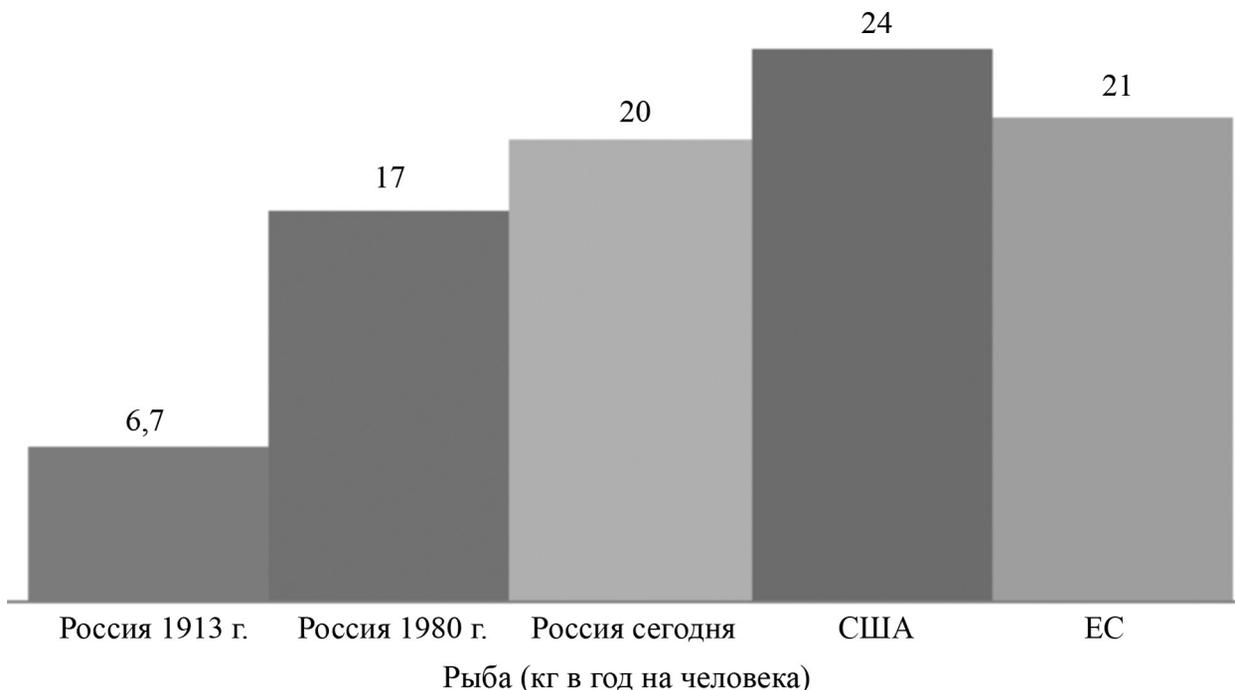


Рисунок 2. Потребление рыбы в России и в развитых странах [Официальный сайт Всемирной..., www]

В сравнении с 1913 годом, по молочным продуктам Россия увеличила потребление более чем в 1,5 раза, отставая при этом от европейских стран на 32,6% и от США на 5,2% (рис. 3).

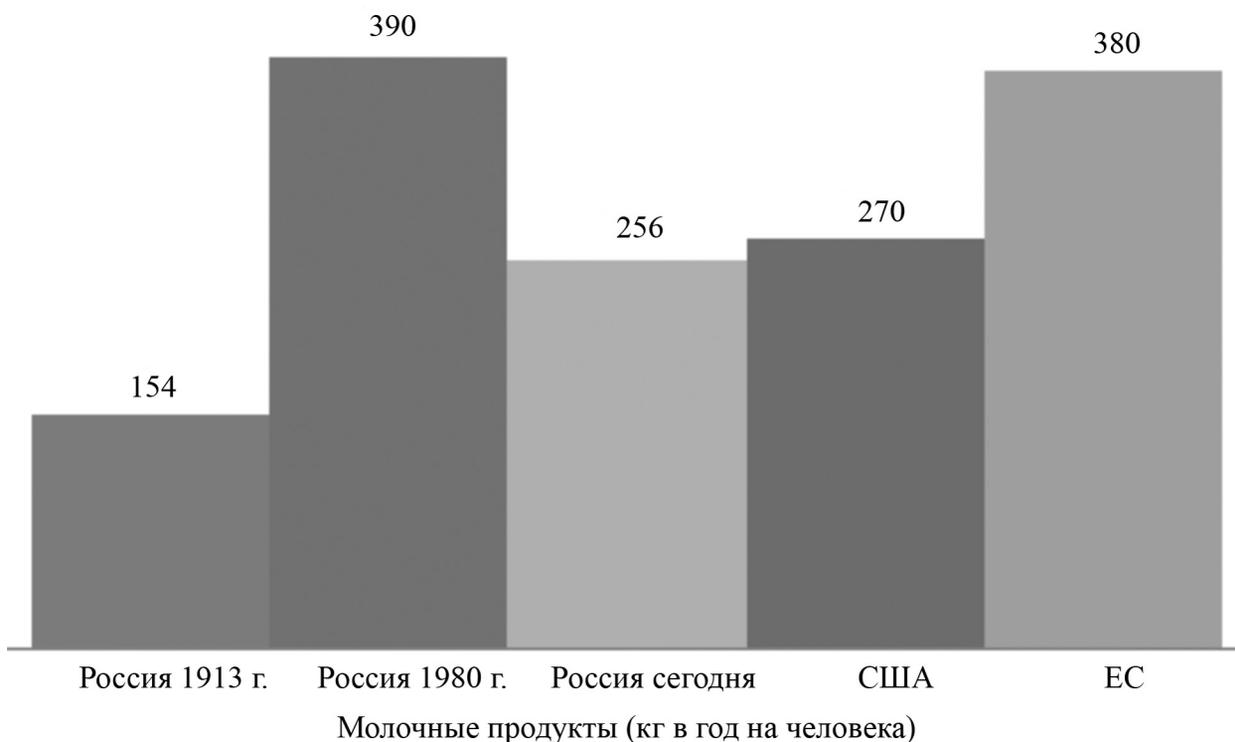


Рисунок 3. Потребление молочных продуктов в России и в развитых странах [там же]

Среди наиболее распространенных продуктов питания россиян можно отметить хлеб, хлебобулочные изделия, картофель. За последние годы в структуре потребления граждан России в два раза сократилось количество картофеля (с 117 до 67 кг в год), но при этом увеличилось потребление фруктов и ягод (по 29 кг), овощей (3 кг в год). Расходование сахара и кондитерских изделий сократилось также на 4 кг (до 31 кг) [Официальный сайт Всемирной..., www].

Проблемы утраты продовольственной безопасности России

Открытие внутреннего рынка для импорта продовольственных продуктов, а также сложившееся противоречие в виде значительных ценовых разниц между промышленностью и сельским хозяйством подрывает основы обеспечения страны собственным продовольствием. Однако полная изоляция государства от мирового рынка продовольствия невозможна по техническим причинам – высокая затратность производства одних продуктов питания и недостаточное производство (или полное отсутствие) других.

Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению данной проблемы, среди которых гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношения «экспорт-импорт» продовольствия с целью полного покрытия экспортом собственных товаров приобретаемого (импортного) продовольствия.

Проблемы продовольственной безопасности имеют глобальное значение не только для России, но и для всей цивилизации. По мнению экспертов, эта проблема может перерасти в глубокий международный кризис, т. к. 17% населения Земли сегодня голодает и в ближайшие годы количество испытывающих подобные трудности людей может увеличиться в 1,5 раза [Федеральная служба государственной..., www].

По итогам проходившей в 1996 году в Италии Всемирной конференции, было отмечено, что только в развивающихся странах хронически голодают 840 млн человек. Но наиболее развитые государства потребляют 50% производимых в мире продовольственных товаров [Федеральная служба государственной..., www].

Для решения проблемы обеспечения продовольствием необходимо увеличить производство продуктов питания на 75% [там же]. Согласно мнению ученых в области АПК, решение сложностей обеспечения продовольствием состоит в интенсификации сельскохозяйственного производства, в эффективном расходовании энерго-, водных и земельных ресурсов. Но при этом необходимо сохранить качество продовольствия, не допуская перехода на генную инженерию.

Отечественное сельское хозяйство следует рассматривать не только с позиций вклада АПК в экономику, а, прежде всего, с точки зрения национальной безопасности России. Страна должна иметь надежную продовольственную безопасность.

Решение проблем продовольственной безопасности в России

Для решения проблемы импортозамещения правительство России вынуждено не искать замену поставщиков в республиках бывшего СССР, а сделать акцент на развитие внутреннего рынка продовольственной продукции. Одним из инструментов компенсации затрат сельхозпроизводителей могут выступать субсидии.

Субсидии предполагается предоставлять на возмещение части затрат на уплату процентов по следующим видам кредитов (займов).

1. Краткосрочные кредиты (займы), предоставляемые на срок до года сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей, на приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ, покупку молодняка сельскохозяйственных животных и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции, а также предприятиям независимо от организационно-правовой формы, осуществляющим первичную и последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, на закупку российского сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки.

2. Инвестиционные кредиты (займы), предоставляемые на срок до 8 лет сельскохозяйственным организациям и предприятиям независимо от организационно-правовой формы, осуществляющим первичную и последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей, на приобретение оборудования (российского и зарубежного производства), оборудования для перевода грузовых автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин на газомоторное топливо, племенной продукции (материала), специализированного транспорта, спецтехники и оборудования, на закладку многолетних насаждений и виноградников, строительство и реконструкцию прививочных комплексов, строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства и кормопроизводства, хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, предприятий по переработке льна и льноволокна, мясохладобоев, пунктов по первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока, включая холодильную обработку и хранение мясной и молочной продукции молокоприемных пунктов, строительство объектов по глубокой переработке высокопротеиновых сельскохозяйственных культур (сои, пшеницы, ржи, кукурузы, рапса, нута).

Заключение

В целях обеспечения продовольственной безопасности для начинающих фермеров надо ввести особые государственные субсидии, обеспечив простоту и доступность их получения, но при должном контроле целевого характера таких вложений.

Также государство должно законодательно обязать действующие торговые сети выкупать в первую очередь продукцию местного производства, что поможет развитию регионального сельского хозяйства. Сейчас у российских фермеров есть еще одна преграда на пути развития своего хозяйства – это нехватка земель, в связи с тем, что они выкуплены частными лицами и не используются по назначению. Для решения этой проблемы Правительство РФ должно предусмотреть передачу земли под сельскохозяйственные нужды в случае ее неиспользования или ненадлежащего использования владельцем. По состоянию на 2010 год не нашли применения 30 млн гектар сельскохозяйственных земель, что является существенной частью всех пашен страны.

Другим направлением решения проблем с импортозамещением на продовольственном рынке может стать поддержка малого и среднего бизнеса. Вклад данного сектора в российский ВВП составляет всего 21% против 63% в Японии. Для развития малого и среднего бизнеса в сфере АПК потребуются выделение средств на льготное кредитование и предоставление налоговых льгот для вновь создаваемого бизнеса в агропромышленном секторе, что является острой необходимостью для решения проблем с импортозамещением продовольствия. Для того чтобы не произошло утечки средств (льготные кредиты, налоговые льготы) через фирмы-однодневки, следует законодательно утвердить передачу владения компанией государству до погашения кредита, но с возможностью продажи компании в случае необходимости вместе с долгом.

Еще одним условием для решения проблемы импортозамещения является политика протекционизма для российского производителя. Своего производителя Российская Федерация обязана защищать, даже если это будет нарушать нормы международной торговли, а также препятствовать импорту товаров, производство которых налажено в России. Все эти меры, в конечном счете, помогут обеспечить национальную безопасность Российской Федерации и решить проблему импортозамещения на рынке продовольствия.

Библиография

1. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность. М: Экономика, 2004. 548 с.
2. Бурько К.С. Проблемы импортозамещения в условиях санкций и кризисного развития российской экономики // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1211/12839>

3. Галушкин В.И., Митрофанова И.В., Обьедкова Л.В. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе современной России: от традиционализма к модернизации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 1. С. 10-19.
4. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml
5. Елагина А.С., Новоселов С.Н. Оценка эластичности спроса по цене при формировании политики ценообразования предприятий пищевых производств // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 56-73.
6. Журавлева Т.А. Налоги и их роль в обеспечении продовольственной безопасности в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 116-135.
7. Журавлева Т.А., Анненкова А.А. Оценка регулирующего воздействия на сектор малого сельскохозяйственного предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С. 79-92.
8. Митрофанова И.В. Агропромышленный комплекс юга России: статистика кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 24. С. 26-38.
9. Отчет федеральной таможенной службы РФ за январь-июль 2015. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621:-2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43
10. Официальный сайт Агентства REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/1148127.html>
11. Официальный сайт Всемирной продовольственной организации (ФАО). URL: <http://www.fao.org/home/ru/>
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
13. Промышленность России. 2014. М.: Росстат, 2014. 326 с.
14. Россия в цифрах. URL: <http://www.vestifinance.ru/infographics/5337>
15. Трубина И.О. Воспроизводственные аспекты АПК: от восстановления к развитию // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 5. С. 97-109.
16. Экономика России, цифры и факты. Часть 12. Пищевая промышленность. URL: <http://utmagazine.ru/posts/10565-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-12-pischevaya-promyshlennost>
17. Mekhilef S., Faramarzi S.Z., Saidur R., Salam Z. The application of solar technologies for sustainable development of agricultural sector // Renewable and sustainable energy reviews. 2013. Vol. 18. P. 583-594.
18. Norton G.W., Alwang J., Masters W.A. Economics of agricultural development: world food systems and resource use. Routledge, 2014.

The agroindustrial complex and the problems relating to import substitution in the Russian economy

Tat'yana A. Zhuravleva

Doctor of Economics, Professor,
Professor at the Department of economic theory and human resource management,
Turgenev Orel State University,
302026, 95 Komsomolskaya str., Orel, Russian Federation;
e-mail: zhuravleva_orel@mail.ru

Konstantin V. Pavlov

PhD in Economics,
Member of the Orel Region Government,
Head of the Department of construction, fuel and energy complex, housing and communal services, transport and road facilities of the Orel region,
302021, 1 Lenin sq., Orel, Russian Federation;
e-mail: pr_jkh@adm.orel.ru

Abstract

Objective. The article aims to explore the problems of food security under the circumstances given by the government of the Russian Federation regarding the policy of import substitution. **Methodology.** The authors use the method of the economic system and its regulation analysis, as well as the general scientific methods: synthesis and comparison. **Results.** The solution of the food security problem is reflected in the formation of the doctrine of the Russian security. The article states that one of the problems of the Russian farms is the lack of land purchased by private parties and not used for the purpose intended. **Conclusion.** The article concludes that the key point of the import substitution problem solution is the policy of protectionism for the Russian producers that are considered to be protected by the state in spite of international trade violations and possible import obstacles. The article proposes the state transfer of the land into the agricultural sector if the land is not used for the purpose intended. Another problem is improving the state support of small and medium enterprises which contribution into the Russian economic equals 21%. The authors believe that agricultural entrepreneurship needs easy-term loans for newly-established agricultural business. The article proposes the transfer of possession of a company to the state unless the credit is paid off in order to prevent an outflow of funds.

For citation

Zhuravleva T.A., Pavlov K.V. (2016) Agropromyshlennyi kompleks i problemy importozameshcheniya v rossiiskoi ekonomike [The agroindustrial complex and the problems relating to import substitution in the Russian economy]. *Ekonomika: Vchera, Segodnya, Zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, pp. 288-300.

Keywords

Agroindustrial complex, agricultural producers, import substitution, food security, consumption.

References

1. Balabanov V.S. (2004) *Prodovol'stvennaya bezopasnost'* [Food security]. Moscow: Ekonomika Publ.
2. Buryko K.S. (2015) Problemy importozameshcheniya v usloviyakh sanktsii i krizisnogo razvitiya rossiiskoi ekonomiki [The problems of import substitution under the circumstances of sanctions and the crisis in the Russian economy]. *Materialy VII Mezhdunarodnoi studentcheskoi elektronnoi nauchnoi konferentsii "Studentcheskii nauchnyi forum"* [Proc. 7th Int. Conf. "Student scientific forum"]. Available at: <http://www.scienceforum.ru/2015/1211/12839> [Accessed 09/04/16].
3. *Deklaratsiya Vsemirnogo sammita po prodovol'stvennoi bezopasnosti* [Declaration of the World Summit on Food Security]. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml [Accessed 25/06/16].
4. *Ekonomika Rossii, tsifry i fakty. Chast' 12. Pishchevaya promyshlennost'* [Russia's economy, facts and figures, Part 12: Food industry]. Available at: <http://utmagazine.ru/posts/10565-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-12-pishchevaya-promyshlennost> [Accessed 25/06/16].
5. Elagina A.S., Novoselov S.N. (2016) Otsenka elastichnosti sprosa po tsene pri formirovani poliitiki tsenoobrazovaniya predpriyatii pishchevykh proizvodstv [Estimation of the price elasticity of demand for the formation of the pricing policy of food production enterprises]. *Ekonomika: Vchera, Segodnya, Zavtra* [Economy: Yesterday, Today and Tomorrow], 2, pp. 56-73.
6. Galushkin V.I., Mitrofanova I.V., Ob'edkova L.V. (2009) Kooperatsiya i integratsiya v agropromyshlennom komplekse sovremennoi Rossii: ot traditsionalizma k modernizatsii [Cooperation and integration in the agricultural complex of modern Russia: from traditionalism to modernization]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 1, pp. 10-19.
7. Mekhilef S., Faramarzi S.Z., Saidur R., Salam Z. (2013) The application of solar technologies for sustainable development of agricultural sector. *Renewable and sustainable energy reviews*, 18, pp. 583-594.

8. Mitrofanova I.V. (2010) Agropromyshlenniy kompleks yuga Rossii: statistika krizisa [The agroindustrial complex in southern Russia: the crisis statistics]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 24, pp. 26-38.
9. Norton G.W., Alwang J., Masters W.A. (2014) *Economics of agricultural development: world food systems and resource use*. London: Routledge.
10. *Otchet federal'noi tamozhennoi sluzhby RF za yanvar'-iyul' 2015* [The report of the Federal Customs Service of the Russian Federation for January-July 2015]. Available at: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621:-2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43 [Accessed 25/06/16].
11. *Ofitsial'nyi sait Agentstva REGNUM* [The official website of the REGNUM Agency]. Available at: <http://www.regnum.ru/news/1148127.html> [Accessed 25/06/16].
12. *Ofitsial'nyi sait Vsemirnoi prodovol'stvennoi organizatsii (FAO)* [The official website of the Food and Agriculture Organisation (FAO)]. Available at: <http://www.fao.org/home/ru/> [Accessed 25/06/16].
13. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [The official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru/> [Accessed 25/06/16].
14. *Promyshlennost' Rossii. 2014* [Russian industry. 2014]. Moscow: Federal State Statistics Service.
15. *Rossiya v tsifrah* [Russia in figures]. Available at: <http://www.vestifinance.ru/infographics/5337> [Accessed 25/06/16].
16. Trubina I.O. (2016) Vosproizvodstvennyye aspekty APK: ot vosstanovleniya k razvitiyu [Reproductive aspects of the agroindustrial complex: from rehabilitation to development]. *Ekonomika: Vchera, Segodnya, Zavtra* [Economy: Yesterday, Today and Tomorrow], 5, pp. 97-109.
17. Zhuravleva T.A. (2016) Nalogi i ikh rol' v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Taxes and their role in food security in Russia]. *Ekonomika: Vchera, Segodnya, Zavtra* [Economy: Yesterday, Today and Tomorrow], 2, pp. 116-135.
18. Zhuravleva T.A., Annenkova A.A. (2016) Otsenka reguliruyushchego vozdeistviya na sektor malogo sel'skokhozyaistvennogo predprinimatel'stva [Estimation of the regulatory impact on the sector of small agricultural businesses]. *Ekonomika: Vchera, Segodnya, Zavtra* [Economy: Yesterday, Today and Tomorrow], 4, pp. 79-92.