

УДК 331.5:332.122(470+292.471)

Особенности развития рынка труда молодежи в разрезе регионов Республики Крым

Полищук Елена Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента предпринимательской деятельности,
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
295007, Российская Федерация, Республика Крым,
Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4;
e-mail: pea.znu@mail.ru

Аннотация

Исследование посвящено аналитической оценке особенностей формирования и развития рынка труда молодежи Республики Крым в разрезе регионов. Выделены типы региональных рынков труда: первый тип – рынок с высоким уровнем внутрирегиональной дифференциации; второй тип – моногорода, специфическими чертами которых является узкая специализация хозяйственного комплекса, ориентированная на занятость квалифицированных молодых специалистов с инженерно-техническим профессиональным образованием; третий тип – региональные рынки труда молодежи сельскохозяйственных районов, напрямую зависящие от сезонности. Представлена сравнительная характеристика основных показателей региональных рынков труда молодежи, описаны особенности специфических черт анализируемого рынка с учетом территориально-отраслевой специфики регионов. На основании проведенного исследования предложена типология региональных рынков труда молодежи в целом по Республике. Представленную типологию необходимо учитывать при разработке программ развития рынка труда и содействия занятости как для Республики Крым в целом, так и для отдельных ее регионов, с целью эффективной реализации комплекса ключевых мероприятий.

Для цитирования в научных исследованиях

Полищук Е.А. Особенности развития рынка труда молодежи в разрезе регионов Республики Крым // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 12-22.

Ключевые слова

Рынок труда, молодежь, регион, занятость, безработица, районирование, специализация, типология.

Введение

Современные исследования, описывающие особенности формирования и развития рынка труда молодежи Республики Крым, не дают целостного представления о региональной специфике в контексте осуществляемых трансформационных процессов, происходящих в реальном секторе экономики региона в настоящее время.

Для осуществления аналитической оценки особенностей формирования и развития рынка труда молодежи в разрезе регионов был применен метод социально-экономического районирования, согласно которому территория Республики Крым подразделяется на пять основных административных регионов: Центральный, Северный, Восточный, Западный и Южный Крым [Республика Крым. Административное деление, www].

Основные задачи исследования:

- характеристика масштаба различий по ряду показателей (количество занятой молодежи, количество безработной молодежи, количество трудоустроенной молодежи, спрос на рабочую силу молодежи до 29 лет) между региональными рынками труда;
- выявление особенностей, специфических черт анализируемого рынка с учетом территориально-отраслевой специфики регионов;
- разработка типологии региональных рынков труда молодежи в целом по Республике.

Различия по основным показателям рынка труда молодежи

При реализации первых двух задач представленные регионы были подразделены на две основные группы: ведущие (лидеры) и отстающие (аутсайдеры) регионы.

В табл. 1 представлена информация о регионах-лидерах и регионах-аутсайдерах по количеству занятой молодежи в 2015 году (новый этап, после завершения переходного периода) [Переходный период по вхождению Крыма..., www] в сравнении с 2013 годом, учитывающим украинские тенденции развития.

Таблица 1. Распределение количества занятой молодежи* по регионам в 2015 году в сравнении с 2013 годом, тыс. чел.**

2013			2015			Абсолютное отклонение, 2015 год к 2013 году (+, -)		
Место	Регион	тыс. чел.	Место	Регион	тыс. чел.	Место	Регион	тыс. чел.
1	Центральный	116,2	1	Центральный	116,4	1	Центральный	0,2
3	Северный	41,3	3	Северный	39,7	4	Северный	-1,6
2	Восточный	75,0	2	Восточный	72,4	5	Восточный	-2,6
4	Западный	39,5	4	Западный	39,3	2	Западный	-0,2
5	Южный	27,3	5	Южный	26,7	3	Южный	-0,6

* Молодежь в возрасте 15-29 лет.

** Составлено на основании [Полонская..., 2014, 11; Болдина, 2015, 39; Экономическая активность..., 2016, 10-12].

Согласно данным табл. 1, Центральный регион Крыма по количеству занятой молодежи на рынке труда среди других регионов занимает лидирующие позиции: его удельный вес за анализируемые периоды составляет неизменные 40%, ведущие позиции при этом – у городского округа Симферополь (48%) и Симферопольского района.

Данный регион является единственной территорией, где в 2015 году наблюдался прирост занятой молодежи (на 0,2 тыс. человек).

Специфические черты молодежного рынка труда с учетом территориально-отраслевой специфики регионов

Достаточно высокая концентрация занятой молодежи в пределах анализируемого региона связана, в первую очередь, с высоким социально-экономическим потенциалом, позитивно влияющим на формирование и развитие рынка труда (значительное количество рабочих мест, на которые могут претендовать молодые граждане). Анализируемый регион, в особенности городской округ Симферополь, является важнейшим промышленным (36% от общего объема реализации промышленной продукции по Республике), строительным (более 50% всех выполненных строительных работ по Республике), транспортным, научно-техническим, культурным, образовательным (70% от общего количества образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования) и инновационным центром, к ведущим отраслям которого можно отнести промышленность (добывающую, перерабатывающую, пищевую, легкую, машиностроение и др.), сельское хозяйство (Красногвардейский, Бахчисарайский и Белогорский районы), курортно-рекреационную сферу и туризм (Симферопольский, Бахчисарайский районы) [Паспорт..., 2015, www].

Второе место по количеству занятой молодежи отводится Восточному региону, удельный вес которой в среднем за анализируемые периоды составляет 25%, ведущие позиции при этом у городских округов Керчь (29%) и Феодосия (21%), а также Ленинского района – 13%.

Основными отраслями, определяющими специализацию региона и занятость населения, в том числе молодежи, являются промышленность: перерабатывающая, пищевая, судостроение, судоремонт, металлообработка; санаторно-курортная сфера и туризм; рыболовство и рыбоводство; сельское хозяйство (виноградарство – 20,5% от общей площади виноградников Республики, растениеводство, животноводство) [Там же].

Несмотря на высокое место по количеству занятой молодежи, на территории анализируемого региона наблюдается ее максимальное уменьшение (на 2,6 тыс. чел.), что связано с сокращением численности молодежи в целом по региону, а также миграционными процессами: квалифицированные специалисты, в особенности с высшим техническим образованием, в возрасте от 25 до 29 лет покинули территорию Республики с целью трудоустройства в крупных городах материковой России, организации (предприятия) которых остро нуждаются в молодых профессионалах.

Третью и четвертую позиции в данном рейтинге занимают Северный (13,5%) и Западный (13%) регионы, ведущие позиции при этом у городских округов Евпатория (46,3%), Джанкой (11,2%), Красноперекоск (10,9%), а также Сакского (32,4%) и Джанкойского (29%) районов.

Необходимо отметить, что на территории данных регионов в анализируемые периоды наблюдается уменьшение занятой молодежи, в особенности в Северном регионе (на 1,6 тыс. чел.), что связано, в первую очередь, с монопрофильной его специализацией (городские округа Армянск и Красноперекоск – крупнейшие промышленные центры Республики, отраслевой специализацией которых является химическая промышленность).

К основным отраслям, определяющим специализацию изучаемых регионов, необходимо отнести промышленность: химическую, легкую, пищевую (городские округа Армянск и Красноперекоск входят в тройку лидеров Республики по доле региона в объеме реализованной промышленной продукции); сельское хозяйство (растениеводство, животноводство) во всех районах; курортно-рекреационную сферу и туризм (городские округа Евпатория, Саки, а также Сакский, Черноморский и Раздольненский районы); рыболовство [Там же].

К аутсайдеру по количеству занятой молодежи относится Южный регион (9%), в который входят два городских округа: Ялта – 73,5% и Алушта – 26,5%. Данное обстоятельство связано, в первую очередь, с отраслевой специализацией региона: санаторно-курортная сфера и туризм (этот регион является лидером по количеству отдыхающих, количеству средств размещения, отдыха и развлечений), обеспечивающие сезонными рабочими местами (май – сентябрь) основную часть населения, в том числе молодежь; пищевая и перерабатывающая промышленность; агропромышленный комплекс (виноградарство и виноделие) [Там же].

На рис. 1 представлена информация о занятости крымской молодежи по основным видам экономической деятельности в 2015 году.

Данные рисунка полностью подтверждают рейтинговую оценку регионов, в которых активно развиваются представленные виды экономической деятельности: промышленность, сфера услуг, торговля, здравоохранение и т. п.

В табл. 2 представлена информация о регионах-лидерах и регионах-аутсайдерах по количеству безработной молодежи в 2015 году в сравнении с 2013 годом.

Согласно данным табл. 2, рейтинговые позиции регионов с учетом анализируемого показателя кардинально изменились: Центральный регион Крыма, занимающий лидирующие позиции по первому показателю (см. табл. 1), сместился на последнее место, а Южный регион стал занимать первое место в рейтинге по причине того, что в данной ситуации наблюдается прямая связь между количеством безработной молодежи и ее общей численностью (рис. 2).

Несмотря на тот факт, что безработная молодежь Центрального и Западного регионов по своей численности превышает это значение по оставшимся изучаемым регионам, эти регионы занимают лидирующие позиции по причине того, что в 2015 году наблюдалось сокращение безработной молодежи на 0,6 и 0,2 тыс. чел., что было связано с высвобождением

рабочих мест, занимаемых пенсионерами, а также созданием новых рабочих мест, которые заняли молодые граждане, имеющие соответствующее профессиональное образование, в частности среднее.

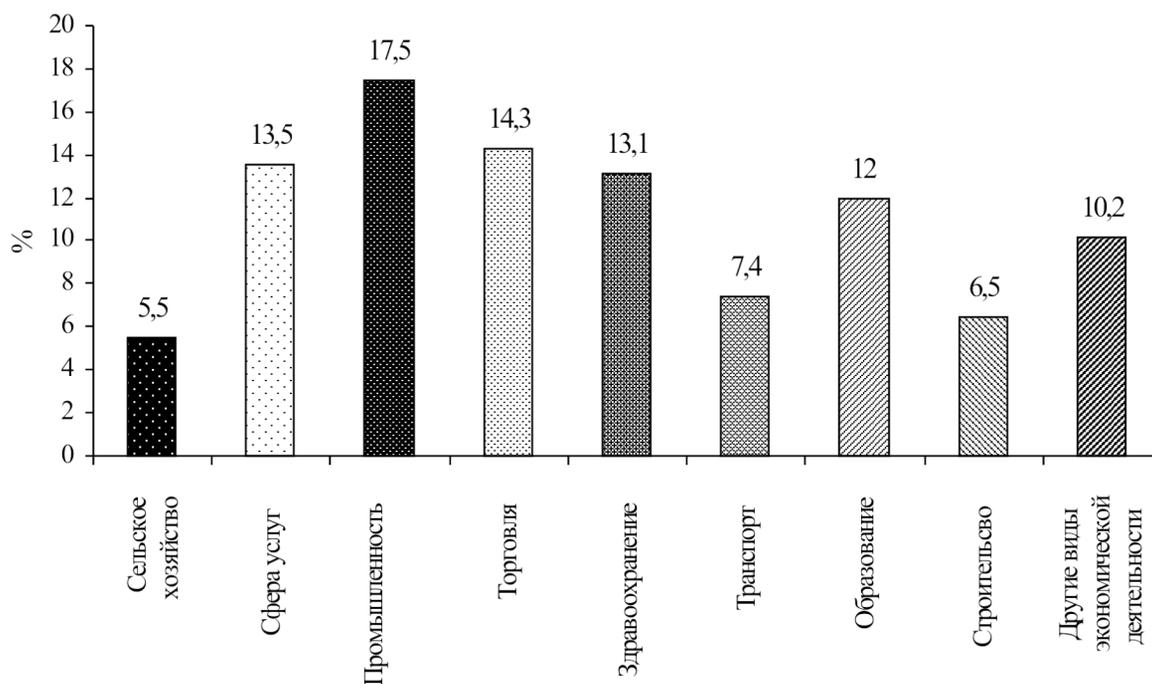


Рисунок 1. Занятость молодежи по основным видам экономической деятельности в 2015 году, % [Полонская, 2014, 105; Болдина, 2015, 40-41; Экономическая активность..., 2016, 10-12]

Таблица 2. Распределение количества безработной молодежи по регионам в 2015 году в сравнении с 2013 годом, тыс. чел.*

2013			2015			Абсолютное отклонение, 2015 год к 2013 году (+, -)		
Место	Регион	Тыс. чел.	Место	Регион	Тыс. чел.	Место	Регион	Тыс. чел.
5	Центральный	10,3	5	Центральный	9,7	1	Центральный	0,6(+)
3	Северный	3,8	3	Северный	5,5	5	Северный	1,7(-)
4	Восточный	6,5	4	Восточный	7,0	4	Восточный	0,5(-)
2	Западный	3,7	2	Западный	3,5	2	Западный	0,2(+)
1	Южный	2,4	1	Южный	2,5	3	Южный	0,1(-)

* Составлено на основании [Полонская, 2014, 105; Болдина, 2015, 39-40; Экономическая активность..., 2016, 10-12].

Аутсайдером в анализируемой ситуации является Северный регион, в частности городские округа Армянск (0,6 тыс. чел.) и Красноперекоск (0,5 тыс. чел.), по причине монопрофильной специализации, из-за которой молодые граждане, получившие диплом по иным направлениям подготовки и специальностям, имеют ограниченные возможности выбора рабочего места.

Что касается Джанкойского района, причину безработицы молодых людей (27%) можно объяснить свойственной ему сельскохозяйственной направленностью с присущими ей сезонными колебаниями, а также нежеланием значительной части молодежи трудоустроиться в данной сфере.

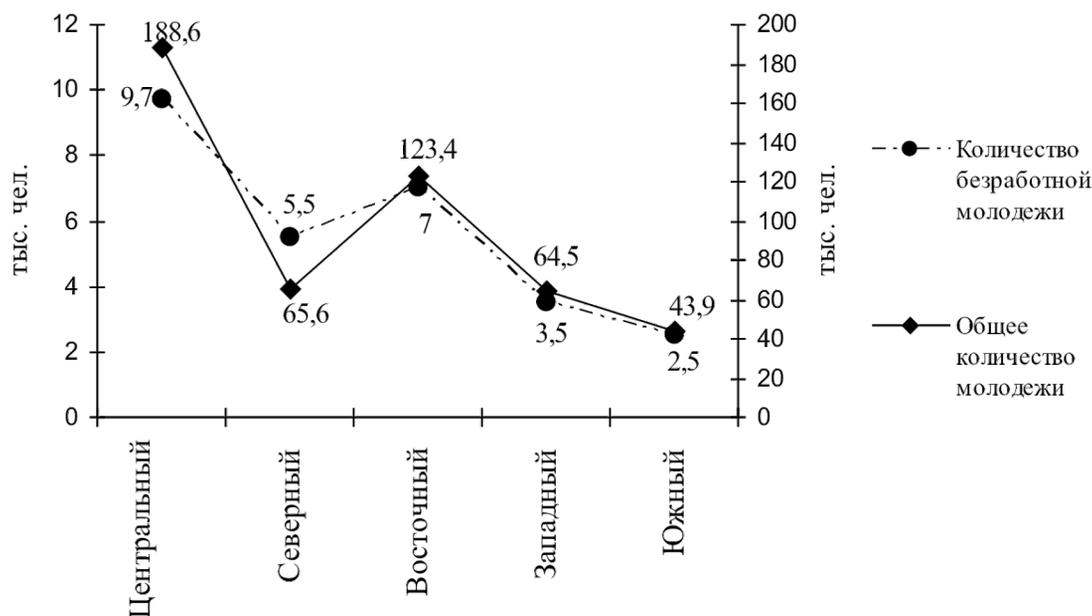


Рисунок 2. Общее количество молодежи в целом и количество безработной молодежи по основным регионам Республики Крым в 2015 году, тыс. чел. [Полонская, 2014, 11, 105; Болдина, 2015, 40-41; Экономическая активность..., 2016, 18-20]

Таким же образом можно объяснить причину безработицы молодежи в других сельскохозяйственных районах (Бахчисарайский, Нижнегорский, Ленинский и др.), а также в городских округах (Ялта, Алушта, Евпатория, Судак) и районах (Черноморский, Сакский, Бахчисарайский), специализирующихся на развитии санаторно-курортной сферы и туризма, в которых наблюдается сокращение численности безработной молодежи в сезон и ее резкое увеличение в межсезонье.

В табл. 3 представлена информация о регионах-лидерах и регионах-аутсайдерах по количеству трудоустроенной молодежи в 2015 году в сравнении с 2013 годом.

Согласно данным табл. 3, наблюдается аналогичная тенденция, связанная с занятостью молодежи. Центральный регион Крыма по количеству официально трудоустроенной молодежи занимает лидирующие позиции: его удельный вес за анализируемые периоды составляет 42%, ведущее место при этом у городского округа Симферополь (44%) и Симферопольского района – 20%, что связано с теми же обстоятельствами, которые объяснялись при анализе табл. 1: значительная концентрация организаций (предприятий) производственной и непромышленной сферы, заинтересованных в трудоустройстве именно молодых специалистов различных направлений подготовки и специальностей, в частности в сфере услуг, торговли, промышленности.

Таблица 3. Распределение количества трудоустроенной молодежи по регионам в 2015 году в сравнении с 2013 годом, тыс. чел. *

2013			2015			Абсолютное отклонение, 2015 год к 2013 году (+, -)		
Место	Регион	Тыс. чел.	Место	Регион	Тыс. чел.	Место	Регион	Тыс. чел.
1	Центральный	5,6	1	Центральный	6,1	1	Центральный	0,5
4	Северный	2,0	5	Северный	1,2	4	Северный	-0,8
2	Восточный	3,5	2	Восточный	2,6	5	Восточный	-0,9
3	Западный	2,0	3	Западный	2,2	2	Западный	0,2
5	Южный	1,2	4	Южный	1,3	3	Южный	0,1

* Составлено на основании [Полонская, 2014, 110; Болдина, 2015, 40-43; Экономическая активность..., 2016, 20-21].

Данный регион (+0,5 тыс. чел.) совместно с Западным (+0,2 тыс. чел.) и Южным (+0,1 тыс. чел.) относится к территориям, в которых в 2015 году наблюдался прирост трудоустроенной молодежи.

Второе место по количеству трудоустроенной молодежи отводится Восточному региону, удельный вес которой в среднем за анализируемые периоды составляет 21,9%, ведущие позиции при этом у городских округов Керчь – 32% и Феодосия – 23%.

Несмотря на высокое место по количеству занятой молодежи, на территории анализируемого региона в 2015 году наблюдалось ее сокращение (на 0,9 тыс. чел.), что связано с уже упомянутыми выше обстоятельствами.

В районах (Ленинский, Нижнегорский, Советский и др.), специализирующихся на развитии сельского хозяйства, в которых преобладает сельское население, количество официально трудоустроенной молодежи значительно меньше, что связано со следующими обстоятельствами: сезонным характером данной сферы, незаинтересованностью молодых граждан проживать с сельской местности по причине ограниченных условий для полноценной жизни, а также нежеланием трудоустроиваться в сельскохозяйственной сфере из-за недостаточно высокой заработной платы (58% опрошенных респондентов Крымского региона заинтересованы в высоком уровне заработной платы) [Портрет современной молодежи..., 2015, www].

Аутсайдерами по количеству трудоустроенной молодежи в 2015 году были также городские округа Армянск (0,1 тыс. чел.) и Красноперекоск (0,1 тыс. чел.), что объясняется той же монопрофильной специализацией, которая ориентирована на привлечение квалифицированных специалистов, в том числе молодежи, с инженерно-техническим образованием; городские округа Алушта, – 0,4 тыс. чел., Саки – 0,3 тыс. чел., Судак – 0,2 тыс. чел., к отраслевой специализации которых относится санаторно-курортная сфера с преобладанием сезонных колебаний в летний период.

В табл. 4 представлена информация о регионах-лидерах и регионах-аутсайдерах по спросу на рабочую силу в 2015 году в сравнении с 2013 годом.

Таблица 4. Распределение на основе спроса на рабочую силу молодежи по регионам в 2015 году в сравнении с 2013 годом, чел.*

2013			2015			Абсолютное отклонение, 2015 год к 2013 году (+, -)		
Место	Регион	Чел.	Место	Регион	Чел.	Место	Регион	Чел.
1	Центральный	140	1	Центральный	200	1	Центральный	60
4	Северный	47	4	Северный	63	3	Северный	16
2	Восточный	89	3	Восточный	67	5	Восточный	-22
3	Западный	48	2	Западный	71	2	Западный	23
5	Южный	30	5	Южный	40	4	Южный	10

* Составлено на основании [Полонская, 2014, 107; Болдина, 2015, 41-43; Экономическая активность..., 2016, 11].

Согласно данным табл. 4, наблюдается аналогичная тенденция, связанная с занятостью и трудоустройством молодежи (см. табл. 1, 3): лидером является Центральный регион, в котором наблюдается спрос на рабочую силу молодежи на зарегистрированном рынке труда (+60 чел.), аутсайдерами являются Южный и Восточный регионы, в особенности городские округа и районы, в которых развиваются сезонные виды экономической деятельности.

Проведенные аналитические исследования позволяют решить третью поставленную перед нами задачу: осуществление типологии региональных рынков труда молодежи в целом по Республике с учетом проанализированных показателей и отраслевой специфики регионов.

Типология региональных рынков труда молодежи

В результате проведенного исследования можно выделить следующие типы региональных рынков труда:

– первый тип формирует региональный молодежный рынок с высоким уровнем внутрирегиональной дифференциации, к которому можно отнести Центральный (в частности городской округ Симферополь и Симферопольский район) и Восточный (городские округа Керчь и Феодосия) регионы, характеризующиеся достаточно высоким уровнем занятости молодежи по всем видам экономической деятельности;

– ко второму типу анализируемых рынков необходимо отнести Северный регион, в особенности городские округа Армянск и Краснопереконск, входящие в перечень моногородов Российской Федерации, специфическими чертами которых является узкая специализация хозяйственного комплекса, ориентированная на занятость квалифицированных молодых специалистов с инженерно-техническим профессиональным образованием;

– в третий тип входят региональные рынки труда молодежи Западного и Южного регионов, частично Северного (сельскохозяйственные районы), напрямую зависящие от сезонности (повышение уровня как формальной, так и неформальной занятости молодежи в пик сезона и его резкое снижение в межсезонье), характеризующиеся в период с ноября по февраль в качестве трудодепрессивных: низкий уровень спроса на рабочую силу, в особенности молодых граждан всех возрастных групп.

Заключение

Представленную типологию необходимо учитывать при разработке программ развития рынка труда и содействия занятости как для Республики Крым в целом, так и для отдельных ее регионов, с целью эффективной реализации комплекса ключевых мероприятий.

Библиография

1. Артемова М.Д. Анализ динамики и структуры занятости и безработицы в Республике Крым // Молодая наука: сборник трудов. Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2015. С. 15.
2. Болдина И.О. (ред.). Статистический ежегодник Республики Крым. 2014: статистический сборник. Симферополь: Крымстат, 2015. 212 с.
3. Паспорт Республики Крым 2015. Симферополь, 2015. 142 с. URL: minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2016/
4. Переходный период по вхождению Крыма в РФ будут действовать до 2015 года. URL: gia.ru/world/20140318/1000045686.html
5. Полонская Н.А. (ред.). Молодежь в Республике Крым в 2013 году: статистический сборник. Симферополь: Крымстат, 2014. 158 с.
6. Портрет современной молодежи Автономной Республики Крым. Симферополь, 2015. 85 с. URL: crimea.gov.ru/content/uploads/files/youth_portrait_of_ARK.pdf
7. Республика Крым. Административное деление. URL: cyclowiki.org/wiki/Республика_Крым
8. Туаев В.О., Дядунов Д.В. Тенденции и перспективы развития рынка труда в России // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. Уфа: ООО «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 104-107.
9. Цёхла С.Ю., Симченко Н.А., Полищук Е.А. Экономико-статистический анализ рынка труда Республики Крым // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9. С. 159-166.
10. Экономическая активность населения Республики Крым в 2015 году: бюллетень. Симферополь: Крымстат, 2016. 35 с.

The Republic of Crimea: the youth labor market

Elena A. Polishchuk

PhD in Economy, Associate Professor,
Department of business activity management,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
295007, 4 Akademika Vernadskogo ave., Simferopol,
the Republic of Crimea, Russian Federation;
e-mail: pea.znu@mail.ru

Abstract

The article analyzes the youth labor markets in different regions of the Republic of Crimea. There is no comprehensive study of Crimean youth labor market showing the whole picture of the regional features and the changes in the real sector of the economy taking place now. The whole territory of the Crimean Peninsula has been divided into five administrative regions such as: the Central Crimea, the Northern Crimea, the Eastern Crimea, the Western Crimea and the Southern Crimea respectively. This article considers the following issues: the difference in key indicators between the regional labor markets; the features of every labor market depending on the regional specialization; the ways to classify the youth labor markets of the Republic of Crimea. There are three types of labor markets in different regions of the Republic: highly differentiated labor markets; highly specialized industrial cities where qualified engineers and technical specialists are required; agricultural labor markets with their seasonal employment. The author compares the main characteristics of regional youth labor markets and describes the specific features of each such market depending on the regional specialization. The author classifies the regional youth labor markets of the entire republic on the basis of the features discovered. This classification may be useful for those who elaborate the labor market development programs both for the entire Republic of Crimea and for any regions of the republic; it may be a way to make such development programs effective.

For citations

Polishchuk E.A. (2016) Osobennosti razvitiya rynka truda molodezhi v razreze regionov Respubliki Krym [The Republic of Crimea: the youth labor market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8, pp. 12-22.

Keywords

Labor market, youth, region, employment, unemployment, economic regions, specialization, typology.

References

1. Artemova M.D. (2015) Analiz dinamiki i struktury zanyatosti i bezrobotitsy v Respublike Krym [The employment and unemployment in the Republic of Crimea]. *Molodaya nauka* [Youth science]. Simferopol: Arial Publ., pp. 15.
2. Boldina I.O. (ed.; 2015) *Statisticheskii ezhegodnik Respubliki Krym. 2014: statisticheskii sbornik* [The Republic of Crimea: the statistics for 2014]. Simferopol: Krymstat Publ.
3. *Ekonomicheskaya aktivnost' naseleniya Respubliki Krym v 2015 godu: byulleten'* [The economic activity in the Republic of Crimea: the newsletter]. Simferopol: Krymstat Publ., 2016.
4. *Pasport Respubliki Krym 2015* [The Republic of Crimea: the main data for 2015]. Simferopol, 2015. Available at: minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2016/ [Accessed 25/07/16].
5. *Perekhodnyi period po vkhozhdeniyu Kryma v RF budut deistvovat' do 2015 goda* [The transition period for the Crimean Peninsula is extended till 2015]. Available at: ria.ru/world/20140318/1000045686.html [Accessed 25/07/16].
6. Polonskaya N.A. (ed.) (2014) *Molodezh' v Respublike Krym v 2013 godu: statisticheskii sbornik* [The youth of Crimea in 2013: the statistical data]. Simferopol: Krymstat Publ., 2014.
7. *Portret sovremennoi molodezhi Avtonomnoi Respubliki Krym* [The youth of Crimea now]. Simferopol, 2015. Available at: crimea.gov.ru/content/uploads/files/youth_portrait_of_ARK.pdf [Accessed 23/07/16].
8. *Respublika Krym. Administrativnoe delenie* [The administrative geography of the Republic of Crimea]. Available at: cyclowiki.org/wiki/Республика_Крым [Accessed 26/07/16].
9. Tsekhla S.Yu., Simchenko N.A., Polishchuk E.A. (2015) Ekonomiko-statisticheskii analiz rynka truda Respubliki Krym [The labor market in the Republic of Crimea: the economic and statistical analysis]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [The social economic issues and processes], 10 (9), pp. 159-166.
10. TuaeV V.O., Dyadunov D.V. (2016) Tendentsii i perspektivy razvitiya rynka truda v Rossii [The labor market in Russia: Trends and prospects]. *Kontseptsii fundamental'nykh i prikladnykh nauchnykh issledovaniy* [The concepts of fundamental and applied research]. Ufa: OMEGA SAINS Publ., pp. 104-107.