

УДК 332.146.2

Роль финансово устойчивых предприятий в развитии городского округа

Исаева Элеонора Викторовна

Кандидат экономических наук, аудитор,
Счетно-контрольная комиссия Городской думы
города Димитровграда Ульяновской области,
433508, Российская Федерация, Ульяновская область,
Димитровград, ул. Хмельницкого, 93;
e-mail: isaeva_eleonora@mail.ru

Аюпов Айдар Айратович

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры банковского дела,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Республика Татарстан,
Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: Ajdar.Ajupov@kpfu.ru

Аннотация

Статья посвящена теории развития городской территории, обеспечивающего благополучие ее населения не только в текущий момент времени, но и в будущем, роли финансово устойчивых предприятий в таком развитии. В качестве цели работы выступает построение действенной стратегически ориентированной системы управления городским округом. Используя методы анализа и синтеза, системный и диалектический методы, метод моделирования, авторы разработали принципиальную стратегически ориентированную модель системы управления городом, которая может быть применена государственными и муниципальными органами при осуществлении своих полномочий. Обозначенная модель позволяет формировать благоприятную среду жизнедеятельности, обеспечивать высокое качество жизни населения, привлекать и создавать базовые производственные структуры – ключевые факторы развития городского округа в перспективе. Широкомасштабное применение разработанной модели способно оказать влияние на создание такой целевой структуры городов, которая решит многие проблемы, связанные с решением задачи по достижению приемлемых темпов экономического роста в стране.

Для цитирования в научных исследованиях

Исаева Э.В., Аюпов А.А. Роль финансово устойчивых предприятий в развитии городского округа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 122-131.

Ключевые слова

Город, система управления, модель, устойчивость, развитие, предприятие, благополучие населения.

Устойчивое общество – это общество, способное существовать в течение жизни многих поколений, общество достаточно дальновидное, гибкое и мудрое, чтобы не разрушать поддерживающие его физические или социальные системы.
Д.Х. и Д.Л. Медоуз

Введение

В XX веке Земля стала «планетой больших городов»: в начале XIX века в городах жило 3% землян, в начале XX – около 15%, а на пороге XXI – уже почти половина. При этом в ряде развитых стран, где доля городского населения достигает 80-90%, экстенсивный рост городов практически прекратился, а список крупнейших городских агломераций сегодня состоит на две трети из бурно растущих городов Азии, Африки и Латинской Америки. Современные тенденции, очевидно, будут определять процесс урбанизации в ближайшие десятилетия [Гинзбург, www].

По мнению А.С. Гинзбурга, всемирная урбанизация – одна из ключевых глобальных проблем современности, а главными ее причинами, ограничениями и перспективами являются следующие:

- 1) безудержная урбанизация XX века – результат социально-экономического развития, научно-технического прогресса, индустриализации и «зеленой революции»;
- 2) препятствия для экстенсивного роста городов: недостаток природных ресурсов и ограниченная емкость окружающей среды, ограниченные возможности городской инфраструктуры, социальные проблемы, федерализм и административные границы;
- 3) причины возможной трансформации городских агломераций: изменение демографических тенденций, формирование постиндустриального информационного общества, научно-технический прогресс, развитие аграрного сектора и природного комплекса.

Согласно точки зрения академика Н.Н. Моисеева, проблема мегаполисов занимает особое положение среди трудных глобальных проблем, в том числе всемирной урбанизации: с одной стороны, мегаполисы служат основой растущей общественной производительности труда, а с другой – источником социального неравенства и экологического неблагополучия.

Мнение, согласно которому прогрессивное развитие общества неизбежно должно привести к исчезновению мегаполисов, ошибочно: современный рост и увеличение числа крупных городов связаны со структурной перестройкой промышленности и сельского хозяйства, переходом к новым высокотехнологичным производствам, а рост мегаполисов – объективная необходимость, результат самоорганизации общества, в результате которой растет взаимосвязанность людей. В этой связи надо принять существующую реальность и научиться строить мегаполисы так, чтобы в них можно было жить [Моисеев, www].

Город – концентратор экономических и промышленных комплексов и непосредственная среда жизнедеятельности населения

Процесс концентрации людей происходит во всех сферах деятельности – это неумолимый закон современного этапа развития цивилизации, и люди собираются вместе в силу экономической целесообразности [Там же].

Академик Д.С. Львов справедливо заметил, что расселение во многом определяет условия и перспективы хозяйственного развития. В России во многом определяющим развитие системы расселения на многие десятилетия вперед является императив сохранения созданного за советские годы жилищного фонда. Этот фонд размещен, в основном, в больших и средних городах, что, в свою очередь, предъявляет весьма четкие требования к структуре занятости, уровню доходов и образу жизни российского населения [Львов, www].

В стране на протяжении продолжительного периода времени происходит структурная перестройка практически всех видов хозяйства, социально-экономических отношений и человеческой жизнедеятельности. При этом естественно изменяются и динамика развития городов, и система расселения в целом [Гинзбург, www].

Городское население страны росло до 1990 года, когда его доля достигла 73,9%. Затем стало уменьшаться, сократившись к началу 1995 года до 73%. В настоящее время в России более 73% населения проживает в городских поселениях.

Любой город – непосредственная среда жизнедеятельности населения. Условия, в которых население трудится, удовлетворяет свои естественные потребности, определяют меру возможностей в конкретном городе.

Главный принцип возникновения городов – создание экономических и промышленных комплексов, расположенных вблизи транспортных узлов и энергетических источников [Веснин, 2009].

Характерной особенностью города является создание городским производством предпосылок для своего функционирования и функционирования города. Таким образом, именно производство является основой, базой формирования, существования и развития городов, а уровень его развития, эффективности и устойчивости – залогом социального благополучия населения, проживающего в городах.

Поскольку города являются непосредственной средой жизнедеятельности населения, возрастает значение стратегического управления городом, ориентированного на обеспечение социального благополучия населения, а значит, и на основу этого социального благополучия – финансово устойчивые предприятия, и направленного не только на сохранение существующего состояния города, но и на развитие и возможность его выживания в будущем.

Стратегически ориентированная модель системы управления городским округом

По мнению Питера Друкера, стратегическое управление имеет дело не с будущими решениями, а с будущим настоящих решений [Там же].

В связи с вышеизложенным особенно важным и актуальным в настоящее время представляется разработка инструментария управления городом, ориентированного на его устойчивое стратегическое развитие.

Устойчивое развитие – комплексное понятие, включающее обеспечение потребностей живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворения своих потребностей; согласование образа жизни с экологическими возможностями; определенные ограничения в эксплуатации природных ресурсов, связанные со способностью биосферы Земли справляться с последствиями человеческой деятельности [Тетиор, www].

Для обеспечения успешного функционирования предприятий в финансовом и экологическом отношении и, соответственно, поддержания высокого уровня и качества жизни населения города создается система управления городом – городское (муниципальное) хозяйство. Лев Велихов определяет городское или муниципальное хозяйство как деятельность местных публичных органов или организованного представительства людей, живущих концентрированно на избранной территории и занимающихся преимущественно обрабатывающей промышленностью или торговлей, причем эта деятельность направлена к наивыгоднейшему использованию материальной среды с помощью установленных средств в целях благоустройства данной территориальной единицы и социального благосостояния (то есть благоустройства в широком смысле) живущего на ней и принадлежащего к господствующему классу коллектива [Веснин, 2009].

В то же время, что особенно важно, у субъектов управления городским хозяйством отсутствуют возможности напрямую воздействовать на городское производство в целях обеспечения социального благополучия населения, проживающего в городе. Субъекты управления городским хозяйством могут только создавать условия для деятельности городского производства.

Учитывая изложенное выше, предлагаем принципиальную стратегически ориентированную модель системы управления городским округом (рис. 1).

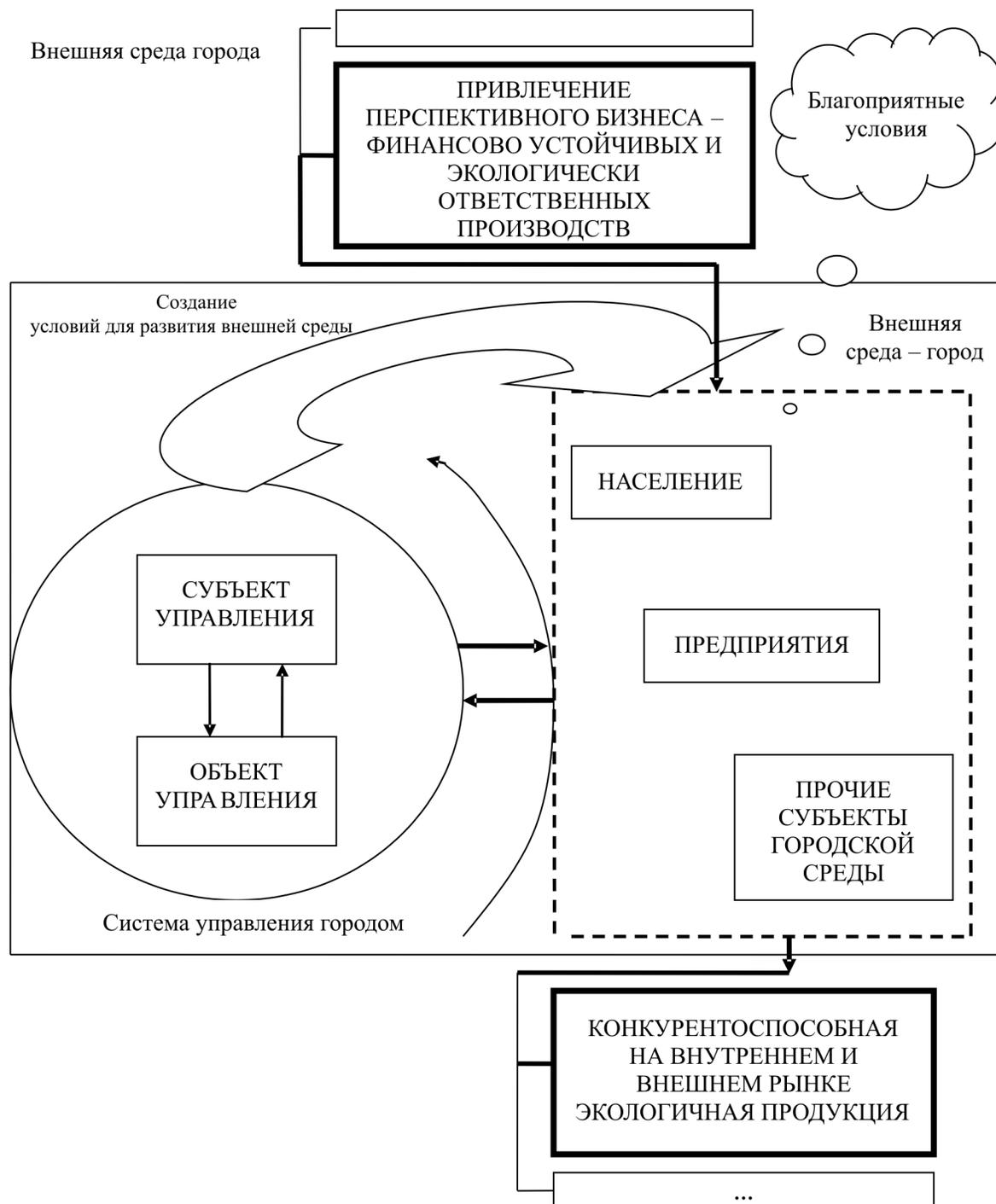


Рисунок 1. Принципиальная стратегически ориентированная модель системы управления городским округом

Субъект управления системы управления городским округом – органы местного самоуправления.

Объект управления системы управления городским округом – подведомственные подразделения органов местного самоуправления.

Внешняя среда системы управления городским округом – город – среда жизнедеятельности населения, функционирования предприятий и прочих субъектов.

Основная цель системы управления городским округом – создание условий для развития внешней среды – города.

Данная цель отражает специфику местного самоуправления – способа равноправного взаимодействия всех участников территориального развития, основанного на отказе от командного и переходе к координационному управлению.

Главная задача системы управления городским округом – привлечение в него перспективного бизнеса – финансово устойчивых и экологически ответственных производств, способных выпускать конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынке экологичную продукцию (например, путем предоставления субсидий (грантов), стимулирующего установления ставок местных налогов, выделения территорий для размещения производств, создания инженерной инфраструктуры и прочего).

Выводы

Предложенная стратегически ориентированная модель системы управления городским округом позволяет в неконтролируемой внешней среде:

- 1) обеспечить высокое качество жизни населения в долгосрочной перспективе;
- 2) формировать благоприятную среду жизнедеятельности для нынешних и будущих жителей;
- 3) привлекать и создавать базовые производственные структуры, в том числе инновационные, которые в перспективе станут ключевыми факторами развития города.

Массовое использование приведенной модели способно оказать влияние на создание необходимой ячеистой структуры населенных пунктов, решив тем самым многие проблемы экономического развития России, упирающиеся в принципы расселения.

Библиография

1. Аюпов А.А., Михайлов Р.В. Смешанная модель развития экономического кластера (на примере Камского инновационного территориально-производственного кластера) // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 4 (29). С. 12-18.
2. Аюпов А.А., Муллаунов А. Финансовое обеспечение инвестиционно-инновационной деятельности моногорода на примере Камских Полян // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 4 (29). С. 19-20.
3. Баева Н.Б., Воргушина Д.В., Пронина Е.А. Модели и методы опережающего развития региональной экономики // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 1 (37). С. 169-179.

4. Быстров А.В., Гарнов А.П. Особенности активизации промышленного сектора России // Вестник АКСОР. 2014. № 4 (32). С. 162-167.
5. Веснин В.Р., Кафидов В.В. Стратегическое управление. СПб.: Питер, 2009. 256 с.
6. Гинзбург А.С. Урбанизация на рубеже тысячелетий: смена тенденции? URL: <http://www.leadnet.ru/training/city.htm>
7. Дубик Е.А. Инновационно-инвестиционная деятельность в промышленных регионах России // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 2 (38). С. 74-82.
8. Исаева Э.В. К вопросу о нормативных значениях коэффициентов финансовой устойчивости предприятия // Финансовый бизнес. 2016. № 2 (181). С. 10-23.
9. Исаева Э.В. Механизм оценки финансовой устойчивости предприятия. М.: Перо, 2016. 152 с.
10. Исаева Э.В. Проблемы развития муниципальных образований в условиях спада производства и снижения финансовой устойчивости градообразующих предприятий // III Международная научно-практическая конференция «Государственное и муниципальное управление: современные проблемы, практика решений», 11 мая 2015 г., Йошкар-Ола. М.: Перо, 2015. С. 5-8.
11. Князева А.В., Аюпов А.А. О некоторых дефинициях городского стратегического планирования // Вестник СамГУПС. 2009. № 5-2. С. 27а-29.
12. Львов Д.С. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики. URL: <http://www.leadnet.ru/lvov/>
13. Моисеев Н.Н. Мегалополисы как естественный фактор развития человечества и стратегия России. URL: <http://www.leadnet.ru/moiseev/m11.htm>
14. Прокопьева Е.Л. Экономическая и социальная эффективность в оценке производственного и непроизводственного секторов экономики // Финансовый бизнес. 2016. № 2 (181). С. 66-74.
15. Тетиор А.Н. Устойчивое развитие города. URL: <http://www.leadnet.ru/tet/>

The role of financially stable enterprises in urban district development

Eleonora V. Isaeva

PhD in Economics, Auditor,
Accounts Control Commission of the City Council of Dimitrovgrad,
Ulyanovsk region,

433508, 93 Hmel'nickogo st., Dimitrovgrad,
Ulyanovsk region, Russian Federation;
e-mail: isaeva_eleonora@mail.ru

Aidar A. Ayupov

PhD in Economics, Professor,
Department of banking,
Kazan (Volga) Federal University,
420008, 18 Kremlevskaja st., Kazan, Republic of Tatarstan,
Russian Federation;
e-mail: Ajdar.Ajupov@kpfu.ru

Abstract

Worldwide urbanization is one of the key global problems, and its main causes, limitations and perspectives are: the rampant urbanization of the XX century, barriers to the extensive urban growth, reasons for the possible transformation of urban agglomerations. The article is devoted to the theory of development of the urban area, which guarantees the well-being of its population not only at the current time but also the role of financially stable enterprises in this development in the future. The purpose of the article is to build an effective strategy-oriented system of urban district management. The authors use the methods of analysis and synthesis, systematic and dialectical methods, modeling method. As a result they have developed a strategically oriented model of city management system that can be used by state and municipal bodies. The developed model allows to create a favorable living environment, ensure a high quality of life, attract and create basic industrial structures which are the key factors of urban development of the district in the future. The widespread use of the developed model is able to influence the creation of such a target structure of cities, which will solve many problems connected with achieving acceptable rates of economic growth in the country.

For citation

Isaeva E.V., Ayupov A.A. (2016) Rol' finansovo ustojchivyh predpriyatij v razvitii gorodskogo okruga [The role of financially stable enterprises in urban district development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8, pp. 122-131.

Keywords

City, management system, model, stability, development, enterprise, well-being of the population.

References

1. Ajupov A.A., Mihajlov R.V. (2013) Smeshannaja model' razvitija jekonomicheskogo klastera (na primere Kamskogo innovacionnogo territorial'no-proizvodstvennogo klastera) [Mixed economic model of development of the cluster (the case study of Kamsky innovative territorial and production cluster)]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva* [Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev], 4 (29), pp. 12-18.
2. Ajupov A.A., Mullanurov A. (2013) Finansovoe obespechenie investicionno-innovacionnoj dejatel'nosti monogoroda na primere Kamskih Poljan [Financial support for investment and innovation of a town at the example of the Volga Kama Glades]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva* [Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev], 4 (29), pp. 19-20.
3. Baeva N.B., Vorgushina D.V., Pronina E.A. (2013) Modeli i metody operezhajushhego razvitija regional'noj jekonomiki [Models and methods for the advanced development of the regional economy]. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija* [Modern economy: problems and solutions], 1 (37), pp. 169-179.
4. Bystrov A.V., Garnov A.P. (2014) Osobennosti aktivizacii promyshlennogo sektora Rossii [Features of revitalization of the industrial sector in Russia]. *Vestnik AKSOR* [Bulletin AKSOR], 4 (32), pp. 162-167.
5. Dubik E.A. (2013) Innovacionno-investicionnaja dejatel'nost' v promyshlennyh regionah Rossii [Innovation and investment activity in the industrial regions of Russia]. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija* [Modern economy: problems and solutions], 2 (38), pp. 74-82.
6. Ginzburg A.S. *Urbanizacija na rubezhe tysjacheletij: smena tendencii?* [Urbanization Millennium: changing trends?] Available at: <http://www.leadnet.ru/training/city.htm> [Accessed 23/07/16].
7. Isaeva Je.V. (2016) K voprosu o normativnyh znachenijah koeficientov finansovoj ustojchivosti predprijatija [On the issue of normative values of the financial stability of the enterprise coefficients]. *Finansovyj biznes* [Financial business], 2 (181), pp. 10-23.
8. Isaeva Je.V. (2016) *Mehanizm ocenki finansovoj ustojchivosti predprijatija* [The mechanism of assessing the financial stability of the enterprise]. Moscow: Pero Publ.
9. Isaeva Je.V. (2015) Problemy razvitija municipal'nyh obrazovanij v uslovijah spada proizvodstva i snizhenija finansovoj ustojchivosti gradoobrazujushhijh predprijatij [Problems of development of municipalities in a production decline and reducing financial sustainability of core enterprises]. *III Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija "Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie: sovremennye problemy, praktika reshenij", 11 maja 2015 g., Yoshkar-Ola* [III International scientific-practical conference "State and municipal management: current problems, the practice of their solving", May 11, 2015, Yoshkar-Ola]. Moscow: Pero Publ., pp. 5-8.

10. Knjazeva A.V., Ajupov A.A. (2009) O nekotoryh definicijah gorodskogo strategicheskogo planirovanija [Some definitions of urban strategic planning]. *Vestnik SamGUPS* [Herald of Samara State Transport University], 5-2, pp. 27a-29.
11. L'vov D.S. *Put' v XXI vek: strategicheskie problemy i perspektivy rossijskoj jekonomiki* [Way to XXI Century: strategic challenges and prospects of the Russian economy]. Available at: <http://www.leadnet.ru/lvov/> [Accessed 28/07/16].
12. Moiseev N.N. *Megapolisy kak estestvennyj faktor razvitija chelovechestva i strategija Rossii* [Megacities as a natural factor of human development and strategy of Russia]. Available at: <http://www.leadnet.ru/moiseev/m11.htm> [Accessed 28/07/16].
13. Prokop'eva E.L. (2016) Jekonomicheskaja i social'naja jeffektivnost' v ocenke proizvodstvennogo i neproizvodstvennogo sektorov jekonomiki [Economic and social efficiency in the evaluation of production and non-production sectors of the economy]. *Finansovyj biznes* [Finance business], 2 (181), pp. 66-74.
14. Tetior A.N. *Ustojchivoe razvitie goroda*. Available at: <http://www.leadnet.ru/tet/> [Accessed 26/07/16].
15. Vesnin V.R., Kafidov V.V. (2009) *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. Saint Petersburg: Piter Publ.