

УДК 658.1(075)

## **Проблемы и перспективы развития инновационной политики на национальном и региональном уровнях**

**Ребрина Татьяна Геннадьевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры таможенного дела и маркетинга,  
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского,  
241036, Российская Федерация, Брянск, ул. Бежицкая, 14;  
e-mail: t.nasonova@bk.ru

**Силаева Валентина Валентиновна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры таможенного дела и маркетинга,  
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского,  
241036, Российская Федерация, Брянск, ул. Бежицкая, 14;  
e-mail: silaev73@yandex.ru

**Назарова Ольга Геннадьевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры таможенного дела и маркетинга,  
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского,  
241036, Российская Федерация, Брянск, ул. Бежицкая, 14;  
e-mail: olga1600@yandex.ru

**Муравьева Марина Алексеевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры таможенного дела и маркетинга,  
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского,  
241036, Российская Федерация, Брянск, ул. Бежицкая, 14;  
e-mail: mary.zhm@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы становления инновационной экономики и пути их решения. Авторы видят пути решения этих проблем в создании зон поддержки инновационной политики в регионах. Следует значительно усилить территориальную на-

правленность исследований и разработок научных организаций в регионе. В качестве альтернативы предлагается использование кластерного подхода. Его применение будет способствовать динамичному формированию конкурентоспособной экономики, функционирующей на основе государственного и частного партнерства с широкомасштабным использованием научного и инновационного потенциалов региона. Развитие в России инновационной экономики рассматривается авторами как комплексная проблема с экономической, социальной и политической составляющей, решение которой возможно через создание, развитие и интеграцию региональных зон роста при объединении в них физического, человеческого и социального капиталов. Генерирование инновационной экономики необходимо инициировать с создания зон поддержки российской инновационной политики в регионах, а не с реформирования всей экономики России.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ребрина Т.Г., Силаева В.В., Назарова О.Г., Муравьева М.А. проблемы и перспективы развития инновационной политики на национальном и региональном уровнях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 168-179.

#### **Ключевые слова**

Инновации, инновационная политика регионов, национальная инновационная политика, кластерный подход, кластерный механизм.

## **Введение**

Комплексной проблемой в экономическом, социальном и политическом развитии Российской Федерации является становление инновационной экономики. Решение данной проблемы – в создании и интегральном развитии зон роста региона при концентрации в них физического и социального капиталов. Генерирование инновационной экономики в России следует начинать с создания зон поддержки инновационной политики в регионах.

Кластерный подход в экономической политике современной России

В настоящее время сформировались теоретические основы инноваций и непосредственно связанные с ними отношения интеллектуальной собственности. В то же время инновационная политика регионов по усовершенствованию экономики с учетом комплексного подхода еще не сформировалась. Следует значительно усилить территориальную направленность исследований и разработок научных организаций в регионе. Результаты проводимых исследований и разработок должны в большей мере удовлетворять потребности социального и экономического развития региона. Для этого, по нашему мнению, необходимо совершенствовать организацию управления, осуществлять ее планирование вместе с решением основных социально и экономических значимых задач развития региона, разрабаты-

вать методики оценки рационализации структуры инновационных систем региона с учетом всех экономических и социальных аспектов.

На сегодняшний день развитие экономики страны с учетом инноваций на основе кластерного подхода постепенно становится альтернативной стратегией в региональной политике России [Иода, Чекмачев, 2013]. Основное преимущество кластера – это синергетический эффект производственного процесса, обусловленный высокой концентрацией наукоемких отраслей экономики и использованием сетевой структуры совместного действия всех сторон кластера.

Кластерный подход в экономической политике современной России является основным из действенных методов для создания динамической конкурентоспособной экономики, функционирующей на основе государственного и частного партнерства с широкомасштабным использованием научного и инновационного потенциала региона. Кластерный механизм позволяет на базе ранее функционирующих территориально-промышленных комплексов модернизировать и создавать новые экономические комплексы на основе сетевых взаимосвязей [Ребрина, 2015].

Продуктивное функционирование инновационной экономики зависит от качества и скорости протекания всех процессов, прямо или косвенно связанных с целями развития, ресурсным потенциалом, информационными потоками и мотивацией новаторов и потребителей инноваций. Факторы построения системы и организации механизма управления процессами обуславливают эффективность и синергетический результат формирования экономики.

Под инновационной системой обычно понимается объединение субъектов и институтов, которые сообща и индивидуально совершают инвестирование в воспроизводство, контроль и реализацию знаний с целью удовлетворения новых потребностей личности и общества.

Реализация перехода регионов страны к инновационному развитию требует обеспечения эффективного взаимного действия всех составляющих процесса внедрения инноваций в регионе, регулирования всех составляющих инновационного цикла, обеспечения преемственности и диффузии научно-технических знаний, их доступности и возможности коммерциализации. Всему этому должно способствовать создание региональной инновационной политики как составного элемента и относительно самостоятельного звена единой инновационной политики государства.

При создании национальной системы инноваций и технологического развития целевыми установками выступает глобальное технологическое усовершенствование производства с фундаментом в виде новейших разработок в научной и технической сферах, формирование национального сектора исследований с высокой конкурентоспособностью, обеспечивающего ориентацию экономики на путь развития, содержащий инновации, формирование у всех представителей социума вариантов инновационного поведения, а также помощь при создании и распространении инноваций во всех секторах экономики. Это дает возможность обеспечить научное и технологическое первенство России в мире по направлениям, которые определяют ее конкурентные преимущества и национальную безопасность.

## Национальная инновационная политика

Основные направления экономического инновационного развития России представлены институциональными элементами национальной инновационной политики (НИП) Российской Федерации: высшее образование, сектор исследований и разработок, предпринимательский сектор, инфраструктура и государственная инновационная политика. Для ее формирования необходимо увеличить спрос на инновации в доминирующем большинстве отраслей экономики, увеличить результативность сектора генерации фундаментальных знаний и прикладной науки, искоренить фрагментарность инновационной инфраструктуры. Под национальной инновационной системой обычно подразумевают комплекс взаимосвязанных организаций (структур), суть деятельности которых заключается в производстве и коммерческой реализации научных знаний и технологий в пределах государственных границ.

На сегодняшний день НИП понимается как комплекс национальных, государственных, частных, общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых создаются, хранятся и распространяются новые знания и технологии [Ребрина, Силаева, 2013]. Таким образом, НИП – это комплекс хозяйствующих субъектов, находящихся во взаимодействии в процессе разработки и внедрения инновационной продукции (услуг), которые действуют на основе нормативно-правовой базы в соответствии с текущей политикой правительства. К инфраструктуре НИП следует также отнести и органы управления инновационной деятельностью на федеральном и региональном уровнях.

Инновационная политика определяется как совокупность двух взаимосвязанных структур: организаций, занятых производством и коммерческим применением научных знаний, технологий, и комплексов институтов, обеспечивающих взаимодействие всех сторон инновационной деятельности.

Множество видов российской продукции и услуг не достаточно конкурентоспособны не только на мировом рынке, но и в ряде сегментов внутреннего рынка, на которых доминируют импортные товары. Трудноразрешимой проблемой для экономики России является некорректность отдельных составляющих экономического и правового механизмов, связанная с отсутствием соответствующего социального заказа вследствие рефрактерности экономики России к инновационному пути развития.

Фундаментальной проблемой, затрудняющей диверсификацию и инновационное развитие экономики, тормозящей социальные и экономические изменения в России, выступает отсутствие системы координирования инновационных процессов, которая могла бы обеспечить продуктивные коммуникации между всеми заинтересованными сторонами инновационной деятельности. Поэтому регионы лишены развитой инновационной политики, не владеют полноценной стратегией инновационного развития и, соответственно, не имеют возможности эффективно развиваться. Между федеральной и региональной властями в об-

ласти стратегического развития региональной и национальной инновационной политики отсутствует четкое разделение функций.

В эпоху высоких технологий ни одно государство не может быть первым во всех областях науки сразу. Оно должно выбрать свои приоритеты [Моттаева. 2016]. Россия для этого располагает большим потенциалом, и прежде всего в сфере высоких технологий. Предприятия и организации, владеющие высокими технологиями, являются для России последним шансом для выхода из тяжелого экономического кризиса. Но, имея такой огромный потенциал, необходимо расставить приоритеты, куда первоначально направить материальные и иные ресурсы.

Ресурсы, по мнению авторитетных ученых России, должны быть направлены изначально на развитие транспорта и связи, затем – на энергетику, в третью очередь – на конструкционные и функциональные материалы, четвертый этап – проекты в области биотехнологии, пятый – машиностроение. Развитие в России инновационной экономики является комплексной проблемой с экономической, социальной и политической составляющими, решение которой возможно через создание, развитие и интеграцию региональных зон роста при объединении в них физического, человеческого и социального капиталов. Генерирование инновационной экономики необходимо инициировать с создания зон поддержки российской инновационной политики в регионах, а не с реформирования всей экономики России.

В последние десятилетия происходит резкий рост интенсивности инновационных процессов в передовых мировых странах, превращение технологических инноваций в ведущий фактор экономического роста и социального развития. Этот феномен находит свое отражение в концепции НИП, т. е. системы отношений между компонентами национального экономического комплекса, которые обеспечивают развитие экономики и улучшение качества жизни на основе инновационной деятельности, заключающихся в обмене деятельностью, направленной на создание, распространение и практическое использование инноваций. Регион – это основной уровень функционирования НИП. Можно говорить о том, что формирование инновационных систем и стратегий региона, способных взаимодействовать с институтами и технологиями инновационного развития, является важным компонентом при создании национальной инновационной политики России.

### **Региональная инновационная политика**

Главная цель региональной инновационной политики подразумевает создание условий для стабильного развития экономики регионов на основе продуктивного применения интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых знаний [Кулагина, Козлова, 2013]. Для того чтобы данная цель была достигнута, в первую очередь должна быть разработана и законодательно утверждена инновационная политика регио-

нов, с приоритетным направлением на развитие научного и технологического комплекса и высокотехнологичной промышленности, увеличение конкурентоспособности продукции для внутреннего и внешнего рынков. Самое пристальное внимание следует уделять высшему образованию, поддерживая его на мировом уровне, а также прорабатыванию кадровых проблем.

По нашему мнению, инновационная политика регионов – это подсистема национальной инновационной политики, включающая совокупность взаимосвязанных (взаимодействующих) субъектов инновационного процесса (образование, наука, инновационная инфраструктура, бизнес и т. д.), осуществляющих инновационную деятельность на территории региона на основе комплекса организационно-правовых и финансово-экономических механизмов и условий посредством осуществления региональной инновационной политики для гарантированно стабильного экономического развития территории.

Таким образом, в более емком понимании РИП является подсистемой национальной инновационной политики.

Целью формирования РИП выступает гарантия стабильного инновационного развития региона, в основе которого лежит эффективное использование интеллектуального потенциала и реализация на рынке конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Инновационная политика регионов базируется на сложившемся внутри региональном разделении труда, основанном на имеющихся региональных природных, географических и социально-экономических условиях ресурсного обеспечения производственных процессов; производственных мощностях, включая производственные процессы и рабочую силу соответствующей квалификации, а также управленцев; развитии инфраструктуры (энергетики, транспорта, связи); потребительском спросе, финансовых ресурсах и т. д. В то же время доступность этих ресурсов не гарантирует закрепления за территориями специального места в национальном и мировом хозяйстве. Необходимы институциональные и политические направления деятельности, отражающие внутренние цели и задачи развития региона как социально-экономической подсистемы единой национальной инновационной политики управления. Инновационная политика регионов – это проекция национальной инновационной политики, но, в то же время, она имеет свойства своей институциональной специфики.

Следовательно, инновационная политика регионов – это явление территориального развития производства, условия и факторы которого формируются под воздействием глобализации и регионализации современной экономической системы в целом.

На сегодняшний день в российских регионах с высоким потенциалом для реализации пилотных проектов по формированию РИП уже приняты местные законы об инновационной деятельности. Не оставляя без внимания российские условия для конкретного региона (или объединения регионов), необходимо прорабатывание специализированных направлений решения проблем развития, создания РИП. Но при этом есть вероятность, что единственным фактором, гарантирующим развитие территории, будет ее инновационная деятельность.



## Выводы

Формированию единой инновационной системы России способствует интеграция федеральной и региональной составляющих, которые обозначаются как федерально-региональная экономическая система, подсистема, включающая все хозяйствующие субъекты, взаимодействующие в процессе всего пути распространения нового экономически значимого знания, варианты применения которого зависят от экономической политики правительства и определяются установленной нормативной правовой базой.

Главным фактором, обеспечивающим реализацию методов регулирования инновационных процессов в регионах, выступают инновационные программы регионов, отвечающие требованиям ведущих направлений развития регионов, а также выявление точек роста инновационной активности, на основе которых возможно формирование региональных экономических кластеров.

Кластерная политика определяется как новая эффективная возможность повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики. Инновационная экономика создает среду, в которой кластеры создаются не столько по отраслям, сколько по межотраслевому принципу и предназначены для разработки новой конфигурации отрасли в регионе.

Наиболее оптимальным для конкурентного развития компаний, институтов, входящих в состав кластера, и региона, на территории которого этот кластер находится, является современный кластерный подход.

Изначально нужно закрепить на законодательном уровне инновационный характер региональной экономики, сформировать примерное соотношение между крупным, средним и малым бизнесом в основном производстве и определить меры для соблюдения этих соотношений при переходе к инновационному сценарию. В связи с этим органам исполнительной власти региона и местного самоуправления рекомендуется провести ряд следующих мероприятий:

- разработать концепцию развития инновационной системы в регионах;
- для перманентного совместного функционирования бизнеса, научных и образовательных структур, власти разработать планы мероприятий по внедрению проектов государственно-частного партнерства;
- проанализировать конкурентоспособность продукции, которую выпускают предприятия региона, для определения уровней экономического роста, которые могли бы стать фундаментом для создания кластеров;
- проработать вопрос о создании агентств регионального развития, дающих возможность реализации кластерных идей в регионах;
- в качестве основы формирующихся кластеров принять программы поддержки региональных компаний;
- реализовать кластерный подход в региональных программах и стратегиях социального и экономического развития;

- создать условия для совместной деятельности местных научных и образовательных учреждений, а также бизнес-сообществ при создании проектов инновационного характера;
- подготовить исследовательские программы по внедрению предложений региона на внешних рынках;
- реализовать проекты программ для обучения и повышения квалификации специалистов для решения задач региональных экономик.

### **Заключение**

На сегодняшний день необходимы программы прямого партнерства государственного и частного секторов. Все существующие партнерские отношения предполагают совместные инвестирования из частного и государственного секторов в виде финансов или ресурсов (оборудования, персонала, интеллектуальной собственности и др.).

Таким образом, проведенный анализ использования кластерного подхода к развитию экономики регионов России свидетельствует о необходимости принятия на региональном уровне отдельного нормативно-правового акта в виде концепции кластерной политики региона.

Ключевые проблемы развития сферы науки и технологий, за решение которых несет ответственность государство, – это сохранение и поддержание научной интеллектуальной среды, адекватной инновационной инфраструктуры, выбор приоритетов развития сферы науки и высоких технологий, прорывные и критические технологии.

### **Библиография**

1. Елисеева И.И., Трот К.С., Мухаметзянова Ф.Г. Кластерный анализ регионов-доноров современной России // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2016. № 2 (58). С. 117-125.
2. Еремина С.Л., Резчикова Л.И., Стреляева А.Е. Обзор зарубежного опыта кластерного развития // Сибирская финансовая школа. 2012. № 3 (92). С. 159-163.
3. Иода Е.В., Чекмачев И.Ю. Кластерное развитие региональной экономики как механизм реализации концепции открытых инноваций // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 9 (55). С. 51-61.
4. Кулагина Н.А., Козлова Е.М. Основы оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта в условиях современных реалий // Транспортное дело России. 2013. № 6. С. 19-20.
5. Моттаева А.Б. Основные приоритеты инновационного развития российских регионов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4-1 (69-1). С. 1124-1129.
6. Ребрина Т.Г., Силаева В.В. Регулирование и стратегическое планирование развития производственной инфраструктуры народного хозяйства // Инновационный потенциал, со-



стояние и тенденции развития в экономике: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 30-31 октября 2013 г.). СПб., 2013. С. 378-380.

7. Ребрина Т.Г. Сущность и значение развития внешнеэкономической деятельности на современном предприятии // Вестник БГУ. 2015. № 1. С. 327-329.
8. Садаков Р.С. Анализ механизмов стимулирования инновационной деятельности и кластерной политики в Красноярском крае // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2015. № 4 (37). С. 224-229.
9. Соболева О.Н., Ноговицына О.С. Определение целевых сегментов для повышения инновационной активности предприятий агропромышленного комплекса региона // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 5 (380). С. 26-37.
10. Ablaev I. Innovation clusters in the Russian economy: economic essence, concepts, approaches // Procedia Economics and Finance: International Conference on Applied Economics (ICOAE), 2015, 2-4 July 2015, Kazan, Russia. 2015. Vol. 24. P. 3-12. doi: 10.1016/S2212-5671(15)00605-X
11. Vertakova Yu., Grechenyuk O., Grechenyuk A. Identification of Clustered Points of Growth by Analyzing the Innovation Development of Industry // Procedia Economics and Finance. 2016. Vol. 39. P. 147-155.

## **Problems and perspectives of innovation policy at national and regional levels**

**Tat'yana G. Rebrina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of customs and marketing,  
Bryansk state University  
named after academician I.G. Petrovsky,  
241036, 14 Bezhitskaya st., Bryansk, Russian Federation;  
e-mail: t.nasonova@bk.ru

**Valentina V. Silaeva**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of customs and marketing,  
Bryansk state University

---

named after academician I.G. Petrovsky,  
241036, 14 Bezhitskaya st., Bryansk, Russian Federation;  
e-mail: silaev73@yandex.ru

**Ol'ga G. Nazarova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of customs and marketing,  
Bryansk state University  
named after academician I.G. Petrovsky,  
241036, 14 Bezhitskaya st., Bryansk, Russian Federation;  
e-mail: olga1600@yandex.ru

**Marina A. Murav'eva**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of customs and marketing,  
Bryansk state University  
named after academician I.G. Petrovsky,  
241036, 14 Bezhitskaya st., Bryansk, Russian Federation;  
e-mail: mary.zhm@yandex.ru

**Abstract**

The article considers problems of formation of innovative economy and ways of their solution. The authors see solutions to these problems in the creation of zones of support to innovation policy in the regions. They point out that it is necessary to significantly strengthen the territorial focus of the research and development of scientific organizations in the region. Alternatively, it is possible to use the cluster approach. Its application will contribute to the dynamic development of the economy, able to compete, on the basis of state and private partnership with large-scale use of scientific and innovative potential of the region. The development of Russia's innovation economy is viewed as a complex problem with economic, social and political component, the solution of which is possible through the creation, development and integration of regional growth areas when combining the physical, human and social capitals. It is necessary to initiate the generation of innovative economy with the establishment of zones of support of the Russian innovation policy in the regions rather than reformatting the entire Russian economy. The authors come to conclusion that the key issues in the development of science and technology for the solution of which the state is responsible are: the preservation and maintenance of scientific intellectual environment, adequate infrastructure, innovation, choice of priorities for the development of science and high technology, and critical breakthrough technology.

**For citation**

Rebrina T.G., Silaeva V.V., Nazarova O.G., Murav'eva M.A. (2016) Problemy i perspektivy razvitiya innovatsionnoi politiki na natsional'nom i regional'nom urovnyakh [Problems and perspectives of innovation policy at national and regional levels]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 8, pp. 168-179.

**Keywords**

Innovations, innovative policy of the regions, national innovation policy, cluster approach, cluster mechanism.

**References**

1. Ablav I. (2015) Innovation clusters in the Russian economy: economic essence, concepts, approaches. *Procedia Economics and Finance: International Conference on Applied Economics (ICOAE)*, July 2-4, 2015, Kazan, Russia, 24, pp. 3-12.
2. Eliseeva I.I., Trot K.S., Mukhametzyanova F.G. (2016) Klasternyi analiz regionov-donorov sovremennoi Rossii [Cluster analysis of donor regions of modern Russia]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of Belgorod University of cooperation, economics and law], 2 (58), pp. 117-125.
3. Eremina S.L., Rezhikova L.I., Strelyaeva A.E. (2012) Obzor zarubezhnogo opyta klaster-nogo razvitiya [Review of foreign cluster development experience]. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian financial school], 3 (92), pp. 159-163.
4. Ioda E.V., Chekmachev I.Yu. (2013) Klasternoe razvitie regional'noi ekonomiki kak mekhanizm realizatsii kontseptsii otkrytykh innovatsii [Cluster development of the regional economy as a mechanism for implementing the open innovation concept]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 9 (55), pp. 51-61.
5. Kulagina N.A., Kozlova E.M. (2013) Osnovy otsenki innovatsionnogo potentsiala khozyaistvuyushchego sub"ekta v usloviyakh sovremennykh realii [A framework for assessing the innovation potential of the business entity in the conditions of modern realities]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport business of Russia], 6, pp. 19-20.
6. Mottaeva A.B. (2016) Osnovnye priority innovatsionnogo razvitiya rossiiskikh regionov [The main priorities of innovative development of Russian regions]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 4-1 (69-1), pp. 1124-1129.
7. Rebrina T.G., Silaeva V.V. (2013) Regulirovanie i strategicheskoe planirovanie razvitiya proizvodstvennoi infrastruktury narodnogo khozyaistva [Regulation and strategic planning of economic development of industrial infrastructure]. *Innovatsionnyi potentsial, sostoyaniye i tendentsii razvitiya v ekonomike: sbornik nauchnykh statei po itogam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (Sankt-Peterburg, 30-31 oktyabrya 2013 g.) [Innovation

- potential, status and trends of the economy: a collection of scientific articles on the results of the International scientific-practical conference (St. Petersburg, October 30-31, 2013)]. Saint Petersburg, pp. 378-380.
8. Rebrina T.G. (2015) Sushchnost' i znachenie razvitiya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti na sovremennom predpriyatii [The essence and significance of the development of foreign economic activity in the modern enterprise]. *Vestnik BGU* [Bulletin of BSU], 1, pp. 327-329.
  9. Sadakov R.S. (2015) Analiz mekhanizmov stimulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti i klasternoii politiki v Krasnoyarskom krae [Analysis of the mechanisms of innovation and cluster policy in the Krasnoyarsk Region]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk State Agrarian University], 4 (37), pp. 224-229.
  10. Soboleva O.N., Nogovitsyna O.S. (2015) Opredelenie tselevykh segmentov dlya povysheniya innovatsionnoi aktivnosti predpriyatii agropromyshlennogo kompleksa regiona [Determination of target segments for increasing innovation activity of enterprises of agriculture of region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 5 (380), pp. 26-37.
  11. Vertakova Yu., Grechenyuk O., Grechenyuk A. (2016) Identification of Clustered Points of Growth by Analyzing the Innovation Development of Industry. *Procedia Economics and Finance*, 39, pp. 147-155.