

УДК 338.2

Систематизация показателей экономической эффективности на различных иерархических уровнях

Шотт Руслан Владимирович

Аспирант,
кафедра экономики,
Национальный открытый институт,
197183, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Сестрорецкая, 6;
e-mail: rvschott@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены показатели экономической эффективности для разных уровней иерархии. Исследуемые уровни: фирма, муниципальное образование, регион, государство (национальная экономика). В статье задействован системный подход. Государство – сложная экономическая система. Начиная от самого простого строительного кирпича этой системы – фирмы, последовательно минуя муниципальное образование и регион, наконец, заканчивая самим государством, рассмотрены показатели экономической эффективности каждого уровня вышеназванной иерархии. Предварительно автор отметил, что наряду с экономической эффективностью по мере повышения уровня появляются новые виды эффективности. В ходе исследования при помощи ресурсного подхода собраны воедино показатели экономической эффективности. Далее исследованы нормативные акты РФ и выделены наиболее существенные показатели экономической эффективности муниципального образования и региона. При исследовании региона автор воспользовался также апробированной методикой МЭР РФ по рейтингованию регионов. Для оценки экономической эффективности государства предложены несколько подходов для оценки экономической эффективности. В статье для означенной иерархии предложены показатели экономической эффективности. Дальнейшее направление исследования – дополнение имеющихся перечней показателей экономической эффективности новыми показателями.

Для цитирования в научных исследованиях

Шотт Р.В. Систематизация показателей экономической эффективности на различных иерархических уровнях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 213-221.

Ключевые слова

Эффективность, экономическая эффективность, результат, затраты, микроэкономика, макроэкономика.

Введение

Тема исследования данной статьи – показатели экономической эффективности для разных уровней иерархии. Исследуемые уровни: фирма, муниципальное образование (МО), регион, государство (национальная экономика). Термин «экономическая эффективность» означает отношение результата к затратам и расходам, обусловившим, обеспечившим его получение [Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 2010]. Под термином «эффект» (от лат. effectus) понимается действие, состояние объекта. Соответственно, «эффективный» (от лат. effectivus) – это действенный, дающий желаемый результат. Детальное исследование понятия «экономическая эффективность» через его показатели позволит применять его в соответствии с обстоятельствами и тем самым способствовать повышению экономической эффективности в той или иной сфере деятельности. Вопросы эффективности поднимали в своих исследованиях многие ученые [Петти, 2012; Рикардо, 2012; Шумпетер, 2007; Вебер, 1990 и др.]

Показателей экономической эффективности на различных иерархических уровнях

Д. Рикардо уже однозначно определил состав цены производства, которая и позволяет рассчитать экономическую эффективность как рентабельность затрат: «Г-н Мальтус думает, по-видимому, что согласно моей теории издержки производства какой-либо вещи и стоимость ее тождественны; это так, если он под издержками понимает «издержки производства», включающие прибыль» [Рикардо, 2012].

Если под экономической эффективностью считать рентабельность, то возникает однокритериальная задача повышения экономической эффективности – максимизировать прибыль при данных затратах. Здесь один критерий – максимум прибыли. «Отметим, что «классические» математические методы можно применять, если критерий оптимальности в задаче только один. Поэтому распространенные выражения типа «получить максимальную прибыль при минимальных затратах» математические некорректны; надо говорить «получить максимальную прибыль при заданных затратах»» [Мышкис, 2007].

По мнению автора, в качестве базового подхода к определению экономической эффективности применим подход В.В. Новожилова, который считал, что экономическая эффективность есть отношение результата к затратам [Новожилов, 1995]

У этого подхода есть истоки. В частности, Д. Рикардо считал, что эффективность можно измерить как отношение результата к определенным затратам.

Подход В.В. Новожилова раскрывает сущность экономической эффективности.

Также существует эффективность по Парето. «В соответствии с оптимумом Парето распределение ресурсов оптимально, если нельзя улучшить положение какого-либо участни-

ка экономического процесса, одновременно не снижая благосостояния хотя бы одного из остальных» [Шмарловская, 2006].

Эффективность с точки зрения системного подхода также можно рассматривать как отношение фактического результата функционирования системы к заранее заданному [Волкова, Денисов, 2014].

Меняется масштаб – меняется и наполнение эффективности. Для цепочки «фирма – муниципальное образование – регион – государство» существуют следующие уровни эффективности:

- 1) эффективность использования ресурсов фирмы;
- 2) эффективность деятельности отдельного муниципалитета (муниципального образования);
- 3) эффективность деятельности региона;
- 4) эффективность деятельности государства.

Фирма включена в цепочку, так как в РФ рыночная экономика и деятельность государства напрямую зависят от эффективности рынка.

Для каждого звена, по мнению автора, существуют следующие виды эффективности (табл. 1).

Таблица 1. Виды эффективности по уровням развития экономической системы

№	Уровень	Виды эффективности
1	Эффективность использования суммы ресурсов (эффективность управления фирмой)	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность
2	Эффективность деятельности муниципалитета (муниципального образования)	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность
3	Эффективность деятельности региона	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность; 5) внешнеэкономическая эффективность
4	Эффективность деятельности государства	1) экономическая эффективность; 2) организационная эффективность; 3) экологическая эффективность; 4) социальная эффективность; 5) внешнеэкономическая эффективность

В соответствии с темой исследования рассмотрены показатели экономической эффективности для каждого уровня.

Автором статьи проанализированы источники [Скляренко, Прудников, 2006], [Волков, 2007], [Горфинкель, 2004] и систематизированы наиболее значимые показатели экономической эффективности для фирмы (табл. 2).

Таблица 2. Показатели экономической эффективности фирмы

№	Эффективность ресурса	Показатели экономической эффективности
1	Эффективность использования оборотных средств	1) коэффициент оборачиваемости оборотных средств; 2) период оборота оборотных средств; 3) коэффициент загрузки оборотных средств
2	Эффективность использования основных средств	1) фондоотдача; 2) фондоемкость; 3) фондорентабельность
3	Эффективность использования трудовых ресурсов	1) производительность труда; 2) рентабельность персонала; 3) зарплатоотдача; 4) зарплатоемкость
4	Эффективность использования финансовых ресурсов	1) для краткосрочного периода – доходность (Return); 2) для долгосрочного периода – доходность к погашению (YTM); 3) рентабельность; 4) экономическая добавленная стоимость (EVA)
5	Эффективность использования суммы ресурсов (эффективность управления фирмой)	1) производительность труда; 2) рентабельность; 3) интегральные показатели эффективности

Далее рассмотрены показатели экономической эффективности для МО (табл. 3). Для этого был использован Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Также рассмотрены Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р «О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607» и не менее важный Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1384 «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607».

В этих документах отражены основные показатели экономической эффективности МО. По мнению автора, наиболее значимыми являются (табл. 3):

- 1) число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения;
- 2) объем инвестиций в основной капитал;
- 3) доля прибыльных организаций в общем их числе;
- 4) среднемесячная номинальная заработная плата.

Добавлен пятый показатель (уровень безработицы). Существует связь между снижением уровня безработицы и приростом ВВП.

Таблица 3. Показатели экономической эффективности МО

№	Уровень	Показатели экономической эффективности
1	эффективность деятельности муниципалитета (муниципального образования)	1) число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения; 2) объем инвестиций в основной капитал; 3) доля прибыльных организаций в общем их числе; 4) среднемесячная номинальная заработная плата; 5) уровень безработицы

Для показателей экономической эффективности региона можно использовать методику оценки региона министерством экономического развития РФ. Подобная оценка региона приведена в документе МЭР РФ «Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности». По мнению автора статьи, наиболее значимыми являются показатели, представленные в табл.4.

Таблица 4. Показатели экономической эффективности региона

№	Уровень	Показатели экономической эффективности
1	Эффективность деятельности региона	1) уровень безработицы; 2) уровень развития ГЧП; 3) прирост реальной заработной платы; 4) прирост инвестиций в основной капитал; 5) прирост оборота малых предприятий; 6) коэффициент обновления основных фондов; 7) объем ВРП на душу населения; 8) рентабельность проданных товаров и услуг; 9) доходы субъекта РФ на душу населения; 10) индекс потребительских цен

Для показателей экономической эффективности страны можно предложить несколько подходов:

- 1) частные показатели эффективности [Мочалова, Князева, 2008];
- 2) система национальных счетов [Иода, Герасимов, 2004];
- 3) фондовые индексы (предложено автором статьи);
- 4) индекс человеческого развития [Горбунова, 2012];
- 5) конкурентоспособность государства [Портер, 2016].

В каждом из подходов выделим основные показатели (табл.5).

Таблица 5. Показатели экономической эффективности страны

№	Подход	Показатели экономической эффективности
1	Частные показатели эффективности (в масштабах страны)	1) производительность труда; 2) фондоотдача; 3) материалоотдача; 4) капиталотдача
2	Система национальных счетов	1) валовой внутренний продукт; 2) валовой национальный продукт; 3) национальный доход
3	Фондовые индексы (для России)	1) индекс РТС; 2) индекс ММВБ;
4	Индекс человеческого развития	1) индекс ожидаемой продолжительности жизни; 2) индекс образования; 3) индекс дохода
5	конкурентоспособность государства	1) обеспеченность страны факторами производства; 2) характер спроса внутреннего рынка; 3) состояние смежных и вспомогательных отраслей; 4) стратегия, структура и соперничество фирм

Заключение

Указанные пять подходов к оценке экономической эффективности государства предполагают возможность построения интегральных показателей экономической эффективности государства.

В соответствии с темой исследования были предложены показатели экономической эффективности для фирмы, муниципального образования, региона, страны. По мнению автора, эти наборы показателей являются минимально необходимыми для оценки экономической эффективности. Дальнейшим развитием исследуемого вопроса будет поиск наборов показателей, необходимых и достаточных для оценки экономической эффективности соответствующего уровня.

Библиография

1. Вебер М. Избранные произведения. Политика как призвание и профессия. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. Волков О.И. Экономика предприятия. М.: Инфра-М, 2006. 527 с.
3. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. М.: Юрайт, 2014. 616 с.
4. Горбунова О.Н. Индекс человеческого развития // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012, № 11. С. 78-81.
5. Горфинкель В.Я. Экономика предприятия. М.: Юнити-Дана, 2004. 670 с.
6. Иода Е.В., Герасимов Б.И. Статистика. Тамбов: Издательство ТТГУ, 2004. 104 с.
7. Мочалова Л.А., Князева Л.М. Оценка равновесности и эффективности национальной экономики // Известия Тульского государственного университета. 2008. № 1. С. 45-55.
8. Мышкис А.Д. Элементы теории математических моделей. М.: Комкнига, 2007. 192 с.
9. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки. М.: Наука, 1995. 234 с.
10. О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1384. URL: <http://www.consultant.ru>
11. О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»: Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р. URL: <http://www.consultant.ru>
12. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607. URL: <http://www.consultant.ru>

13. Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. URL: <http://www.econom.gov.ru>
14. Петти У. Экономические и статистические работы. М.: Буквояд, 2012. 324 с.
15. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М.: Альпина Паблишер, 2016. 947 с.
16. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева ЕБ. Современный экономический словарь. М.: Инфра-М, 2010. 512 с.
17. Рикардо Д. Начала политической экономии и налоговое обложение. М.: Эксмо, 2012. 957 с.
18. Склярченко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия. М.: Инфра-М, 2006. 527 с.
19. Шмарловская Г.А. История экономических учений. Мн.: Новое знание, 2006. 207 с.
20. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2007. 400 с.

Systematization of economic efficiency indicators at different hierarchical levels

Ruslan V. Shott

Postgraduate,
Department of economics,
National Open Institute,
197183, 6 Sestroretskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: rvschott@mail.ru

Abstract

The article deals with indicators of economic efficiency at different hierarchical levels. The test levels are: company, municipality, region, state (the national economy). The author of the article uses a systematic approach. State is a complex economic system. The firm is the simplest building bricks of this system, then goes levels of the municipality and the region, and finally the state comes. The author considers indicators of economic efficiency of each hierarchical level. He points out that in addition to economic efficiency new types of efficiency appear. The author uses the resource approach to bring together indicators of economic efficiency. Next he investigates normative acts of the Russian Federation, and the most important indicators of economic efficiency of the municipality and the region. Studying the region, the author takes the proven methodology for ratings to the RF Ministry of Economic Development

of Regions. To assess the cost-effectiveness of state he proposes several approaches for assessing the cost-effectiveness and indicators of economic efficiency. The author underlines that the next step in this research is to add the existing lists of indicators of economic efficiency with new indicators. He comes to the conclusion that five proposed approaches to the assessment of the economic efficiency of the state suggest the possibility of developing integrated indicators of economic efficiency of the state.

For citation

Shott R.V. (2016) Sistematizatsiya pokazatelei ekonomicheskoi effektivnosti na razlichnykh ierarkhicheskikh urovnyakh [Systematization of economic efficiency indicators at different hierarchical levels]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 8, pp. 213-221.

Keywords

Efficiency, economic efficiency, outcome, costs, microeconomics, macroeconomics.

References

1. Gorbunova O.N. (2012) Indeks chelovecheskogo razvitiya [Human Development Index]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. Tambov, 11, pp. 78-81.
2. Gorfinkel' V.Ya. (2004) *Ekonomika predpriyatiya* [Enterprise economy]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.
3. Ioda E.V., Gerasimov B.I. (2004) *Statistika* [Statistics]. Tambov: Tambov State Pedagogical University.
4. Mochalova L.A., Knyazeva L.M. (2008) Otsenka ravnovesnosti i effektivnosti natsional'noi ekonomiki [Evaluation of equilibrium and efficiency of the national economy]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Proc. of the Tula State University].
5. Myshkis A.D. (2007) *Elementy teorii matematicheskikh modelei* [Elements of the theory of mathematical models]. Moscow: Komkniga Publ.
6. Novozhilov V.V. (1995) *U istokov podlinnoi ekonomicheskoi nauki* [At the root of genuine economic science]. Moscow: Nauka Publ.
7. *O realizatsii Ukaza Prezidenta RF ot 28.04.2008 № 607 "Ob otsenke effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh raionov": Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 11.09.2008 № 1313-r* [On the implementation of the Presidential Decree No. 607 of April 28, 2008 "On the estimation of efficiency of activity of local governments of city districts and municipal areas": Decree of the RF Government No. 1313-r of September 11, 2008]. Available at: <http://www.consultant.ru> [Accessed 28/07/16].

8. *O vnesenii izmenenii v Ukaz Prezidenta RF ot 28.04.2008 № 607: Ukaz Prezidenta RF ot 14.10.2012 № 1384* [On amendments to the Presidential Decree No. 607 of April 28, 2008: Presidential Decree No. 1384 of October 14, 2012]. Available at: <http://www.consultant.ru> [Accessed 25/07/16].
9. *Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh raionov: Ukaz Prezidenta RF ot 28.04.2008 № 607* [On the assessment of the effectiveness of local government urban and municipal districts: Presidential Decree No. 607 of April 28, 2008]. Available at: <http://www.consultant.ru> [Accessed 25/07/16].
10. *Otsenka effektivnosti deyatelnosti rukovoditelei federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti i glav sub'ektov Rossiiskoi Federatsii po sozdaniyu blagopriyatnykh uslovii vedeniya predprinimatel'skoi deyatelnosti* [Evaluation of the effectiveness of the heads of federal executive bodies and heads of subjects of the Russian Federation to create an enabling business environment]. Available at: <http://www.econom.gov.ru> [Accessed 25/07/16].
11. Petty W. (2012) *Foundations on finance*. Pearson. (Russ. ed.: Petti U. (2012) *Ekonomicheskie i statisticheskie raboty*. Moscow: Bukvoed Publ.).
12. Porter M. (2008) *On competition*. Harvard Business Review Press. (Russ. ed.: Porter M. (2016) *Mezhdunarodnaya konkurentsia. Konkurentnye preimushchestva stran*. Moscow: Al'pina Publisher Publ.).
13. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva EB. (2010) *Sovremenniy ekonomicheskii slovar'* [Modern dictionary of economics]. Moscow: Infra-M Publ.
14. Ricardo D. (2004) *The principles of political economy and taxation*. Dover Publ. (Russ. ed.: Rikardo D. (2012) *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovoe oblozhenie*. Moscow: Eksmo Publ.).
15. Shmarlovskaya G.A. (2006) *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [History of economic thought]. Mn.: Novoe znanie Publ.
16. Schumpeter J. (1998) *The theory of economic development*. Transaction Publ. (Russ. ed.: Shumpeter I. (2007) *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya*. Moscow: Eksmo Publ.).
17. Sklyarenko V.K., Prudnikov V.M. (2006) *Ekonomika predpriyatiya* [Enterprise economy]. Moscow: Infra-M Publ.
18. Volkov O.I. (2006) *Ekonomika predpriyatiya* [Enterprise economy]. Moscow: Infra-M Publ.
19. Volkova V.N., Denisov A.A. (2014) *Osnovy teorii sistem i sistemnogo analiza* [Basics of systems theory and systems analysis]. Moscow: Yurait Publ.
20. Weber M. (1984) *Political writings*. Cambridge University Press. (Russ. ed.: Veber M. (1990) *Izbrannye proizvedeniya. Politika kak prizvanie i professiya*. Moscow: Progress Publ.).