

УДК 338.439

**Проблемы и инструменты актуализации региональной
политики импортозамещения продовольственной продукции
в Северо-Кавказском федеральном округе**

Юнусова Патимат Сулеймановна

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник,

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра Российской академии наук,
367030, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 75;
e-mail: unus5252@mail.ru

Дохолян Сергей Владимирович

Доктор экономических наук, директор,

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра Российской академии наук,
367030, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 75;
e-mail: sergsvd@mail.ru

Родионова Екатерина Владимировна

Ассистент,

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Волгоградский филиал,
400131, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8;
e-mail: labser@volsu.ru

Аннотация

Целью работы является исследование проблемы и инструментов актуализации региональной политики импортозамещения продовольственной продукции в СКФО. **Методология** работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных. **Результаты.** В статье проведен анализ потенциала аграрного сектора СКФО и, в частности, Республики Дагестан в рамках решения проблемы импортозамещения значительной части продукции. Рассмотрены причины его неэффективного использования. Определены основные направления повышения импортозамещения продовольственной

продукции (создание современных логистических центров для хранения и продвижения продукции, брендовой продукции и т. д.). **Заключение.** АПК СКФО может сыграть значительную роль в импортозамещении продовольственной продукции в условиях эмбарго на ввоз некоторых сельскохозяйственных товаров. Для этого нужно более эффективно использовать его потенциал, что требует выявления внутренних резервов, позволяющих увеличить объемы производства, производить качественную экологически чистую продукцию, завоевывать крупные продовольственные рынки не только внутри страны, но и за ее пределами. Предложенные в статье меры совершенствования региональной политики позволят насытить потребительский рынок страны продовольственной продукцией отечественных производителей и, соответственно, будут способствовать решению проблемы импортозамещения.

Для цитирования в научных исследованиях

Юнусова П.С., Дохолян С.В., Родионова Е.В. Проблемы и инструменты актуализации региональной политики импортозамещения продовольственной продукции в Северо-Кавказском федеральном округе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 302-313.

Ключевые слова

Региональная политика, импортозамещение, АПК, Северо-Кавказский федеральный округ, эмбарго, экологически чистая продукция, продовольственные рынки, потребительские цены, минимальный набор продуктов питания.

Введение

Вследствие эмбарго на импорт отдельных товаров, введенного президентом РФ В.В. Путиным, появилась возможность импортозамещения значительной части продукции, что позволит компенсировать дефицит продовольствия. В этих условиях растет роль АПК СКФО, который при создании соответствующих условий (в том числе грамотного использования потенциала аграрного сектора) может обеспечить качественными экологически чистыми продуктами не только округ, но и значительную часть страны. Все это делает актуальной тему данного исследования.

Проблемы использования потенциала АПК СКФО

Научные публикации экономистов региона [Багомедов, 2011; Гимбатов, 2011; Дохолян, Фарманов, 2011; Идзиев, 2012; Курбанов, 2012; Кутаев, 2012; Юнусова, 2013], подтверждаемые статистическими данными, свидетельствуют о том, что потенциал Северного Кав-

каза сегодня используется не в полной мере. Например, в Дагестане производится овощей в количестве, более чем в 2 раза превышающем потребность в них. Вместе с тем отсутствие современных логистических центров не позволяет сохранить их и довести до потребителя. Более 30% произведенных овощей, фруктов и картофеля приходит в негодность. Кроме того, сельхозтоваропроизводители Республики, вынужденные реализовывать производимую плодоовощную продукцию посредникам сразу после уборки (из-за отсутствия условий для хранения и продвижения продукции), теряют значительную часть доходов. По этой же причине растут цены на сельскохозяйственную продукцию в несезонный период, увеличивается доля импортной продукции на продовольственных рынках региона и страны.

Чеченская Республика располагает свободными лугами в предгорьях, которые могли бы быть использованы для наращивания производства баранины. Многие другие Республики СКФО также имеют возможность для успешного животноводства [СКФО может обеспечить..., [www](#)]. По мнению экспертов, субъекты СКФО способны обеспечить рынок страны мясом птицы на 15% [В г. Ессентуки прошло совместное совещание..., [www](#)].

СКФО может также обеспечить в значительной мере потребность российского рынка во фруктах, овощах и ягодах, выращивание которых является трудоемким процессом. Использованию потенциала АПК СКФО, помимо отсутствия современных логистических центров для хранения и продвижения продукции, мешает ряд нерешенных вопросов, связанных с эффективным использованием земли. Сегодня почти вся земля в СКФО находится в руках сельхозпредприятий, несмотря на то, что около 90% сельхозпродукции производится фермерами и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). Аренда земли сельхозтоваропроизводителями обставлена бюрократическими барьерами, приводящими к проволочкам при оформлении документов на ее использование.

Другой немаловажной проблемой является отсутствие у сельхозтоваропроизводителей достаточных средств для эффективного развития АПК, что требует создания благоприятных условий для привлечения инвесторов в проекты на Северном Кавказе [Липина, 2008; Липина, 2014; Клинецевич, 2014; Митрофанова, 2010; Чернова, 2014].

Меры, необходимые для импортозамещения продукции АПК

Сегодня в рамках решения проблемы импортозамещения значительной части продукции открывается хорошая возможность для продвижения сельхозпродуктов СКФО на крупные продовольственные рынки России и приграничных стран [Malle, 2016]. Для этого необходим целый комплекс мер:

- развитие сети централизованных логистических центров с ориентацией на хранение, возможность первичной переработки и сбыт сельхозпродукции;
- мониторинг продовольственного рынка для выявления наиболее востребованных на рынке страны продовольственных товаров;

– участие сельхозтоваропроизводителей в крупных российских и международных выставках;

– создание привлекательных для потребителей брендов и др. [Юнусова, 2013; Чернова, 2014].

В Республиках СКФО проводится активная работа по формированию логистических центров. По данным Росстата, на 1 июля 2015 года в городах и районах СКФО функционировало 203 оптово-розничных рынка. По количеству рынков СКФО занимает четвертое место в рейтинге среди округов РФ. Больше всего продуктовых и прочих рынков расположено на территории Республики Дагестан (68). По количеству торговых мест (38 151) Республика Дагестан считается одной из самых «рыночных» не только в СКФО, но и в России. По количеству рынков Республика Дагестан занимает первое место в СКФО и четвертое в РФ.

На втором месте в СКФО и пятом в РФ находится Ставропольский край (59 рынков). Дальше в рейтинге идут Карачаево-Черкесская Республика (19 рынков), Республика Ингушетия (18 рынков), Республика Северная Осетия – Алания (16 рынков), Кабардино-Балкарская (13 рынков). Последнее место в рейтинге занимает Чеченская Республика (10 рынков) (табл. 1).

Таблица 1. Рейтинг республик СКФО по числу розничных рынков в 2015 году (составлен авторами по данным [Рейтинги и новости..., www])

Регион	Число рынков	Место республики в рейтинге в СКФО
Российская Федерация	1508	
Северо-Кавказский федеральный округ	203	4 место в рейтинге округов РФ
Республика Дагестан	68	1
Республика Ингушетия	18	4
Кабардино-Балкарская Республика	13	6
Карачаево-Черкесская Республика	19	3
Республика Северная Осетия – Алания	16	5
Чеченская Республика	10	7
Ставропольский край	59	2

Ежемесячный мониторинг цен на продовольственную продукцию, сложившихся на потребительском рынке СКФО в 2013-2014 годах, показывал рост цен на отдельные виды продовольственной продукции. В то же время средняя стоимость минимального набора продуктов питания в этот период была ниже по сравнению со средними значениями в РФ. К примеру, в декабре 2013 года стоимость минимального набора продуктов питания в СКФО была ниже среднероссийского значения и составила 2733,6 руб. (95,2% среднероссийского уровня).

Самая низкая стоимость минимального набора продуктов питания в этот период отмечена в Кабардино-Балкарии – 2616,9 руб. (или 91,1%), а самая высокая в Чеченской Республике – 3039,7 руб. (105,9% от среднероссийского уровня). В Республике Дагестан стоимость минимального набора продуктов питания тоже была ниже среднероссийского уровня – 98,9%.

В Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской Республиках, Северной Осетии – Алании и Ставропольском крае стоимость минимального набора продуктов питания была ниже среднего значения по СКФО, в Дагестане, Ингушетии и Чечне – выше. Только в Карачаево-Черкесской Республике и Северной Осетии – Алании стоимость минимального набора продуктов питания стала выше среднего значения по СКФО (табл. 2).

Таблица 2. Изменение стоимости минимального набора продуктов питания в республиках СКФО

Регион	Стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2013 года, руб.	Стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2014 года, руб.	Индекс роста стоимости минимального набора продуктов питания, декабрь 2014 к декабрю 2013, %
Российская Федерация	2871,5	3297,9	114,8
Северо-Кавказский федеральный округ	2733,6	3047,4	111,5
Республика Дагестан	2841,1	3202,1	112,7
Республика Ингушетия	2819,4	3068,2	108,8
Кабардино-Балкарская Республика	2616,9	2942,1	112,4
Карачаево-Черкесская Республика	2724,4	3075,0	112,9
Республика Северная Осетия – Алания	2724,3	3082,9	113,2
Чеченская Республика	3039,7	3367,7	110,8
Ставропольский край	2728,3	3044,4	111,6

Анализ данных табл. 2 показывает, что стоимость минимального набора продуктов питания за анализируемый период в СКФО увеличилась на 11,5%, тогда как в целом в РФ – на 14,8%. Среди Республик СКФО самый высокий темп роста этого показателя в Республике Северная Осетия – Алания (13,2%), самый низкий – в Республике Ингушетия (8,8%).

В Республике Дагестан темп роста стоимости минимального набора продуктов питания составил 12,7%, что выше среднего показателя по СКФО, но ниже среднего показателя по России. Основными причинами роста цен на продовольственные товары являются следующие:

- отдельные производители и посредники, воспользовавшись сложившимися обстоятельствами, стремятся получить «быстрые» деньги, безосновательно повышая цены на сельскохозяйственную продукцию;
- трансформация состава поставщиков на продовольственных рынках из-за введения эмбарго на импорт отдельных видов продовольственной продукции [;];
- высокая доля импортной продукции на продовольственных рынках страны;
- стремительное падение курса рубля, что влечет за собой рост цен на импортную продукцию;
- инфляционные ожидания населения;

– сезонные и технологические факторы и др. [Юнусова, 2013; Клинецвич, 2014; Липина, 2014; Mitrofanova, Starokozheva, Mitrofanova, Shkarupa, Batmanova, 2015].

Для выявления необоснованного роста цен на продовольственных рынках страны Федеральная антимонопольная служба (ФАС) проводит мониторинг цен на российском рынке на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие. Созданы комиссии, которые обязаны еженедельно проводить мониторинг цен на рынке продовольствия и ежемесячно представлять в правительство Республики информацию о проделанной работе. Кроме того, ФАС открыла «горячие линии» для потребителей, чтобы те могли звонить при обнаружении «разбухшего» ценника.

Некоторые крупные торговые сети Республики Дагестан, учитывая ситуацию, сложившуюся на продовольственном рынке региона, снизили торговую наценку на продовольственные товары, являющиеся социально значимыми. Повышение цен на них было ниже уровня инфляции.

С целью снабжения населения сельскохозяйственной продукцией по доступным ценам в 60 населенных пунктах Республики Дагестан и в городе Махачкала определены территории, где проводятся ярмарки выходного дня. На севере города Махачкалы создана площадка для торговли сельхозпродукцией с автомашин, вторая площадка создается между городами Махачкала и Каспийск.

Ассоциация компаний розничной торговли Ставропольского края на два месяца «заморозила» цены на 20 видов товаров первой необходимости (молоко, хлеб, мука, подсолнечное и сливочное масло, чай, яйца и другие продукты).

Несколько замедлить рост цен на продовольствие в Ставрополье позволяют сельскохозяйственные ярмарки выходного дня. В начале 2015 года в Ставропольском крае проведено более 50 ярмарок выходного дня. Другой эффективной мерой стало подписание соглашений (более 200) между торгово-закупочными сетями и бюджетными организациями о поставках сельскохозяйственных продуктов, что позволит сэкономить 15-20% от стоимости товаров [Рост цен на продукты..., www].

Для повышения импортозамещения необходимо создание и продвижение единого бренда Северо-Кавказского федерального округа как производителя качественной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции [Стратегия социально-экономического развития..., www]. Под брендом «Сделано на Северном Кавказе» товары лучших производителей округа (на сегодня определены 48 таких производителей) будут продвигаться на продовольственные рынки России и других стран. Основная часть брендовых предприятий СКФО (19 предприятий), производящих продовольственную продукцию, размещена в Республике Дагестан (табл. 3).

При отборе брендовых предприятий учитывались: отзывы потребителей, география распространения продукции, медали и знаки качества, завоеванные на всероссийских и международных конкурсах [На прилавки российских магазинов будут продвигать продукцию под специальным «кавказским» брендом, www].

В Чеченской Республике создан бренд «Чеченпродукт» [В Чеченской Республике создан продуктовый бренд..., www]. Продукция этого бренда производится по экологически чистым технологиям и неоднократно выставлялась на различных конкурсах.

Таблица 3. Список предприятий с брендом «Сделано на Северном Кавказе»)

Название региона	Наименование предприятия
Республика Дагестан	ГУП «Кизлярский коньячный завод» ОАО «Дербентский коньячный комбинат» «Дербентский завод игристых вин» «Хасавюртовский консервный завод» и др.
Республика Ингушетия	Завод минеральных вод «Ачалуки» и др.
Карачаево-Черкесская Республика	ООО РАП «Кавказ-мясо» и др.

Заключение

АПК СКФО может сыграть значительную роль в импортозамещении продовольственной продукции в условиях эмбарго на ввоз некоторых сельскохозяйственных товаров. Для этого нужно более эффективно использовать его потенциал, что требует выявления внутренних резервов, позволяющих увеличить объемы производства, производить качественную экологически чистую продукцию, завоевывать крупные продовольственные рынки не только внутри страны, но и за ее пределами.

Предложенные в статье меры совершенствования региональной политики позволят насытить потребительский рынок страны продовольственной продукцией отечественных производителей и, соответственно, будут способствовать решению проблемы импортозамещения.

Библиография

1. Багомедов М.А. Методологические подходы к анализу ресурсного потенциала экономики отстающих регионов // Вопросы структуризации экономики. 2011. № 2. С. 4-14.
2. В г. Ессентуки прошло совместное совещание Министерства РФ по делам Северного Кавказа и Федерального агентства научных организаций. URL: <http://mkala.mk.ru/print/article/1197605/>
3. В Чеченской Республике создан продуктовый бренд «Чеченпродукт». URL: <http://russian-consumer.ru/?p=19912>
4. Гимбатов Ш.М. Роль социального капитала в экономическом развитии региона // Вопросы структуризации экономики. 2011. № 2. С. 91-93.
5. Дохолян С.В., Фарманов Р.Ф. Рациональное использование производственных ресурсов на предприятиях АПК. Махачкала: Наука плюс, 2011. 168 с.
6. Идзиев Г.И. Инновационное развитие промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 2. С. 151-158.

7. Клинецвич Р.И. Направления совершенствования разработки региональной программ развития АПК // Региональная экономика. Юг России. 2014. № 1. С. 156-167.
8. Курбанов К.К. Агропромышленный комплекс Северо-Кавказского федерального округа: тенденции и перспективы развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 3. С. 130-138.
9. Кутаев Ш.К. Кадровый потенциал регионов Северного Кавказа: проблемы развития и направления эффективного использования // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 146-149.
10. Липина С.А. Геоэкономические ресурсы развития АПК Северо-Кавказского федерального округа // Региональная экономика. Юг России. 2014. № 1. С. 139-147.
11. Липина С.А. Приоритеты развития Республик Северного Кавказа // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 16. С. 3-9.
12. Митрофанова И.В. Агропромышленный комплекс Юга России: статистика кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 24. С. 26-38.
13. На прилавки российских магазинов будут продвигать продукцию под специальным «кавказским» брендом. URL: <http://www.agroperspectiva.com/ru/news/72465>
14. Рейтинги и новости. Агентство деловой информации. URL: <http://top-rf.ru/>
15. Рост цен на продукты в Ставропольском крае замедлился в два раза. URL: http://fedpress.ru/news/polit_vlast/news_polit/1426056593-rost-tsen-na-produkty-v-stavropolskom-krae-zamedlilsya-v-dva-raza
16. СКФО может обеспечить сельскохозяйственной продукцией всю Россию. URL: <http://xn--j1aihn.xn--80appbun8c.xn--p1ai/2014/08/13/skfo-mozhet-obespechivat-produktami-s-hvsyu-rossii/>
17. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) до 2025 года. URL: <http://protown.ru/information/hidden/7867.html>
18. Чернова О.А. Императивы политики несырьевого развития АПК Юга России // Региональная экономика. Юг России. 2014. № 4. С. 120-126.
19. Юнусова П.С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 3. С. 170-173.
20. Malle S. Economic sovereignty. An agenda for Militant Russia // Russian journal of economics. 2016. Vol. 2. No. 2. P. 111-128.
21. Mitrofanova I.V., Starokozheva G.I., Mitrofanova I.A., Shkarupa E.A., Batmanova V.V. Ecological external effects of the functioning of the economic complex of the South of Russia // Regional and sectoral economic studies. 2015. Vol. 15-1. P. 97-114.
22. Venkuviene V., Masteikiene R. The impact of Russian Federation economic embargo on the Central and Eastern European countries business environments // Procedia economics and finance. 2015. Vol. 26. P. 1095-1101. doi: 10.1016/S2212-5671(15)00935-1

Problems and instruments of updating of food import phase-out policy in the North Caucasian Federal District

Patimat S. Yunusova

PhD in Economics, Docent,
Senior Researcher,
Institute of Social and Economic Research,
Dagestan Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
367030, 75 M. Yaragskogo st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: unus5252@mail.ru

Sergei V. Dokholyan

PhD in Economics, Director,
Institute of Social and Economic Research,
Dagestan Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
367030, 75 M. Yaragskogo st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: sergsvd@mail.ru

Ekaterina V. Rodionova

Assistant,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Volgograd Branch,
400131, 8 Gagarina st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: labser@volsu.ru

Abstract

Objective. The article aims to study the problem and instruments of updating of food import phase-out policy in the North Caucasian Federal District. **Methodology.** The authors apply the following general and special scientific methods: analysis, synthesis, comparison, and statistical data analysis. **Results.** The article presents the analysis of the potential of agricultural sector in the North Caucasian Federal District and in the Republic of Dagestan in particular in the furtherance of the problem of food import phase-out. The authors consider the reason of its inefficient use and defines the main directions of import phase-out increase (the establishment of logistic centers for storage and promotion of production, brand-name products etc.). **Conclusion.** Agricultural sector of the North Caucasian Federal District can play a significant role in food import phase-out amidst import embargo for some kinds of agricultural goods. In order to achieve that, region's potential should be used more efficiently,

which takes finding out of internal reserves helping to ramp up production, to output quality organic products and work up major markets within the country and abroad. The authors suggest measures of regional policy improvement, which can help to flood the market with food products by domestic manufacturers and facilitate a solution to the problem of import phase-out. Monitoring of food market in order to identify high-demand goods on country's market, participation of agricultural manufacturers in Russian and international exhibitions and the development of brand names attractive for potential buyers may also help in solving the problem.

For citation

Yunusova P.S., Dokholyan S.V., Rodionova E.V. (2016) Problemy i instrumenty aktualizatsii regional'noi politiki importozameshcheniya prodovol'stvennoi produktsii v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge [Problems and instruments of updating of food import phase-out policy in the North Caucasian Federal District]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 8, pp. 302-313.

Keywords

Regional policy, imports phase-out, agricultural sector, North Caucasian Federal District, embargo, organic production, food market, consumer prices, minimal set of food products.

References

1. Bagomedov M.A. (2011) Metodologicheskie podkhody k analizu resursnogo potentsiala ekonomiki otstayushchikh regionov [Methodological approaches to the analysis of economy's resource potential in lagging regions]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki* [Problems of economy structuring], 2, pp. 4-14.
2. Chernova O.A. (2014) Imperativy politiki nesyr'evogo razvitiya APK Yuga Rossii [The imperatives of non-resource policy development of agricultural sector in the south of Russia]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 4, pp. 120-126.
3. Dokholyan S.V., Farmanov R.F. (2011) *Ratsional'noe ispol'zovanie proizvodstvennykh resursov na predpriyatiyakh APK* [Sustainable use of production resources in the agricultural sector]. Makhachkala: Nauka plyus Publ.
4. Gimbatov Sh.M. (2011) Rol' sotsial'nogo kapitala v ekonomicheskom razvitiy regiona [The role of social capital in region's economic development]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki* [Problems of economy structuring], 2, pp. 91-93.
5. Idziev G.I. (2012) Innovatsionnoe razvitie promyshlennosti regiona [Innovative development of an industrial region]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 2, pp. 151-158.

6. Klintsevich R.I. (2014) Napravleniya sovershenstvovaniya razrabotki regional'nyi programm razvitiya APK [The directions of agricultural sector regional programs development]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 156-167.
7. Kurbanov K.K. (2012) Agropromyshlenniy kompleks Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga: tendentsii i perspektivy razvitiya [Agricultural sector of the North Caucasian Federal District: tendencies and development prospects]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 3, pp. 130-138.
8. Kutaev Sh.K. (2012) Kadrovyy potentsial regionov Severnogo Kavkaza: problemy razvitiya i napravleniya effektivnogo ispol'zovaniya [Workforce capacity of the North Caucasian regions: problems of development and effective use directions]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki* [Problems of economy structuring], 3, pp. 146-149.
9. Lipina S.A. (2014) Geoekonomicheskie resursy razvitiya APK Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Geo-economical resources of agricultural sector development in the North Caucasian Federal District]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 139-147.
10. Lipina S.A. (2008) Prioritety razvitiya Respublik Severnogo Kavkaza [Development priorities of the North Caucasian republics]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice], 4, pp. 3-9.
11. Malle S. (2016) Economic sovereignty. An agenda for Militant Russia. *Russian journal of economics*, 2 (2), pp. 111-128.
12. Mitrofanova I.V. (2010) Agropromyshlenniy kompleks Yuga Rossii: statistika krizisa [Agricultural sector of the South of Russia: crisis statistics]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 24, pp. 26-38.
13. Mitrofanova I.V., Starokozheva G.I., Mitrofanova I.A., Shkarupa E.A., Batmanova V.V. (2015) Ecological external effects of the functioning of the economic complex of the South of Russia. *Regional and sectoral economic studies*, 15-1, pp. 97-114.
14. *Na prilavki rossiiskikh magazinov budut prodvigat' produktsiyu pod spetsial'nym "kavkazskim" brendom* [Products of the special "Caucasian" brand will be exploited on Russian market]. Available from: <http://www.agroperspektiva.com/ru/news/72465> [Accessed 23/03/16].
15. *Reitingi i novosti. Agentstvo delovoi informatsii* [Ratings and news. Business information agency]. Available from: <http://top-rf.ru/> [Accessed 25/03/16].
16. *Rost tsen na produkty v Stavropol'skom krae zamedlilsya v dva raza* [The growth of prices on food products slowed down twice in the Stavropol Territory]. Available from: http://fedpress.ru/news/polit_vlast/news_polit/1426056593-rost-tsen-na-produkty-v-stavropolskom-krae-zamedlilsya-v-dva-raza [Accessed 26/03/16].
17. *SKFO mozhet obespechit' sel'skokhozyaistvennoi produktsiei vsyu Rossiyu* [The North Caucasian Federal District can provide the whole Russia with agricultural products]. Available from:

- <http://xn--j1aihn.xn--80appbun8c.xn--p1ai/2014/08/13/skfo-mozhet-obespechivat-produkta-mi-s-h-vsyu-rossii/> [Accessed 21/03/16].
18. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga (SKFO) do 2025 goda* [The strategy of social and economic development of the North Caucasian Federal District up to 2025]. Available from: <http://protown.ru/information/hide/7867.html> [Accessed 22/03/16].
 19. *V Chechenskoj Respublike sozdan produktovyi brend "Chechenprodukt"* [New "Chechenprodukt" product brand developed in Chechen Republic]. Available from: <http://russian-consumer.ru/?p=19912> [Accessed 10/03/16].
 20. *V g. Essentuki proshlo sovmestnoe soveshchanie Ministerstva RF po delam Severnogo Kavkaza i Federal'nogo agentstva nauchnykh organizatsii* [The joint council of the Ministry of the Russian Federation on North Caucasus affairs and the Federal Agency for Scientific Organizations took place in Essentuki]. Available from: <http://mkala.mk.ru/print/article/1197605/> [Accessed 15/03/16].
 21. Venkuvienė V., Masteikiene R. (2015) The impact of Russian Federation economic embargo on the Central and Eastern European countries business environments. *Procedia economics and finance*, 26, pp. 1095-1101. doi: 10.1016/S2212-5671(15)00935-1
 22. Yunusova P.S. (2013) Innovatsionnoe razvitie APK kak instrument mobilizatsii resursnogo potentsiala [Innovative development of agricultural sector as an instrument of resource potential mobilization]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economy transformation], 3, pp. 170-173.