

УДК 332.14

Региональная специфика и тенденции развития промышленных кластерных образований Свердловской области¹

Миронов Денис Сергеевич

Ассистент,
кафедра прикладной математики,
Уральский государственный экономический университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 62;
e-mail: d-mironof@yandex.ru

Плахин Андрей Евгеньевич

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента,
заместитель директора института менеджмента информационных технологий,
Уральский государственный экономический университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 62;
e-mail: apla@usue.ru

Аннотация

В настоящее время вопросы развития промышленного потенциала Российской Федерации приобретают все большую актуальность, особенно с учетом введения экономических и других санкций, в том числе и на поставку промышленного оборудования для добычи нефти и газа, что может существенно замедлить сроки своевременного освоения новых месторождений. Кроме того, необходимость развития промышленности России обусловлена высокой степенью ее технологической отсталости, что приводит к высокой импортозависимости в плане поставок различных деталей и комплектующих даже к машинам и оборудованию, производимому внутри страны. Очевидно, что современные тенденции развития экономики требуют от предприятий и их различных интеграционных форм поиска новых путей обеспечения устойчивого развития и получения конкурентных преимуществ, в том числе в результате исследования возможностей достижения синергетического эффекта. Имеющийся зарубежный и российский опыт

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ в рамках гранта «Разработка стратегии взаимодействия промышленных кластерных формирований Свердловской области и Республики Беларусь в рамках Союзного государства» (проект № 16-07-00018).

показывает дополнительные возможности обеспечения более высокого уровня производительности и инноваций и, в целом, роста экономических показателей территории в результате формирования и развития промышленных кластерных образований. Перспективность развития данного направления обоснована в настоящей статье на примере Свердловской области.

Для цитирования в научных исследованиях

Мионов Д.С., Плахин А.Е. Региональная специфика и тенденции развития промышленных кластерных образований Свердловской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 207-220.

Ключевые слова

Региональная специфика, инновации, модернизация, тенденции развития, промышленность, кластерные образования, Свердловская область.

Введение

Мониторинг и анализ современных российских экономических реалий свидетельствует о том, что преодоление проблем выхода на мировые рынки, развития инноваций и улучшения общей экономической ситуации в стране неразрывно связано с модернизацией, развитием и формированием промышленных предприятий, а также образуемых ими различных интеграционных форм, включая кластеры. Кроме того, императивы экономического развития России – реиндустриализация и диверсификация экономики – предполагают органичный синтез производства, науки и образования, который возможен лишь при формировании и развитии соответствующих кластерных структур.

По данным Росстата, опубликованным в 2014 году, доля промышленности в российской экономике составляет около 70% валового внутреннего продукта и приблизительно 30% общего национального дохода, при этом в промышленности занято примерно 22% работающего населения страны [Российский статистический ежегодник, 2014]. Поэтому вопросы повышения эффективности функционирования и конкурентоспособности российской экономики следует рассматривать через комплексную систему целей и задач, поставленных перед промышленными предприятиями.

Если говорить о структурных преобразованиях в промышленном секторе, то необходимо рассматривать процессы как количественного, так и качественного приспособления его элементов и их взаимосвязей к изменению общественных потребностей, ресурсообеспеченности, геополитических реалий и т. д., приводящего к изменению интегральных свойств структуры промышленности. Поэтому сегодня особую важность приобретает промышленная политика на уровне регионов. Территориальная взаимосвязь органов регионального управ-

ления и промышленных предприятий создает возможности более оперативного проведения мониторинга осуществления данной политики и на этой основе – принятия оперативных решений и корректировок в стратегии развития регионального промышленного комплекса.

Обзор российских и зарубежных исследований региональной промышленной политики и кластерного подхода

Проблемы региональной промышленной политики и кластерного подхода в России и мире освещены в научных исследованиях российских и зарубежных авторов [Алексеев, Сапоговская, 2000; Бабкин, Мерзликина, Пшеничников, 2015; Батталова, Батталов, 2014; Бодрунов, 2015; Булярский, Синицын, 2014; Глазьев, 2012; Губанова, 2016; Дикунов, Бровка, Дикунова, 2016; Ксенофонтова, Абрамова, 2015; Марков, Ягольницер, 2008; Махмадиев, Холова, 2015; Проскура, Рогова, Ткаченко, 2008; Протопопова, Тринитатская, 2013; Римшин, Раевская, 2016; Славнецкова, Мызрова, 2016; Черкасова, Мелихова, 2016; Яшева, Костюченко, 2016] и др.

Особенности функционирования, специализации и территориального расположения региона отражаются на основных характеристиках его промышленной политики. Здесь речь идет о двух следующих аспектах:

- характеристика производственного потенциала региона (причем эта оценка осуществляется как на текущий период, так и на перспективу);
- доля значимости региональной экономической системы в общей государственной структуре.

Таким образом, появляется возможность для определения «точек разрыва» между существующим производственным потенциалом региона и надеждами высших исполнительных органов власти относительно структуры и направлений стратегии развития региона.

Эффективная промышленная политика должна проводиться не для обеспечения равноценных условий развития всей промышленности, а для создания преференций для конкретных сфер, которые бы способствовали прогрессивному прорывному развитию всей национальной экономики (создание «точек роста»). Подтверждением эффективности данного подхода служит мировой опыт реализации промышленной политики, где она представляет совокупность государственных регулирующих мероприятий, направленных на создание привилегированных условий для развития отдельных секторов и отраслей как промышленности, так и других сфер экономики [Деев, Соколов, 2016].

Российские предприятия осуществляют медленный переход на передовые технологии. Иностранные инвесторы тоже не спешат внедрять инновации, оправдывая этот шаг высокими экономическими и политическими рисками. В связи с этим наша промышленность отстает от современного мирового уровня, и, к сожалению, пока этот разрыв преодолевается достаточно слабо.

Следует также особо подчеркнуть, что серьезные изменения в вопросах международного сотрудничества, связанные с введением санкций против России, обуславливают необходимость оперативной переориентации экономики на импортозамещение, о чем говорится в антикризисном плане правительства РФ. Осуществление подобного процесса возможно только на основе инновационного развития региональных промышленных комплексов.

Кластерный подход к реализации региональной промышленной политики в Свердловской области

Необходимость восстановления промышленного роста, обеспечения инновационной направленности индустриального развития требует не только корректировки промышленной политики в большинстве регионов, но и активного привлечения наиболее эффективных механизмов ее реализации, к числу которых в современных исследованиях все чаще относят кластерный подход.

На основе проведенного авторами анализа были выделены следующие важные признаки экономических кластеров:

- функционирующая группа компаний, объединенная производственно-технологическими связями;
- географическая концентрация и локализация участников кластера;
- конкуренция и сотрудничество участников кластера;
- инновационная ориентированность;
- гибкость кластера, проявляющаяся в его расширении и сужении.

В России уже во многих регионах функционируют кластерные структуры, но, как показывают результаты оценки Глобального индекса конкурентоспособности, по уровню развития кластеров наша страна занимает лишь 114-е место среди 144 стран мира, существенно уступая своим партнерам по БРИКС: Китай занимает 23-е место, Бразилия – 28-е, а Индия – 29-е место [Александрова, 2013].

Многие регионы сегодня нацелены на создание промышленной инфраструктуры – индустриальные парки, технопарки, бизнес-инкубаторы, – но для эффективного запуска инновационных процессов и производств не менее важны стимулы. Частный бизнес, даже в случаях сильной мотивации, не всегда решается вкладываться в собственные НИОКР, которые могут принести отдачу через несколько лет. Однако без этого аспекта говорить о развитии промышленности не представляется возможным. И, по нашему убеждению, данная задача должна, прежде всего, решаться на уровне региональных исполнительных органов государственной власти.

Одна из наиболее развитых урбанизированных и промышленных территорий России – это Свердловская область, вклад экономики которой в ВВП страны составляет более 3%. Среди субъектов Российской Федерации по объемам ВРП она занимает шестое место, по

количеству промышленных предприятий – пятое, по количеству занятых в промышленном секторе экономики – третье место.

Свердловская область является одним из крупнейших индустриальных регионов Российской Федерации и относится к числу десяти основных регионов, на долю которых приходится около 50% производимой в России промышленной продукции. В составе ее индустриального потенциала лидируют такие системообразующие промышленные отрасли, как металлургия, металлообработка и машиностроение, деревообрабатывающая и химическая промышленность, а также электроэнергетика. Ключевые позиции при этом занимает экспортноориентированный металлургический комплекс, включающий примерно в равных долях и черную, и цветную металлургию (порядка 46% в объеме отгруженных товаров собственного производства), что делает экономику области особенно чувствительной к колебаниям конъюнктуры мировых рынков сырья и металлов. В одном из своих интервью губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев акцентирует внимание на том, что основная задача областной промышленной политики состоит в «формировании в Свердловской области конкурентоспособного, сбалансированного промышленного комплекса, устойчивого к колебаниям мировой экономической конъюнктуры» [«Двери моего рабочего кабинета...», 2013].

Также перспективными для развития региональных кластеров являются такие виды экономической деятельности, как машиностроение, химическая, фармацевтическая, лесоперерабатывающая промышленность, а также IT-отрасль.

Отличительная особенность современной региональной промышленной политики Свердловской области заключается во взаимовыгодном сотрудничестве городских администраций с промышленными предприятиями. Такое взаимодействие муниципальных образований и хозяйствующих субъектов обусловлено экономическими интересами региона в целом. Это выражается в грамотной инвестиционной стратегии, направленной на развитие основного производства, контроле хозяйственных руководителей в социальных вопросах, что напрямую ведет к стабилизации производства.

Большинство финансовых, ресурсных, коммуникационных проблем могут решаться весьма эффективно руководством региона и главами муниципальных образований. Правительством Свердловской области сформированы положения нормативных документов в части ответственности собственников за правильные и своевременные расчеты организаций с федеральным и региональным бюджетом, а также за конечные результаты, за качество выпускаемой продукции, за развитие производства и др.

В состав комплекса стратегических мер по региональному развитию исполнительные органы власти региона включили документы, регламентирующие взаимодействие с бизнесом. К их числу относятся акты, определяющие способы взаимодействия структур управления предприятий с исполнительной и законодательной властью области, и др.

Особенность Свердловской области и других регионов, входящих в состав Уральского федерального округа, – большое количество монопрофильных муниципальных образова-

ний (моногородов), на территориях которых располагаются как успешно работающие, так и находящиеся в трудной экономической ситуации градообразующие предприятия.

В федеральный список системообразующих предприятий Свердловской области вошли 112 организаций, 82 из которых – промышленные предприятия. В этот перечень были включены 13 предприятий сферы энергетики и ЖКХ, восемь строительных организаций, четыре предприятия сферы транспорта, три золотодобывающие и одно предприятие АПК. Основные направления деятельности по обеспечению стабильного состояния промышленных предприятий Свердловской области закреплены в антикризисном плане регионального правительства (Постановление Правительства Свердловской области № 228-ПП от 31.03.2015).

По числу организаций, выполняющих научно-исследовательские разработки, Свердловская область не уступает лучшим российским регионам. Наравне с Новосибирской и Нижегородской областями Свердловская область лидирует по этому показателю среди российских регионов, исключая Москву, Санкт-Петербург и Московскую область.

Министерством промышленности и науки Свердловской области подготовлен перечень системообразующих организаций региона, в который входят 194 организации различных секторов экономики, в том числе 145 промышленных предприятий. Осуществляется ряд мер федеральной и региональной поддержки, среди которых – компенсация части затрат на проведение НИОКР до 100% их стоимости, комплексные инвестиционные проекты под 11,5% годовых.

Для расширения внутриобластной кооперации между крупными компаниями, субъектами среднего и малого предпринимательства ведется работа по следующим направлениям: проведение Дней открытых дверей – выезды на производственные площадки крупных корпораций и холдингов на территории региона, создание и развитие промышленных кластеров, организация работы отраслевых комиссий по импортозамещению при Министерстве промышленности и науки Свердловской области, создание Информационно-аналитического центра. Инициированы подписания соглашений с такими компаниями, как «Транснефть» и «Сургутнефтегаз», прорабатываются вопросы подписания соглашений с «Россетью», «Росэнергоатомом», «РусГидро». Актуализируются соглашения о сотрудничестве с регионами Российской Федерации [«Не просто антикризисные меры...», www].

Основными формами межрегионального сотрудничества являются торговля, сотрудничество в отраслях строительства, транспорта и связи. Анализ показывает, что эти меры, принимаемые совместно с такими институтами развития, как Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата, Корпорация развития Среднего Урала, отраслевые союзы, могут не только обеспечить предотвращение кризисных явлений в промышленности области, но и дать стимул для ее дальнейшего развития.

«Стратегия социально-экономического развития Среднего Урала до 2020 г.» предусматривает создание следующих кластерных объединений: фармацевтический кластер, титановый кластер, химический кластер, IT-кластер, кластер нефтегазового оборудования, кластер электротехнического и энергетического оборудования, туристический кластер, химико-

металлургический кластер, биоэнергетический (торфяной) кластер, агропромышленный кластер, научно-образовательный кластер, инновационно-строительный кластер, кластеры, предназначенные для изготовления медицинских приборов, станков и инструментов.

Исследование сформировавшихся инфраструктурных комплексов на территории Уральского экономического района позволяет также обозначить два основных типа парковых структур:

1) промышленный парк, включающий инженерно подготовленные земельные участки, производственные и складские здания для крупных производств (металлообработка, машиностроение). Специфика таких комплексов предполагает исключительно производственную деятельность резидентов территории;

2) складские или распределительные центры, оборудованные разгрузочно-погрузочной техникой, парковочными площадками и станциями обслуживания для тяжелой техники. Подобные парковые структуры характеризуются большими площадями и относительно небольшой численностью работников. Помимо хранения, такие комплексы осуществляют сортировку, перегруппировку, оптовые поставки, что предполагает осуществление сопутствующей производственной деятельности, а значит требует наличия, например, цеха по комплектации, упаковке и даже сборке изделий.

Определяющая роль крупнейших, крупных и средних промышленных предприятий характерна для кластерных программ Свердловской области. Следует отметить, что развитие конкретных кластеров предполагается, прежде всего, за счет наиболее интенсивного перемещения результатов научно-технической сферы в функционирование уже действующих промышленных предприятий, а также создание инновационных малых компаний, участвующих в формируемых крупными компаниями цепочках добавленной стоимости.

Заключение

Таким образом, наиболее значимым направлением реализации механизма региональной промышленной политики на основе кластерного подхода является использование мер поддержки существующих или возникающих региональных интегрированных структур и осуществление процессов передачи информации о закономерностях промышленного развития в региональных кластерах соответствующим заинтересованным государственным организациям для получения обратной связи в виде: дополнительных субсидий, государственных гарантий, необходимых корректировок в нормативных актах.

В связи с этим для организационно-методического обеспечения промышленной политики на региональном уровне целесообразной является классификация проектов, составляющих основу промышленной политики, с учетом характеристик региона, его статуса в структуре отраслевого портфеля региона и возможного эффекта от его реализации.

Так, большинство проектов, которые потенциально составляют основу промышленной политики, направлены на получение экономического эффекта в будущем. Однако этот факт

не отрицает жизнеспособность проектов, которые не ориентированы на получение экономического эффекта (экологические, социальные и другие проекты), а также узконаправленных, которые реализуются в социальной сфере (способствуют получению дополнительных неэкономических эффектов от комплекса преобразований).

Поэтому следует определить общие ценности в системе классификации преобразований различных уровней, которые достигаются в рамках проектов, а также сформировать комплекс показателей и индикаторов, которые смогут правильно отражать эффективность внедрения нормативных документов и осуществления различных мероприятий, связанных с внедрением процессов кластеризации.

Выбор приоритетов развития кластеризации является обобщающим вектором региональной стратегии, который продиктован факторами и условиями развития экономики региона. Иными словами, это выбор перспективных отраслей и секторов промышленности. Подобные аналитические процедуры проводятся на подготовительном этапе создания концептуальных направлений региональной промышленной политики, поэтому профессиональный аналитический подход будет являться гарантией успешной реализации данной политики. Осуществление подобного исследования требует создания системы конкретных показателей, критериев и определения приоритетов.

Анализ законодательных и нормативных документов, определяющих порядок функционирования промышленных предприятий, а также развития промышленного комплекса в целом, показывает недостаточность методической составляющей в принятии тех или иных решений в данной области. Это, прежде всего, связано с актами, определяющими порядок операций по внешнеэкономической деятельности, а также по созданию и реализации положений отраслевой и региональной промышленной политики в части кластеризации (или региональной промышленной кластерной политики Свердловской области). Поэтому встает вопрос о совершенствовании методического обеспечения процессов разработки и реализации определенных нормативных документов, центральным из которых, с точки зрения эффективного развития промышленного комплекса, должна стать программа региональной промышленной кластерной политики Свердловской области.

В основе развития методического обеспечения разработки данной программы может быть обобщающий алгоритм, который пошагово позволит определить создание подобного документа. Разработка такого алгоритма должна основываться на обобщении и анализе как российского, так и зарубежного передового опыта в создании нормативных документов, направленных на повышение эффективности деятельности промышленного комплекса. Таким образом, в состав элементов подобного алгоритма будут включены современные методики, в частности: проведения подготовительного анализа; создания базы данных для выбора приоритетных направлений региональной промышленной кластерной политики; разработки соответствующего инструментария; формирования бюджетов расходов и доходов; оценки эффективности реализации промышленной кластерной политики и ряд других.

Представляется также целесообразным формирование следующих основных мер промышленной кластерной политики региона:

- демонаполизация закрытия неэффективных производств;
- развитие межрегиональных и межмуниципальных связей;
- создание долгосрочной инвестиционной активности;
- стимуляция предпринимательской активности;
- ликвидация дефицита отдельных видов продукции/ресурсов;
- формирование структурированного спроса на инновации, капитал и трудовые ресурсы, а также создание условий его удовлетворения.

Данные группы мер при использовании их в комплексе должны способствовать приращению конкурентных преимуществ территории и улучшению социально-экономических параметров развития региональной промышленности.

Библиография

1. Александрова Е.Н. Кластерная концепция в инновационном развитии региона: вопросы теории и российская практика // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 10-12. С. 2720-2724.
2. Алексеев В.В., Сапоговская Л.В. Исторический опыт промышленной политики в России (краткий научно-практический очерк). Екатеринбург: Академкнига, 2000. 99 с.
3. Бабкин А.В., Мерзликина Г.С., Пшеничников И.В. Совершенствование модели инновационного регионального кластерообразования // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия «Экономические науки»*. 2015. С. 129-139. doi: 10.5862/ЖЕ.223.12.
4. Батталова А.А., Батталов А.М. Основные преимущества страновых моделей, необходимые для формирования промышленных кластеров // *Интернет-журнал Науковедение*. 2014. № 1 (20). Идентификационный номер статьи в журнале: 03EVDN114. URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-1-14>
5. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. 2-е изд., перераб. и доп.: в 2-х ч. Ч. 1. СПб.: ИНИР, 2015. 551 с.
6. Булярский С.В., Сеницын А.О. Условия формирования региональных промышленных кластеров // *Регионология*. 2014. № 3 (88). С. 101-112.
7. Глазьев С.Ю. Переход к инновационной экономике – условие будущего развития России // *Инновации*. 2012. № 3-4. С. 46-51.
8. Губанова Е.В. Анализ инновационной инфраструктуры региона // *Калужский экономический вестник*. 2016. № 2. С. 35-40.
9. «Двери моего рабочего кабинета всегда открыты для глав муниципалитетов» // *Коммерсант*. 26.12.2013.

10. Деев А.А., Соколов М.С. Проблемы реализации государственной промышленной политики России // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 5. С. 585-596. doi: 10.18334/rp.17.5.34987.
11. Дикунов С.А., Бровко А.С., Дикунова М.С. Институты развития региональной инновационной структуры // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. № 10-4. С. 27-31.
12. Ксенофонтова О.Л., Абрамова Е.А. Региональные кластеры: методические аспекты идентификации, формирования и результатов функционирования // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2015. № 3. С. 91-99.
13. Марков Л.С., Ягольницер М.А. Развитие кластерной экономики в Сибирском федеральном округе. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства, 2008. 130 с.
14. Махмадиев Ф.Б., Холова Н.С. Формирование региональных отраслевых кластеров, важнейший этап создания инновационной экономики // Кишоварз. 2015. № 2. С. 84-85.
15. «Не просто антикризисные меры – стимулы для развития» // ЖКХ.РУ. URL: <http://gkx.ru/news/ne-prosto-antikrizisnye-mery-stimuly-dlya-razvitiya/>
16. О Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Свердловской области в 2015 году и на 2016-2017 годы (с изменениями и дополнениями): Постановление Правительства Свердловской области № 228-ПП от 31.03.2015 // СПС ГАРАНТ.
17. Проскура Д.В., Рогова Е.М., Ткаченко Е.А. Теоретические аспекты формирования региональной кластерной политики (на примере Санкт-Петербурга) // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). С. 351-357.
18. Протопопова В.А., Тринитатская О.Г. Принципы гуманитарно-кластерного управления современным социокультурным комплексом // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 6 (32). С. 37-43.
19. Римшин В.И., Раевская А.В. О перспективах развития промышленных технопарков и строительных кластеров // Недвижимость: экономика, управление. 2016. № 2. С. 64-68.
20. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2014. 693 с.
21. Славнецкова Л.В., Мызрова О.А. Формирование и развитие инновационной системы стран ЕАЭС на основе кластерного подхода // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16. № 1. С. 62-69.
22. Черкасова Т.П., Мелихова Б.С. Кластерная политика как инструмент публичного управления: региональный аспект // Journal of Economic Regulation. 2016. Т. 7. № 2. С. 124-132. doi: 10.17835/2078-5429.2016.7.2.124-132.
23. Яшева Г.А., Костюченко Е.А. Методологические аспекты кластерного подхода к инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2016. № 1 (30). С. 188-208.

Regional specifics and tendencies of development of industrial cluster formations of Sverdlovsk region

Denis S. Mironov

Assistant,
Department of applied mathematics,
Ural State University of Economics,
620144, 62 8-e Marta st., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: d-mironof@yandex.ru

Andrei E. Plakhin

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of management,
Deputy Director of the Institute of Information Technology Management,
Ural State Economic University,
620144, 62 8-e Marta st., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: apla@usue.ru

Abstract

Currently, the development of Russia's industrial potential are becoming increasingly relevant, particularly in view of imposing economic and other sanctions, including the supply of industrial equipment for oil and gas, which can significantly slow the terms of timely development of new deposits. In addition, the need for industrial development in Russia due to the high degree of its technological backwardness, which leads to high import dependence in terms of supply of various parts and components, even for equipment manufactured in the country. It is obvious that the current economic trends require businesses and their various forms of integration to find new ways to achieve sustainable development and gain a competitive advantage, including as a result of research opportunities to achieve synergies. Available foreign and Russian experience shows additional opportunities to ensure a higher level of productivity and innovation and, in general, the growth of economic indicators in the territory as a result of the formation and development of industrial cluster formations. The prospects of development of this direction are justified in this paper on the example of the Sverdlovsk region. The authors come to the conclusion that certain groups of measures, when used in combination, should contribute to the increment of the competitive advantages of the territory and improve the socio-economic parameters of the regional industry development.

For citation

Mironov D.S., Plakhin A.E. (2016) Regional'naya spetsifika i tendentsii razvitiya promyshlennykh klasternykh obrazovaniy Sverdlovskoi oblasti [Regional specifics and tendencies

of development of industrial cluster formations of Sverdlovsk region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 9, pp. 207-220.

Keywords

Regional specifics, innovations, upgrade, development tendencies, industry, cluster educations, Sverdlovsk area.

References

1. Aleksandrova E.N. (2013) Klasternaya kontsepsiya v innovatsionnom razvitii regiona: vo-prosy teorii i rossiiskaya praktika [The cluster concept in the innovative development of the region: theory and Russian practice]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 10-12, pp. 2720-2724.
2. Alekseev V.V., Sapogovskaya L.V. (2000) *Istoricheskii opyt promyshlennoi politiki v Rossii (kratkii nauchno-prakticheskii ocherk)* [The historical experience of industrial policy in Russia: (Brief scientific-practical essay)]. Ekaterinburg: Akademkniga Publ.
3. Babkin A.V., Merzlikina G.S., Pshenichnikov I.V. (2015) Sovershenstvovanie modeli innovatsionnogo regional'nogo klasteroobrazovaniya [Improving regional innovation cluster model]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Seriya "Ekonomicheskie nauki"* [Scientific and technical sheets of St. Petersburg State Polytechnic University. A series of "Economics"], pp. 129-139. doi: 10.5862/JE.223.12.
4. Battalova A.A., Battalov A.M. (2014) Osnovnye preimushchestva stranovykh modelei, neobkhodimye dlya formirovaniya promyshlennykh klasterov [The main advantages of country models, necessary for the formation of industrial clusters]. *Internet-zhurnal Naukovedenie* [Internet magazine Naukovedenie], 1 (20). Available at: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-1-14> [Accessed 28/08/16].
5. Bodrunov S.D. (2015) *Formirovanie strategii reindustrializatsii Rossii: v 2-kh ch. Ch. I* [Formation of re-industrialization strategy of Russia. P. 1]. Saint Petersburg: INIR Publ.
6. Bulyarskii S.V., Sinitsyn A.O. (2014) Usloviya formirovaniya regional'nykh promyshlennykh klasterov [Conditions of formation of regional industrial clusters]. *Regionologiya* [Region studies], 3 (88), pp. 101-112.
7. Cherkasova T.P., Melikhova B.S. (2016) Klasternaya politika kak instrument publichnogo upravleniya: regional'nyi aspekt [Cluster policy as a public management tool: the regional dimension]. *Journal of economic regulation*, 7 (2), pp. 124-132.
8. Deev A.A., Sokolov M.S. (2016) Problemy realizatsii gosudarstvennoi promyshlennoi politiki Rossii [Problems of realization of Russian state industrial policy]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 17 (5), pp. 585-596.

9. Dikunov S.A., Brovko A.S., Dikunova M.S. (2016) Instituty razvitiya regional'noi innovatsionnoi struktury [Institutes of the regional innovation structure]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk* [Actual problems of humanitarian and socio-economic sciences], 10-4, pp. 27-31.
10. "Dveri moego rabochego kabineta vseгда otkryty dlya glav munitsipalitetov" ["My working cabinet doors are always open for the heads of municipalities"] (2013). *Kommersant* [Kommersant], 26th December.
11. Glaz'ev S.Yu. (2012) Perekhod k innovatsionnoi ekonomike – uslovie budushchego razvitiya Rossii [The transition to an innovative economy is the condition of Russia's future development]. *Innovatsii* [Innovations], 3-4, pp. 46-51.
12. Gubanova E.V. (2016) Analiz innovatsionnoi infrastruktury regiona [Analysis of the region's innovation infrastructure]. *Kaluzhskii ekonomicheskii vestnik* [Kaluga Economic Bulletin], 2, pp. 35-40.
13. Ksenofontova O.L., Abramova E.A. (2015) Regional'nye klastery: metodicheskie aspekty identifikatsii, formirovaniya i rezul'tatov funktsionirovaniya [Regional clusters: methodological aspects of identification, formation and functioning of the results]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie* [Modern high technologies. Regional Supplement], 3, pp. 91-99.
14. Makhmadiev F.B., Kholova N.S. (2015) Formirovanie regional'nykh otraslevykh klasterov, vazhneishii etap sozdaniya innovatsionnoi ekonomiki [Formation of regional industry clusters, the most important step in creating an innovative economy]. *Kishovarz* [Kishovarz], 2, pp. 84-85.
15. Markov L.S., Yagol'nitser M.A. (2008) *Razvitie klasternoi ekonomiki v Sibirskom federal'nom okruge* [The development of cluster economy in the Siberian Federal District]. Novosibirsk: Institute of Economics and Industrial Engineering.
16. "Ne prosto antikrizisnye mery – stimuly dlya razvitiya" ["Not only anti-crisis measures are incentives for the development"]. *ZhKKh.RU*. Available at: <http://gkx.ru/news/ne-prosto-antikrizisnye-mery-stimuly-dlya-razvitiya/> [Accessed 25/08/16].
17. O Plane pervoocherednykh meropriyatii po obespecheniyu ustoichivogo razvitiya ekonomiki i sotsial'noi stabil'nosti v Sverdlovskoi oblasti v 2015 godu i na 2016-2017 gody (s izmeneniyami i dopolneniyami): Postanovlenie Pravitel'stva Sverdlovskoi oblasti № 228-PP ot 31.03.2015 [On the Plan of priority measures for sustainable economic development and social stability in the Sverdlovsk Region in 2015 and for 2016-2017: Resolution of the Sverdlovsk Region Government No. 228-PP of March 31, 2015]. *SPS GARANT*.
18. Proskura D.V., Rogova E.M., Tkachenko E.A. (2008) Teoreticheskie aspekty formirovaniya regional'noi klasternoi politiki (na primere Sankt-Peterburga) [Theoretical aspects of the formation of a regional cluster policy]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economy], 4 (28), pp. 351-357.

19. Protopopova V.A., Trinitatskaya O.G. (2013) Printsipy gumanitarno-klasterного upravleniya sovremennym sotsiokul'turnym kompleksom [Principles of humanitarian and socio-cultural cluster management of modern complex]. *Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoe izmerenie* [Education. The science. Innovation: South dimension], 6 (32), pp. 37-43.
20. Rimshin V.I., Raevskaya A.V. (2016) O perspektivakh razvitiya promyshlennykh tekhnoparkov i stroitel'nykh klasterov [On the prospects of the development of industrial clusters, industrial parks and construction]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie* [Property: economy, management], 2, pp. 64-68.
21. *Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik* [Russian Statistical Yearbook] (2014). Moscow: Rosstat.
22. Slavnetskova L.V., Myzrova O.A. (2016) Formirovanie i razvitie innovatsionnoi sistemy stran EAES na osnove klasterного podkhoda [Formation and development of innovative systems EAEC countries on the basis of cluster approach]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Proc. of the University of Saratov. New episode. Series: Economy. Control. Right], 16 (1), pp. 62-69.
23. Yasheva G.A., Kostyuchenko E.A. (2016) Metodologicheskie aspekty klasterного podkhoda k innovatsionnomu razvitiyu i povysheniyu konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki [Methodological aspects of the cluster approach to innovation development and competitiveness of the national economy]. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Vitebsk State Technological University], 1 (30), pp. 188-208.