

УДК 33

Процесс введения налога на роскошь в Российской Федерации

Анкудинова Нина Андреевна

Магистр,

кафедра «Финансовая экономика»,

Кубанский государственный университет,

350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;

e-mail: ankudinovana@gmail.com

Аннотация

В статье приведен анализ положительных и отрицательных последствий введения налога на роскошь. Определено имущество, подпадающее под категорию роскоши. Рассмотрен зарубежный опыт налогового регулирования. Проанализированы положительные и отрицательные стороны введения налога на роскошь. Предпринято определение того, какое имущество будет подпадать под категорию роскоши. Определены цели введения законопроекта о налоге на роскошь, в частности изменение потоков капитала в реальный сектор экономики. Выявлены сложности определения категории антиквариата. Приводится обобщенная характеристика элементов налоговой системы. При оценке имущества следует учитывать не площадь недвижимости, отнесенной к элитной, а его стоимость. Введение в России налога на роскошь можно характеризовать как нецелесообразное с точки зрения внесения значительных корректировок в действующую систему налогообложения в условиях стагнации в экономике страны. В статье отмечается сложившаяся в последнее время тенденция отказа от анализируемого отказа в западных странах. Наиболее применимой формой является взимание налога с имущества, общая стоимость которого превышает определенную сумму. Рассмотрены минусы данного нововведения, так как налогоплательщик вынужден выплачивать двойной налог, поскольку не освобождается от уже существующего налога на имущество физических лиц. В приведенном примере возможно введение повышенного коэффициента, что и подтверждается новыми нормами налогового законодательства. Установлено, что предложения о нововведениях в налогообложении повлекут нарушение налогового законодательства, так как они приведут к двойному налогообложению.

Для цитирования в научных исследованиях

Анкудинова Н.А. Процесс введения налога на роскошь в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 298-304.

Ключевые слова

Налог на роскошь, имущество, подпадающее под категорию роскоши, равноправие в распределении налогового бремени.

Введение

В настоящее время окончательный текст законопроекта о процессе введении в Российской Федерации налога на роскошь так и не получил своего официального утверждения. Однако это обстоятельство не уменьшает актуальности данного положения, так как у введения налога на роскошь имеется большинство положительных последствий для экономики государства в целом. Так среди положительных тенденций первостепенное значение имеет пополнение федерального бюджета. Но при всех положительных аспектах, введение в России налога на роскошь можно характеризовать как нецелесообразное с точки зрения внесения значительных корректировок в действующую систему налогообложения в условиях стагнации в экономике страны.

Плюсы и минусы введения налога на роскошь

Наиболее актуальным является детализированное рассмотрение положительных и отрицательных последствий введения налога на роскошь. Так среди очевидных плюсов данного нововведения следует выделить то, что рассматриваемый налог способствует наступлению равноправия в распределении налогового бремени. Речь идет о введении эффективного, как представляется, инструмента по борьбе с социальным неравенством. Несомненно, такие изменения повлекут снижение социальной напряженности. Следующим плюсом можно назвать то, что введение данного налога изменит вложение средств обеспеченных слоев населения с необоснованно излишнего потребления и направит их в более нуждающиеся инвестиционные государственные проекты. Таким образом, целями введения налога на роскошь можно назвать изменение потоков капитала в реальный сектор экономики, антикоррупционные и социальные аспекты [Горбатко, 2015; Гладковская, www; Агузарова, 2013; Белоусова, 2013].

Однако в современном обществе превалирует негативная точка зрения касательно рассматриваемого нововведения.

Анализируемый налог является относительно новым видом налога в российской практике. Его правоприменение не детализируется законодательством. При этом выявлено, что данный вид налога затрагивает только сверх потребления, соответственно его обязаны уплачивать покупатели предметов роскоши [Кутузова, Палкина, www; Сазонова, 2013; Дождева, Кутилина, 2014; Гафурова, 2014].

При всех положительных аспектах, тем не менее, встают острые проблемы при претворении рассматриваемого законопроекта в жизнь. К первоочередному вопросу следует отнести определение, какое же имущество будет подпадать под категорию роскоши [Николаева, www; Иванов, 2015; Агузарова, 2013].

Так целесообразно прибегнуть к опыту зарубежного налогового регулирования [Шакирова, 2016], которое раскрывает объект налога на роскошь как предметы антиквариата,

украшения из золота, изделия с бриллиантами, дорогостоящие автотранспортные средства и такие личные транспортные средства как частные самолеты и яхты, а также дорогостоящие объекты недвижимости. Следует отметить сложившуюся в последнее время тенденцию отказа от анализируемого отказа в западных странах. Наиболее применимой формой является взимание налога с имущества, общая стоимость которого превышает определенную сумму.

Но при этом зарубежное регулирование также не проработало механизма налога на роскошь, ограничившись использованием обтекаемых характеристик. В том числе не представляется понятным, что отнести к исчерпывающему списку предметов роскоши. В частности, разнились мнения экспертов, касающиеся определения недвижимости как объекта роскоши. Так, при оценке данного критерия, следует учитывать не площадь недвижимости, отнесенной к элитной, а ее стоимость. Помимо этого, по площади недвижимость не подлежит определению как предмет роскоши, так как, согласно Жилищному кодексу Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ, законодательством установлена учетная норма жилой площади, которая равна двенадцати квадратным метрам на одного человека. На примере автомобилей, расчёт стоимости определяется средней стоимостью, в случае если автомобиль представлен российским производителем [Методика расчета..., 2014]. Кроме стоимостного критерия предлагается учитывать и возраст автомобиля. Налоговая ставка будет начисляться как на новые, так и на поддержанные авто, при этом неурегулированным остается возможность приобретения автомобилей на вторичном рынке в виде занижения цены в договоре купли-продажи. Также следует учитывать, что рассматриваемый вид налога является составной частью транспортного налога, поэтому неэффективно квалифицировать предметы роскоши как отдельный объект налогообложения. Так как в данном случае налогоплательщик вынужден выплачивать двойной налог, поскольку не освобождается от уже существующего налога на имущество физических лиц. В приведенном примере возможно введение повышенного коэффициента, что и подтверждается новыми нормами налогового законодательства, согласно Налоговому кодексу РФ № 146-ФЗ. Как верно указывалось министром финансов А.Г. Силуановым, «под налогом на роскошь следует понимать не отдельный налог, а изменения, вносимые в налоговые ставки на дорогостоящую недвижимость и автомобили».

Следующую сложность представляет оценка предметов искусства, антиквариата, драгоценностей. Ведь для этих целей необходимо проведение экспертных мероприятий, которые повлекут дополнительные косвенные затраты. В первую очередь к антиквариату следует относить предметы, представляющие культурную, историческую, материальную ценность либо уникальность этих предметов.

Также следует учитывать, что объекты категории роскоши недвижимость, драгоценности, антиквариат являются наиболее выгодными для вложения капитала, и введение дополнительного налогообложения может повлечь за собой отток капитала за границу. Соответ-

ственно, приобретение и продажа предметов, подпадающих под категорию антиквариата, представляет собой выгодный вид бизнеса. Так по статистическим данным, российский антикварный рынок насчитывает примерно 1 миллиард долларов годового оборота.

Заключение

Таким образом, как верно отмечалось заместителем министра финансов Сергея Шиталова, «самые богатые меньше всего обеспокоены введением этого налога, так как в их распоряжении есть самые лучшие юристы и самые удобные правовые юрисдикции». Что подтверждает одно из негативных последствий введения налога на роскошь – создание схем ухода от его уплаты.

Вышеизложенные предложения о нововведениях в налогообложении повлекут нарушение налогового законодательства, так как они приведут к двойному налогообложению. Поскольку налог уплачивается за приобретение земли и иного имущества.

Библиография

1. Агузарова Ф.С. Налог на роскошь: социальный аспект // *Налоги и налогообложение*. 2013. № 2. С. 96-99.
2. Агузарова Ф.С. Некоторые вопросы модернизации налоговой системы Российской Федерации // *НВ: Финансовое право и управление*. 2013. № 2. С. 24-44.
3. Белоусова А.В. Налог на роскошь: реальность или профанация // В сборнике: *Социально-экономический ежегодник-2013 Сборник научных статей*. Краснодар. 2013. С. 231-235.
4. Гафурова А.Х. Предметы роскоши – необходимость или право выбора? // *Вестник Российского государственного гуманитарного университета*. 2014. № 15. С. 164-167.
5. Гладковская Е.Н. К вопросу о налогообложении престижного потребления в России // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11-7. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35814>
6. Горбатко Е.С. Налогообложение объектов роскоши // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2015. № 1-2 (32). С. 29-30.
7. Дождева Е.Е., Кутилина М.А. Перспективы развития налогообложения предметов роскоши в России // *Региональное развитие: электронный научно-практический журнал*. 2014. № 3-4. С. 143-146.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.04: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.12.04. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/
9. Иванов В.М. К вопросу о введении налога на роскошь в Российской Федерации // *Молодой ученый*. 2015. № 23. С. 754-756.

10. Кутузова Е.А., Палкина Ю.А. Налог на роскошь в России. Выгоды и риски // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/04/5008>
11. Методика расчета «роскошного» транспортного налога // Экспресс-бухгалтерия. Информационный бюллетень. 2014. № 17-18.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998г. № 146-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16.07.98; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17.07.98. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
13. Николаева Е.В. Сравнительный анализ налога на роскошь в зарубежных странах. Оценка перспектив для России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225>
14. Сазонова Ю.М. Налог на роскошь в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 16. С. 83-89.
15. Шакирова Р.К. Концепция налога на роскошь: зарубежный опыт, отечественная практика и альтернативы // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 1 (33). С. 255-268.

The process of introduction of a luxury tax in the Russian Federation

Nina A. Ankudinova

Master's degree student,
Department of financial economics,
Kuban State University,
350040, 149 Stavropol'skaya st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: ankudinovana@gmail.com

Abstract

The article provides an analysis of the positive and negative consequences of imposing a tax on luxury, defines the property suiting the category of luxury is. The author considers foreign experience in tax regulation. The author analyzes the positive and negative aspects of imposing a tax on luxury. A definition of property that would fall under the category of luxury was taken. The author defines the aims of accepting the bill of luxury tax, in particular, changes in capital flows into the real economy. The article reveals complexity of determining

the category of antiques. It summarizes the characteristic elements of the tax system. In assessing the property we should take into account not the area of the property classified as a luxury, but its cost. Introduction of the luxury tax in Russia can be characterized as inappropriate from the standpoint of making significant adjustments to the current tax system in the conditions of stagnation in the economy. The article notes trend of rejection in Western countries. The most applicable form is the imposition of a tax on assets, the total value of which exceeds a certain amount. We considered disadvantages of this innovation, since the taxpayer has to pay double the tax because he does not exempt from the existing tax on personal property. There may be the introduction of high-factor in this example, which is confirmed by the new norms of the tax legislation. The author finds that the proposals of innovations in taxation would entail a violation of the tax laws, as they will lead to double taxation.

For citation

Ankudinova N.A. (2016) Protsess vvedeniya naloga na roskosh' v Rossiiskoi Federatsii [The process of introduction of a luxury tax in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 298-304.

Keywords

Luxury tax, property falling under the category of luxury, equality in the distribution of the tax burden.

References

1. Aguzarova F.S. (2013) Nalog na roskosh': sotsial'nyi aspekt [The luxury tax: social aspect]. *Nalogi i nalogooblozhenie* [Taxes and taxation], 2, pp. 96-99.
2. Aguzarova F.S. (2013) Nekotorye voprosy modernizatsii nalogovoi sistemy Rossiiskoi Federatsii [Some issues of modernization of the tax system of the Russian Federation]. *NB: Finansovoe pravo i upravlenie* [NB: Financial law and management], 2, pp. 24-44.
3. Belousova A.V. (2013) Nalog na roskosh': real'nost' ili profanatsiya [Luxury tax: reality or profanity]. In: *Sbornik nauchnykh statei "Sotsial'no-ekonomicheskii ezhegodnik-2013"* [Collection of scientific articles "Socio-economic yearbook of 2013"]. Krasnodar, pp. 231-235.
4. Gafurova A.Kh. (2014) Predmety roskoshi – neobkhodimost' ili pravo vybora? [Luxury items – need or right to choice?]. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of Russian State University for the Humanities], 15, pp. 164-167.
5. Gladkovskaya E.N. (2014) K voprosu o nalogooblozhenii prestizhnogo potrebleniya v Rossii [To the question of the taxation of the prestigious consumption in Russia]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 11-7. Available at: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35814> [Accessed 11/05/16].

6. Gorbatko E.S. (2015) Nalogooblozhenie ob"ektov roskoshi [Taxation of luxury objects]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 1-2 (32), pp. 29-30.
7. Dozhdeva E.E., Kutilina M.A. (2014) Perspektivy razvitiya nalogooblozheniya predmetov roskoshi v Rossii [Prospects of development of taxation luxury goods in Russia]. *Regional'noe razvitiye* [Regional development], 3-4, pp. 143-146.
8. *Zhilishchnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2004 № 188-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.04: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.12.04* [Housing Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 188-FZ of December 29, 2004]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ [Accessed 11/05/16].
9. Ivanov V.M. (2015) K voprosu o vvedenii naloga na roskosh' v Rossiiskoi Federatsii [To the question about introduction of luxury tax in the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 23, pp. 754-756.
10. Kutuzova E.A., Palkina Yu.A. (2014) Nalog na roskosh' v Rossii. Vygody i riski [Luxury tax in Russia. Benefits and risks.]. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii* [Economics and management of innovation technologies]. Available from: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/04/5008> [Accessed 11/05/16].
11. Metodika rascheta "roskosnogo" transportnogo naloga [Method of calculation "luxury" vehicle tax] (2014). *Ekspress-bukhgalteriya. Informatsionnyi byulleten'* [Express accounting. Newsletter], pp. 17-18.
12. *Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 31.07.1998 № 146-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.07.98: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 17.07.98* [Tax Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 146-FZ of July 31, 1998]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ [Accessed 11/05/16].
13. Nikolaeva E.V. (2014) Sravnitel'nyi analiz naloga na roskosh' v zarubezhnykh stranakh. Otsenka perspektiv dlya Rossii [Comparative analysis of the sumptuary tax in foreign countries. Assessment of prospects for Russia]. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii* [Economics and innovations management.]. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225> [Accessed 11/05/16].
14. Sazonova Yu.M. (2013) Nalog na roskosh' v Rossii i za rubezhom [Luxury tax in Russia and abroad]. *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve* [Legality and legal order in modern society] 16, pp. 83-89.
15. Shakirova R.K. (2016) Kontseptsiya naloga na roskosh': zarubezhnyi opyt, otechestvennaya praktika i al'ternativy [The concept of luxury tax: international experience, domestic practice and alternatives]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria "Ekonomika"* [Bulletin of the Tomsk state University. Series "Economy"], 1 (33), pp. 255-268.