

УДК 33

## Тема золота в трудах Маркса

**Манахов Борис Михайлович**

Аспирант,  
департамент «Экономическая теория»,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;  
e-mail: manakhovb@gmail.com

### Аннотация

В данной работе рассмотрены взгляды Карла Маркса на золото, высказанные им в ряде трудов, прежде всего «Капитале». Цель работы заключается в оценке актуальности взглядов Карла Маркса на функции золота, использование его в качестве особого мерила ценности и средства расчетов между экономическими субъектами и государствами. В качестве основных методов проведения исследования использованы сравнительный, структурный и системный анализ. При написании работы были использованы монографические издания российских и иностранных авторов, диссертационные исследования, статистические материалы, а также материалы, размещенные в средствах массовой информации. На основе анализа статистической информации автором сделан вывод о том, что золото, по прошествии долгого времени, остается ценным продуктом, востребованным обществом, который может выполнять функции монетарного характера. В статье рассмотрены основные исторические подходы к использованию «золотого стандарта» и определен ряд монетарных причин, по которым «золотой стандарт» был отменен. Автором показано отличие взглядов Маркса от кейнсианской теории, получившей широкое развитие в западных странах. На основе рассмотрения ситуации отказа от «золотого стандарта», нынешних макроэкономических изменений, динамики цен на золото на мировом рынке и по отношению к национальной валюте, автором сделан вывод о невозможности возврата к системе «золотого стандарта» и отказе от доллара США как резервной валюты.

### Для цитирования в научных исследованиях

Манахов Б.М. Тема золота в трудах Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 33-43.

### Ключевые слова

Карл Маркс, золото, форма, функция, золотой стандарт, резервная валюта, доллар США, мировой рынок, тенденция.

## Введение

Сочетание ряда причин способствовало возникновению в последнее десятилетие новой ситуации в оценке значения золота. Сегодня золото рассматривается во всей полноте его значения: как металл, деньги, предмет искусства и роскоши. В современных условиях глобализации, сильного влияния макроэкономических процессов на состояние национальных экономик, участвовавших в кризисных явлениях внимание исследователей часто обращено к монетарным функциям золота.

Как отмечает Ю.И. Погудаев, золото в современных условиях экономики, потеряв свои прямые денежные функции, не стало обычным сырьевым ресурсом, а продолжает играть роль «товара №1» [Погудаев, 2011]. В нынешней ситуации, богатой кризисными явлениями, волатильностью валют, взлетами и падениями на рынке акций и фондовых биржах, падением цен на нефть, золото, перестав быть всеобщим мерилем ценности, остается востребованным товаром.

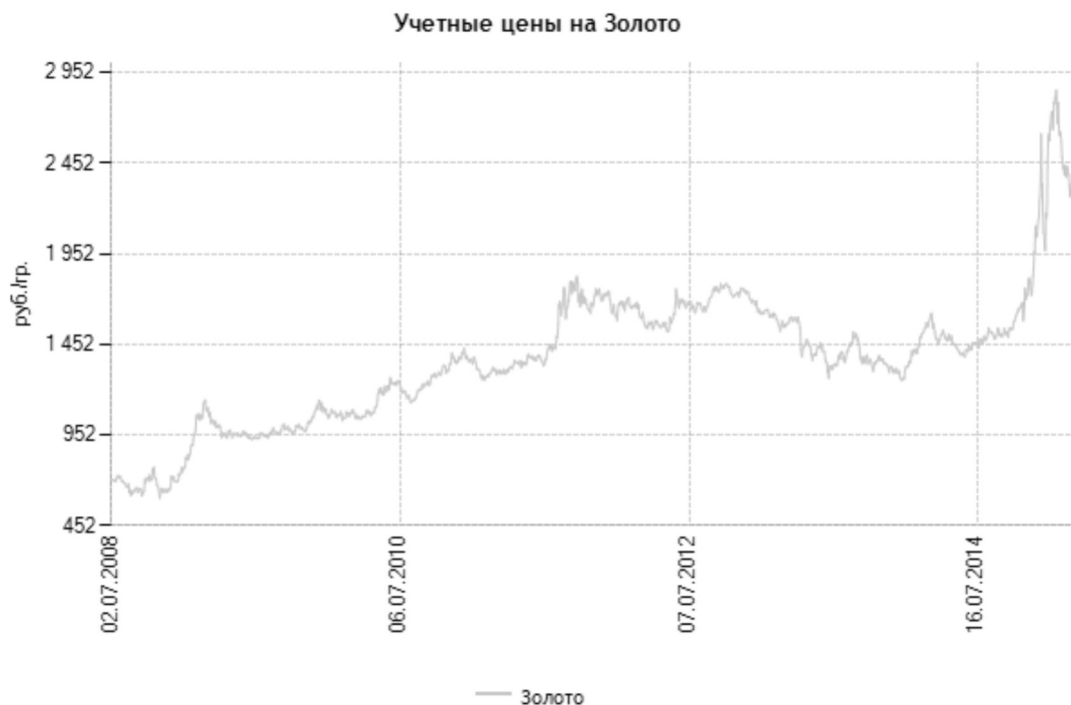
### Золото как ценный продукт, выполняющий функции монетарного характера

Несмотря на колебание цен на золото на мировом рынке, стоимость его показывает уверенную динамику роста, значительно превосходящую многие прочие товары. Только за последние 10 лет (с февраля 2006 года по февраль 2016 года) по данным Нью-Йоркской биржи цена на унцию золота выросла более чем вдвое (рис. 1).



Рисунок 1. Динамика цен на золото с февраля 2006 года по февраль 2016 года, долл. США/унц.

Еще более впечатляющей выглядит динамика цен на золото в национальной валюте – только за период с июля 2008 по июнь 2015 года по данным ЦБ РФ цена золота увеличилась почти в 3 раза (рис. 2). Немаловажной причиной такой динамики послужило ослабление рубля к доллару США, начавшееся с июля 2014 года.



**Рисунок 2. Динамика цен на золото с июля 2008 г. по июнь 2015 года, руб./г.**

Таким образом, можно сделать вывод о том, что золото, по прошествии долгого времени, остается ценным продуктом, востребованным обществом, который может выполнять функции монетарного характера.

В своем главном труде – «Капитале» (том 1 вышел в 1867 г.) – Карл Маркс рассматривает драгоценные металлы (в том числе и золото наравне с серебром) не только как товар, функционирующий в качестве меры стоимости и накопления сокровищ, но и в качестве средства обращения, т. е. в качестве денег. Теория металлических денег Маркса исходит из того, что благородные металлы в равной мере выполняют и все денежные функции.

При этом, по мнению Маркса, в ходе своего «функционирования как деньги» золото объединяет сразу несколько функций:

1) «функционирует как деньги в тех случаях, когда оно должно выступать в своей золотой (или серебряной) телесности, как денежный товар», т. е. совмещая функцию меры стоимости и функцию средства обращения;

2) «функционирует как деньги в тех случаях, когда за ним закрепляется роль единственного образа стоимости, или единственного адекватного бытия меновой стоимости, в противовес всем другим товарам, которые выступают только как потребительные стоимости» [Маркс, 1959, 141].

Важным выглядит, что Маркс приводит все эти высказывания в разделе «Деньги», ассоциируя, таким образом, золото с денежным эквивалентом. Для Маркса монетарные функции золота не вызывают сомнения.

Как отмечает Д.И. Розенберг, комментируя данную главу «Капитала», по мнению Маркса:

1) в функции «мера стоимости» золото выступает «идеально»;

2) в функции «средство обращения» золото может быть замещено «своими представителями» – денежными знаками;

3) в функции денег золото выступает таковым («в собственном смысле») в противоположность его функциям меры стоимости и средства обращения [Розенберг, 1984, 84].

Интересное мнение с позиции логики выражено российским философом В.А. Вазюлиным [Вазюлин, www], который отмечает, что, согласно Марксу, стоимость товара может быть выражена в золоте реально или идеально. Поэтому непосредственно-всеобщая форма проявления стоимости до реального отношения (товаров) остается в потенции. При этом, т. к. в обществе в целом обмен товаров на деньги становится необходимостью, возможность реального обмена товаров на золото определяет необходимость их действительного обмена. Но это значит, что возможность оказывается действительной возможностью, содержит свое отрицание.

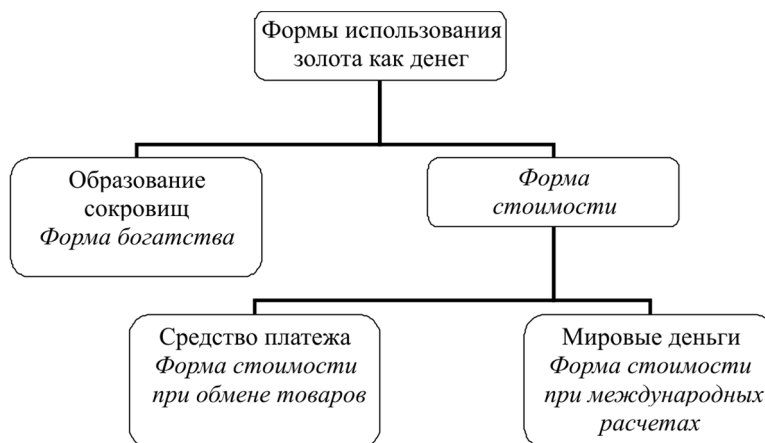
Золото служит, с одной стороны, всеобщим воплощением стоимости, с другой стороны, оно является металлом. Как всеобщее воплощение стоимости золото выражает величину стоимости (внутреннее качество). А как металл золото представляет собой определенное количество ценного материала (внешнее количество). Если определенное внутреннее количество воплощается во внешнем количестве при изменяющихся условиях, то они могут не совладать друг с другом. В этом случае происходит количественное несовпадение величины стоимости и цены.

К. Маркс отмечает, что более того, вещь может иметь цену, не имея стоимости [Маркс, 1959]. В этом случае уже имеет место не количественное несовпадение, а качественное противоречие: цена – это выражение стоимости в золоте; вещь же может иметь выражение стоимости в золоте, не имея стоимости, т. е. не выражая стоимости. Стоимость товаров до реального обмена их на золото представляет собой действительную возможность. В реальном обмене действительная возможность становится действительностью.

В обращении товаров деньги как средство обращения служат смене, превращению форм друг в друга. Функция оказывается относительно самостоятельной по отношению к функционирующему материалу (золоту), который может быть заменен неким знаком, символом, т. к. функционирующий материал служит мимолетным средством замещения. В этом случае золото как материал оказывается несущественным для действия функции. Если при рассмотрении функции денег как меры стоимости на передний план выступила категория действительной возможности, то в функции денег как средства обращения речь идет, прежде всего, о возможной действительности, т. к. золото может функционировать не только само, но и через своих заместителей.

Третья функция денег заключается в использовании их собственно как денежного средства. По мнению В.А. Вазюлина [Вазюлин, www], деньги действуют в таком случае не как чисто идеальные, т. е. не действительно возможные, и вместе с тем деньги не могут быть замещены каким-либо незолотым материалом, но должны иметься в виде золота, т. е. деньги не есть, так сказать, чистое средство обращения, чистая возможная действительность.

В «Капитале» К. Маркс выделяет три формы использования золота как денег (рис. 3).



**Рисунок 3. Формы использования золота как денег (по К. Марксу)**

Важно отметить, что монетарные функции золота были описаны К. Марксом еще в его более раннем труде «К критике политической экономии» (1859) [Маркс, 1959], основные идеи которого были систематизированы и легли в основу «Капитала».

Как отмечает известный марксист Э. Мандель (E. Mandel), в денежной теории К. Маркса, рыночные цены выступают выражением стоимости товаров в стоимости денежного товара, выбранного в качестве денежного стандарта. Сильное снижение средней производительности труда в добыче золота (в результате, например, истощения золотых месторождений) приводит к общей депрессии среднего ценового уровня. Кроме того, внезапное и радикальное повышение средней производительности труда в добыче золота – за счет открытия новых богатых месторождений золота или за счет применения новой революционной технологии – приведет к общему повышению уровня цен всех других товаров [Mandel, www].

Взгляды Маркса на золото как эквивалент стоимости, средство обмена и мировые деньги, оказали влияние на формирование современной экономической науки «экономикс» [Маршалл, 1993]. Сегодня отечественными специалистами экономикс рассматривается как часть, раздел более широкой науки – экономики, и которая изучает теорию экономической науки, но не предусматривает рассмотрение вопросов политэкономии, а связана исключительно с изучением и анализом рыночных отношений.

В свою очередь, Дж.М. Кейнс, изложивший свои взгляды в «Общей теории занятости, процента и денег» [Кейнс, 2002], наоборот, всячески отвергал золото в понимании мировых денег и мерила ценности, называя золотые деньги варварством и пережитком прошлого.

Теоретическая классификация видов денег была предложена первоначально Дж. Кейнсом в «Трактате о деньгах». При этом Дж. Кейнс разделял «собственно деньги» и «счетные деньги». Первые выступали средством обращения, а вторые – средством измерения. Кейнс исходил из того, что государство на определенной стадии своего развития имеет право на создание как «собственно денег», так и «счетных денег», в результате чего появляются «государственные» деньги. Впоследствии с развитием кредитно-денежных отношений на основе банкнотного обращения появляются и «банковские» деньги, становящиеся разновидностью «государственных» [Stamp, Keynes, 1931, 243-244].

Согласно подходам Дж. Кейнса, в развитом обществе господствуют «государственные» деньги, принимающие три формы:

- 1) товарные – используются в качестве денег те товары, которые обладают таким свойством, как редкость (золото вполне приемлемо для этого);
- 2) декретные (fiat) – неразменные на благородные металлы бумажные деньги, которые имеют принудительный курс;
- 3) управляемые – бумажные деньги, которые не размениваются на благородные металлы, и цена которых регулируется государством [Hayes, 2008, 171].

В кейнсианской теории развитое государство стремится к созданию именно управляемых денег, где золото уже имеет только опосредованную ценность [Sheehan, 2009; Wong, www].

По нашему мнению, несмотря на существующее сегодня широкое распространение кейнсианской теории на западе и создание новых учений на его основе, следует подчеркнуть, что со времен Маркса в отношении золота мало, что изменилось – оно остается по-прежнему мерилom ценности, несмотря на уход от «золотого стандарта», когда стоимость национальных валют определялась золотым эквивалентом, которым государство его обеспечивало.

«Золотой стандарт» возник в XIX веке, и его основная роль заключалась в гарантии, что каждая выпущенная государством денежная единица может по первому требованию обмениваться на соответствующее количество золота. Причина введения «золотого стандарта» была определена промышленной революцией в развитых странах, которым необходимо было производить торговые расчеты друг с другом и мерилom ценности национальной валюты – всеобщим эталоном – и выступило как раз золото.

В 1867 году возникла парижская валютная система, которая обеспечивала почти автоматическую стабильность валютных курсов и равновесие международных платежей. В это время золотые запасы становятся мировыми деньгами, а национальные валюты привязываются к золоту по фиксированным ценам и должны конвертироваться в него. Золото оборачивалось в виде чеканных монет и обеспеченных золотом банкнот. Система золотого стандарта в своем первоначальном виде существовала до начала Первой мировой войны (1914), способствуя развитию мировой торговли и обеспечивая продолжительную стабильность международной валютной системы.

В условиях послевоенной стабилизации экономики в ряде стран Европы был установлен золотослитковый стандарт, при котором обмен банкнот и других неполноценных денег производился только на золотые слитки весом около 12,5 кг. При этом обмену на золото подлежали только очень крупные суммы бумажных денег.

В эти же годы европейские страны, имевшие ограниченные запасы золота (например, Германия, Дания, Норвегия, Австрия), ввели золотодевизный стандарт, предлагавший обмен национальных валют на другие валюты стран с золотослитковым стандартом. При золотодевизном стандарте бумажные деньги оставались неизменными, но их конвертируемость в другие валюты обеспечивалась в соответствии с валютным курсом, устанавливаемым национальными властями.

Смысл новой системы заключался в том, что кроме золота функцию международных платежных средств взяли на себя некоторые валюты ведущих стран мира. Золотодевизный стандарт был положен в основу денежных систем около 30 стран. Официально золотодевизная система была закреплена на Генуэзской конференции в 1922 году. Однако некоторые страны все еще пользовались системой золотого стандарта. Отход от нее состоялся окончательно лишь в период Великой депрессии 1929-1933 гг.

По нашему мнению, следует выделить ряд монетарных причин, по которым золотой стандарт был отменен (рис. 4).



**Рисунок 4. Основные монетарные причины отказа от «золотого стандарта»**

На наш взгляд, полный отказ от золотого стандарта, а не переход к более мягкому его виду, который вполне мог существовать, произошел, помимо причин, перечисленных выше, еще и ввиду того, что доллар США наполнил собой многие страны мира настолько, что даже при отмене золотого стандарта, эти страны не могли отказаться от доллара, признать, что он стал пустой бумажкой. В противном случае это повлекло бы за собой тяжелые экономические последствия, а то и крах целых экономик. В результате доллар США на долгое время заменил собой «золотой эквивалент» и стал новым мерилom ценностей. Но, как было показано нами в начале данной статьи, золото по-прежнему не теряет свою цену, постоянно увеличиваясь в котировках на различных площадках.

Важно отметить, что, несмотря на канувшую в лету систему золотого стандарта, в настоящее время многими зарубежными и отечественными экономистами выдвигаются идеи о том, что доллар США представляет собой необеспеченную золотом валюту, которая рано или поздно должна потерять свою покупательную способность.

### **Заключение**

Таким образом, можно сделать вывод о том, что золото, по прошествии столетий, остается мерилom ценности, выполняет монетарные функции, являясь некоем эквиваленте денег. Уход от «золотого стандарта», распространение кейнсианского учения, создание новых теорий на его основе, использование на протяжении долгих лет доллара США как основной резервной валюты в мире, все равно не привело к тому, что золото обесценилось и абсолютно перестало выполнять денежную функцию. Сегодня в условиях негативных макроэкономических изменений, кризиса долларовой гегемонии, развития новых центров силы в развивающихся государствах золото может выполнять функцию мировых денег. Нельзя отрицать, что при определенных обстоятельствах история, совершив очередной виток по спирали развития, снова может привести к тому, что именно золото станет мерилom ценности национальных валют и «золотой стандарт» снова может стать актуальным для международных расчетов.

### **Библиография**

1. Вазюлин В.А. Противоречие и его отображение в «Капитале» К. Маркса. URL: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/stat3.pdf>.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2002. 352 с.
3. Маркс К. Капитал. Т. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 907 с.
4. Маркс К. К критике политической экономии. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 192 с.



5. Маршалл А. Принципы экономики. М.: Прогресс, 1993. 594 с.
6. Погудаев Ю.И. Монетарная функция золота в условиях современной экономики: дисс. ... канд. эконом. наук. М.: РГГУ, 2011. 156 с.
7. Розенберг Д.И. Комментарии к «Капиталу» К. Маркса. М.: Экономика, 1984. 720 с.
8. Центральный банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru>.
9. Hayes M. The Economics of Keynes: A New Guide to the General Theory. Edward Elgar Publishing, 2008. 257 p.
10. Mandel E. Marx's Theory of Money. URL: <http://www.ernestmandel.org/en/works/txt/1990/karlmarx/6.htm>.
11. Sheehan B. Understanding Keynes' General Theory. Palgrave Macmillan, 2009. 272 p.
12. Stamp J.C. Mr. Keynes' Treatise on Money // The Economic Journal. Vol. 41. № 162. pp. 241-249.
13. The New York Stock Exchange (NYSE). URL: <https://www.nyse.com>.
14. Wong. From A Treatise on Money to the General Theory: John Maynard Keynes' Departure from the Doctrine of Forced Saving (August 5, 2013). CHOPE Working Paper № 2013-14. URL: <http://ssrn.com/abstract=2321245>.

## Theme of gold in the works of Marx

**Boris M. Manakhov**

Postgraduate,  
Department of economic theory,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [manakhovb@gmail.com](mailto:manakhovb@gmail.com)

### Abstract

In this paper, the author considers the views of Karl Marx on gold expressed by him in several of his works, especially "Capital". The aim of the work is to assess the relevance of the views of Karl Marx on the gold features, the use of it as a special measure of value and means of payment between economic actors and states. The main methods of study are a comparative, structural and system analysis. When writing the work the author used monographs of the Russian and foreign authors, doctoral research, statistical data, as well as the materials and information in the media. On the basis of statistical data, the author concludes that the gold after a long period remains a valuable product in demand by society that can serve as a monetary

nature. The article describes the main historical approaches to the use of the "gold standard" and identifies a number of monetary reasons why the "gold standard" had been canceled. The author illustrates the difference between Marx's views and the Keynesian theory, which was widely developed in Western countries. After consideration of the failure of the "gold standard", the current macro-economic changes, price dynamics in the global market and in relation to the national currency, the author concludes that it is impossible to return to a system of "gold standard" and refuse the US dollar as a reserve currency.

### For citation

Manakhov B.M. Tema zolota v trudakh Marksa [Theme of gold in the works of Marx]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 33-43.

### Keywords

Karl Marx, gold, shape, function, gold standard, reserve currency, US dollar, global market, trend.

## References

1. Hayes M. (2008) *The Economics of Keynes: A new guide to the general theory*. Edward Elgar Publishing.
2. Keins Dzh.M. (2002) *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The general theory of employment, interest and money]. Moscow: Gelios ARV Publ.
3. Mandel E. *Marx's theory of money*. Available at: <http://www.ernestmandel.org/en/works/txt/1990/karlm Marx/6.htm> [Accessed 11/05/16].
4. Marks K. *Kapital. T. 1* [Capital. Vol. 1] (1959). Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ.
5. Marks K. (1959) K kritike politicheskoi ekonomii [To the critique of political economy]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ.
6. Marshall A. (1993) *Printsiipy ekonomiks* [Principles of economics]. Moscow: Progress Publ.
7. Pogudaev Yu.I. (2011) *Monetarnaya funktsiya zolota v usloviyakh sovremennoi ekonomiki. Dokt. Diss.* [Monetary function of gold in today's economy. Doct. Diss.]. Moscow: Russian State University for the Humanities.
8. Rozenberg D.I. (1984) *Kommentarii k "Kapitalu" K. Marksa* [Comments to the "Capital" by Karl Marx]. Moscow: Ekonomika Publ.
9. Sheehan B. (2009) *Understanding Keynes' General Theory*. London: Palgrave Macmillan.
10. Stamp J.C. Mr. Keynes' Treatise on Money. *Economic journal*, 162 (41), pp. 241-249.

- 
11. *The New York Stock Exchange (NYSE)*. Available at: <https://www.nyse.com> [Accessed 11/05/16].
  12. *Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii* [The Central Bank of the Russian Federation]. Available at: <http://www.cbr.ru> [Accessed 11/05/16].
  13. Vazyulin V.A. *Protivorechie i ego otobrazhenie v "Kapitale" K. Marksa* [Contradiction and its reflection in "Capital" by Karl Marx]. Available at: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/stat3.pdf> [Accessed 11/05/16].
  14. Wong. From a Treatise on Money to the General Theory: John Maynard Keynes' Departure from the Doctrine of Forced Saving (August 5, 2013). *CHOPE Working Paper, 2013-14*. Available at: <http://ssrn.com/abstract=2321245> [Accessed 11/05/16].