

УДК 631.115:338.43(470.45)

## **Инновационный потенциал малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе**

**Попова Лариса Витальевна**

Доктор экономических наук, профессор,  
кафедра страхования и финансово-экономического анализа,  
Волгоградский государственный аграрный университет,  
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;  
e-mail: lvpopova@bk.ru

**Лата Мария Сергеевна**

Старший преподаватель,  
кафедра страхования и финансово-экономического анализа,  
Волгоградский государственный аграрный университет,  
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;  
e-mail: mariya-lata@yandex.ru

**Митрофанова Инна Алексеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономики и управления,  
Волгоградский государственный технический университет,  
400005, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

### **Аннотация**

**Целью** работы является исследование современного состояния аграрной экономики региона с точки зрения перспектив инновационного развития сельскохозяйственного производства и включения в процесс научно-технического обновления АПК малых форм хозяйствования. **Методология** работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных. **Результаты.** В работе показано, что наиболее значимым фактором устойчивого развития сельского хозяйства является его инновационный компонент, подразумевающий обновление научной и материально-технической базы сельскохозяйственного производства, внедрение инновационных

методов организации труда и повышение квалификации кадров, культивирование новых высокопродуктивных видов сельскохозяйственных животных и растений, использование прогрессивных технологий переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Показано, что без повышения инновационной активности малых форм хозяйствования добиться поставленных перед российским агропромышленным комплексом задач будет крайне сложно. Этот вывод продиктован потребностями опережающего развития отечественного АПК, демонстрирующего по ряду показателей существенное технологическое отставание от экономически развитых государств. **Заключение.** Результаты данного исследования инновационного потенциала малых аграрных формирований в целом укладываются в общую научную канву и согласуются с концептуальными выводами и теоретическими обобщениями аграрно-экономической науки в области региональной стратификации субъектов аграрной структуры. Вместе с тем они имеют принципиально новые аспекты, анализ которых представляется важным с точки зрения актуализации научной проблематики инновационного развития малых форм хозяйствования в зависимости от их природно-экономического зонирования. В частности, анализ индикаторов инновационного потенциала показывает, что наиболее предпочтительной организационно-хозяйственной формой инновационного развития малых сельскохозяйственных товаропроизводителей являются фермерские хозяйства.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Попова Л.В., Лата М.С., Митрофанова И.А. Инновационный потенциал малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. С. 353-364.

#### **Ключевые слова**

Инновационный потенциал, инновационное развитие, малые формы хозяйствования, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства.

### **Введение**

Решение задачи модернизации российского АПК подавляющим большинством научного и экспертного сообщества видится в форсировании внедрения достижений НИР в сельскохозяйственное производство, иначе говоря, в его «инновационном» развитии. Необходимость повышения общего технологического уровня производства продовольствия в сочетании с требованиями ее экологической и органической чистоты опосредуется не только запросами потребительского рынка, но и отвечает потребностям устойчивого развития, сформулированным в ряде целеполагающих документов российского государства [Корабельников, 2013;

Шепитько, Корабельников, 2012]. Этот постулат признается всеми без исключения – исследователями, общественными деятелями и населением страны. Однако в том, что касается концептуальных взглядов на методологию решения вышеуказанной задачи, мнения экспертов и ученых весьма неоднозначны. Так, на заседании президиума Экономического совета при Президенте РФ, прошедшем 25 мая 2016 года, и на последовавшем вслед за ним Петербургском экономическом форуме обозначились два концептуальных направления дальнейшей модернизации российской экономики и, в частности, аграрного ее сектора. Первое направление – умеренно либеральное, в основе которого лежит экономический примат консюмеризма в условиях глобализации, и второе – патерналистское, предполагающее жесткий контроль со стороны государства. При этом представители обеих концепций соглашались с возможностью, а в ряде случаев и необходимостью вмешательства государства в социально-экономические процессы. Различными оказались и методологические подходы приверженцев того или иного концепта развития: от массивированного государственного финансирования целевых программ научно-технического роста, расширения грантовой поддержки новаций, создания государственных инновационных предприятий в аграрном секторе до полного отказа от госфинансирования и привлечения частных (в том числе иностранных) инвесторов, внедрения венчурного инвестирования, организации государственно-частных партнерств для реализации высокотехнологичных проектов и т. п.

### **Стратегия инновационного развития российского АПК**

По-прежнему остается открытым вопрос об оптимизации каналов трансфера научно-технологических новаций в реальное сельхозпроизводство. В этой связи концептуальное значение приобретает выбор приоритетов в распределении уровня инновационного контента между различными организационно-хозяйственными формами агропромышленного производства. [Попова, Лата, 2015]. С нашей точки зрения, усилий одних только крупных агропредприятий для вывода отечественного сельского хозяйства на качественно новый уровень научно-технического развития недостаточно. Очевидным трендом последнего десятилетия стал рост удельного веса мелких товаропроизводителей в объемах сельскохозяйственного производства. По результатам статистического наблюдения в 2015 году, малыми формами хозяйствования (МФХ) было произведено не менее половины российского валового объема сельхозпродукции. Несмотря на примерный паритет крупных и малых агроформирований в валовом производстве, объемы продукции, произведенные с использованием технологических новаций в МФХ на порядок ниже, чем в сельскохозяйственных организациях (СХО) и их объединениях [Попова, Рыгин, Шарахова, 2016; Смотровая, 2015; Попова, Попов, Шапошникова, Шашкова, 2015]. Очевидно, что в раскрытии потенциала малых форм сельскохозяйственного производства кроется главный резерв ускорения темпов инновационного развития аграрного сектора российской экономики.

## Региональный аспект

На региональном уровне преобладание малых форм аграрного производства наиболее очевидно в субъектах с развитой аграрной составляющей экономики. Это, прежде всего, Юг России, Башкортостан, Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Белгородская области и т. д. В Волгоградской области малыми формами хозяйствования обеспечивается содержание более 85% общей численности крупного рогатого скота, в том числе 88,7% коров, 65,6% свиней, 84,8% овец и коз. В совокупности ими производится 64% мяса, более 92% молока, 63,1% шерсти, 49,9% яиц. Удельный вес малых форм хозяйствования в структуре производства продукции растениеводства области составляет по различным культурам от 72% до 96%. Волгоградская область относится к числу российских регионов, где экономические позиции фермеров традиционно сильны. Несмотря на относительную немногочисленность фермерских хозяйств, их доля в валовом областном сельхозпроизводстве составляет более 10%, что заметно превышает общероссийский уровень.

Вместе с тем нужно констатировать, что использование потенциала мелких сельскохозяйственных производителей в интересах инновационного развития областного АПК носит в большинстве случаев эпизодический и бессистемный характер [Канцеров, Гедиев, 2012; Керашев, Мокрушин, 2015]. Полноценному раскрытию инновационных возможностей МФХ препятствуют как объективные, так и субъективные факторы. К числу первых можно отнести высокую стоимость кредитных ресурсов; неразвитость сельской логистической инфраструктуры; отсутствие (либо значительная удаленность) рынков сбыта; морально устаревшая или предельно изношенная техника; недостаточная государственная поддержка МФХ; противоречивость нормативно правового регулирования и т. п. [Школьникова, Канцеров, Ижаева, 2010]. К числу субъективных факторов относится неверие крестьян в технические новшества, инертность мышления, психологическая зависимость от стереотипов и т. д.

## Индикаторы инновационного потенциала МФХ

Для получения реалистичного представления об инновационных возможностях малых сельхозтоваропроизводителей необходимо определить такие индикаторы, с помощью которых можно было бы с достаточной степенью объективности охарактеризовать инновационный потенциал крестьянских фермерских, личных подсобных хозяйств, а также их объединений, представленных в областной аграрной структуре сельскохозяйственными потребительскими кооперативами [Митрофанова, Кузьмина, 2011; Коробов, 2016].

По нашему мнению, такими инновационными индикаторами деятельности МФХ являются а) уровень квалификации членов крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – К(Ф)Х) и личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ), а также их наемных работников; б) степень компьютеризации деятельности крестьянских хозяйств и использование ими средств ИТ;

в) обеспеченность крестьянских хозяйств сельскохозяйственной техникой (в том числе с сроком эксплуатации менее 5 лет); г) использование современных технологий выращивания сельскохозяйственных животных и растений; д) уровень инновационной восприимчивости к технологическим новациям. Для оценки количественных и качественных показателей восприимчивости МФХ к аграрным новациям и выявления инновационного потенциала малых аграрных формирований авторами настоящего исследования в 2014-2015 годах проводился комбинированный телефонный и интернет-опрос глав фермерских и личных подсобных хозяйств Волгоградской области. Несмотря на недостаточную репрезентативность и ограниченные возможности такого рода социологических исследований, данные, полученные в ходе опроса, вполне могут быть использованы для анализа индикаторов инновационного развития МФХ. Для универсализации результатов с предшествующими научными исследованиями опрос проводился с учетом почвенно-климатического зонирования Волгоградской области. Традиционным для региона является почвенно-климатическое подразделение территории области на пять зон, имеющих собственную специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства: степная зона черноземных почв; сухостепная зона темно-каштановых почв; Волго-Ахтубинская пойма; сухостепная зона каштановых почв; полупустынная зона светло-каштановых почв.

Опрос показал, что для большинства глав К(Ф)Х основным местом работы является их собственное хозяйство (94%). В то время как для подавляющего большинства граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, такая деятельность является неосновной. Лишь 19% опрошенных глав ЛПХ сообщили об отсутствии у них других источников дохода. Профессиональное образование имеют 88% опрошенных глав К(Ф)Х, из них 51% – высшее, 37% – среднее.

Профессиональная дифференциация опрошенных глав ЛПХ такова: более 27% составляют рабочие и служащие; 25% опрошенных являются работниками социальной сферы; около 20% – работниками младшего обслуживающего персонала; 16% – безработными. Профессиональное образование есть у 82% опрошенных глав ЛПХ. Высшее и неоконченное высшее образование имеют 39% респондентов; 32% – среднее профессиональное и 11% – начальное и общее профессиональное образование.

Обеспеченность фермерских хозяйств современной компьютерной техникой, по данным опроса, достигает 70%, однако доступ к сети «Интернет» имеется чуть более чем у половины респондентов – у 52% опрошенных. Использование субъектами малых форм хозяйствования информационных технологий для решения задач в сфере агропромышленного производства, к сожалению, остается на крайне низком уровне. В настоящее время в Вологодской области только 20 из существующих 4,4 тысяч фермерских хозяйств используют автоматизированные системы учета «1С-Предприятие». Пользователями онлайн-версий справочных правовых систем таких, как КонсультантПлюс и Гарант являются около 26% опрошенных; используют интернет сервисы информационно-консультационных служб около 7% опрошенных; 2% являются зарегистрированными пользователями портала «Госуслуги». Недооценены ферме-

рами и возможность проведения платежей и совершения покупок сельхозтехники, посадочного материала, молодняка, племенных животных и т. п. при помощи сети «Интернет». А потенциал всемирной сети для продажи готовой продукции, ее брендинга и продвижения на региональных и федеральных рынках на сегодняшний день практически невостребован [Мелихов, 2014; Мелихов, 2015; Мелихов, Лю Цзиньюй, 2016].

Опрос показал зависимость степени технической оснащенности хозяйств от их агрокультурной специализации. Так, например, в степной зоне черноземных почв, имеющей преимущественно растениеводческую специализацию, сосредоточено наибольшее количество техники. Опрошенными респондентами используется 1945 тракторов (6 ед. на одно хозяйство), 736 комбайнов (2,5 ед. на одно хозяйство), 925 автомашин грузовых (3 ед. на одно хозяйство), 527 автомашин легковых (1,7 ед. на одно хозяйство).

Хозяйствами населения сухостепной зоны темно-каштановых почв используется 141 трактор, 15 комбайнов, 54 грузовых и 180 легковых автомашин, 120 мотоблоков, мотокультиваторов со сменными орудиями. Более 86% всех видов техники и транспорта находится в собственности глав ЛПХ. В среднем на один район анализируемой зоны приходится 23,5 трактора, 2 комбайна, 9 грузовых и 30 легковых автомашин, 20 мотоблоков, мотокультиваторов со сменными орудиями. Наибольшее количество техники сосредоточено в Жирновском районе (178 ед. или 35%), наименьшее – в Клетском (45 ед. или 9%).

Одним из центральных аспектов исследования инновационного потенциала областных МФХ стала проблема рационального использования сельскохозяйственных нововведений. С этой целью был составлен блок вопросов, задававшихся фермерам для определения не только потенциальной возможности внедрения инновационных технологий в их деятельность, но и направленных на выявление уже используемых ими аграрных новаций: инновационных методов организации труда, применения экологически чистых, органических и безотходных технологий, современных способов переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции и проч. В результате было установлено, что, несмотря на неблагоприятный внешнеэкономический фон, нестабильный курс внутренней валюты и другие негативные факторы, фермерами Волгоградской области внедряются инновации практически во всех отраслях агропромышленного производства: растениеводстве, животноводстве, овощеводстве, а также всех сферах сельскохозяйственной деятельности: мелиорации, культивации, хранении и транспортировке сельхозпродукции, экономике, управлении и организации труда и т. п.

## Заключение

Важнейшим фактором устойчивого развития сельского хозяйства является его инновационный компонент, подразумевающий глубокое обновление научной и материально-технической базы сельскохозяйственного производства, внедрение инновационных методов

организации труда и повышение квалификации кадров, культивирование новых высокопродуктивных видов сельскохозяйственных животных и растений, использование экологически чистых, органических и безотходных технологий переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Очевидно, что без повышения инновационной активности малых форм хозяйствования добиться поставленных перед российским агропромышленным комплексом задач будет крайне сложно. Этот вывод продиктован потребностями опережающего развития отечественного АПК, демонстрирующего по ряду показателей существенное технологическое отставание. Следует помнить и о том, что в условиях действия ограничительных мер, установленных РФ в ответ на санкции, инновационная модернизация сельского хозяйства становится ключевым фактором обеспечения продовольственной независимости РФ и сохранения стабильности внутреннего рынка.

Оценивая результаты исследования инновационного потенциала малых аграрных формирований, заметим, что, несмотря на сравнительно низкую репрезентативность, обусловленную территориальными ограничениями и спецификой субъектного состава респондентов, результаты данного исследования в целом укладываются в общую научную канву и согласуются с концептуальными выводами и теоретическими обобщениями аграрно-экономической науки в области региональной стратификации субъектов аграрной структуры. Вместе с тем имеются и принципиально новые результаты, анализ которых представляется важным с точки зрения актуализации научной проблематики инновационного развития малых форм хозяйствования в зависимости от их природно-экономического зонирования. В частности, анализ индикаторов инновационного потенциала показывает, что наиболее предпочтительной организационно-хозяйственной формой инновационного развития малых сельскохозяйственных товаропроизводителей являются фермерские хозяйства. Об этом свидетельствует большее по сравнению с другими разновидностями МФХ число компетенций в области использования современных технологий производства, хранения и переработки сельхозпродукции, производства экологически чистой или органической продукции и т. п. Наиболее ярко тенденция преобладания К(Ф)Х в инновационной сфере проявляется в тех природно-экономических зонах, где сложились наиболее благоприятные климатические, почвенные, демографические, транспортно-логистические, научно-производственные и социальные условия.

### Библиография

1. Канцеров Р.А., Гедиев К.Т. Методы оценки потенциала малых предприятий // Дайджест-финансы. 2012. № 5. С. 36-41.
2. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Потенциал корпоративной интеграции в развитии межотраслевого взаимодействия в АПК России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2015. № 2(160). С. 170-178.

3. Корабельников И.С. Инвестиции как базовая составляющая инновационного развития сельского хозяйства // Международная научно-практическая конференция Актуальные проблемы современной науки: в 4 ч. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. Ч. 2. С. 173-177.
4. Коробов С.А. Стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области // Региональная экономика. Юг России. 2016. № 2(12). С. 71-78.
5. Мелихов П.А. Правовые аспекты распространения общедоступной информации в сети «Интернет» // Международная научно-практическая конференция, посвящённая 70-летию Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг. Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях. Волгоград: Нива, 2015. С. 60-64.
6. Мелихов П.А. Правовые основы формирования информационного общества в России // Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию образования ВолГАУ Научные основы стратегии развития АПК и сельских территорий в условиях ВТО. Волгоград: Нива, 2014. С. 203-206.
7. Мелихов П.А., Лю Цзиньюй. Правовые проблемы реализации сельскохозяйственной продукции посредством сети Интернет // Сигитова Т.М. (ред.) Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. Пермь: ИП Т.М. Сигитов, 2016. С. 158-159.
8. Митрофанова И.В., Кузьмина Т.С. Модернизация управления агропромышленным производством // Экономика устойчивого развития. 2011. № 5. С. 65-73.
9. Попова Л.В., Лата М.С. Анализ управления инновационным риском при реализации аграрных новаций // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2015. № 6. С. 57-65.
10. Попова Л.В., Попов Д.Н., Шапошникова Н.В., Шашкова Г.М. Управление финансовыми рисками на коммерческих предприятиях // Международная научно-практическая конференция Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях. Волгоград, 2015. С. 165-168.
11. Попова Л.В., Рыгин С.В., Шарахова А.В. Инновационная направленность организационно-экономических преобразований агропродовольственного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-1(66-1). С. 77-81.
12. Смотров Е.Е. Анализ и перспективы развития аграрного сектора региона в условиях импортозамещения // Экономика и социум. 2015. № 3-2(16). С. 808-811.
13. Шепитько Р.С., Корабельников И.С. Инновационный потенциал сельского хозяйства: методологический аспект // Известия нижевожского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. 2012. № 3(27). Ч. 2. С. 228-232.

14. Школьникова Н.Н., Канцеров Р.А., Ижаева Р.М. Определение отраслевых «точек роста» региональной экономики на основе SWOT-анализа // Региональная экономика. Юг России. 2010. № 11. С. 330-341.
15. Wilson P., Harper N., Darling R. Explaining variation in farm and farm business performance in respect to farmer behavioural segmentation analysis: implications for land use policies // Land Use Policy. – 2013. – Т. 30. – № . 1. – С. 147-156.

## **Innovative potential of small forms managing in agrarian and industrial complex**

**Larisa V. Popova**

Doctor of Economics, Professor,  
Department of insurance and financial and economic analysis,  
Volgograd State Agricultural University,  
400002, 26 Universitetskii ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: lvpopova@bk.ru

**Mariya S. Lata**

Senior Lecturer,  
Department of insurance and financial and economic analysis,  
Volgograd State Agricultural University,  
400002, 26 Universitetskii ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: mariya-lata@yandex.ru

**Inna A. Mitrofanova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of economics and management,  
Volgograd State Technical University,  
400005, 28 Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

### **Abstract**

**Objective.** The purpose of the article is to study the current state of the agrarian economy of the region from the perspective of the innovative development of agricultural production and inclusion of small forms in the process of scientific and technological upgrade of AIC. **Methods.** The methodology of the article is based on using general and special methods of scientific

knowledge: analysis, synthesis comparison, and statistical analysis of data. **Results.** The authors of the article point out that the most important factors for sustainable development of agriculture are: its innovative component involving updating of scientific and material-technical base of agricultural production, the introduction of innovative methods of work organization and skills development, the cultivation of new highly productive species of farm animals and plants, the use of advanced technologies processing, transportation and storage of agricultural products. Moreover, the authors underline that it will be extremely difficult to achieve the tasks of the Russian agro-industrial complex without increasing innovation activity of small forms due to the needs of the advanced development of domestic agriculture, which shows a substantial technological lag compared to the economically developed countries. **Conclusion.** The results of this analysis of the innovative capacity of small agricultural forms are in general consistent with the conclusions of the conceptual and theoretical generalizations of agro-economics in regional stratification of the agrarian structure of subjects. However, they have completely new aspects, the analysis of which is important in terms of updating the scientific issues of innovative development of small forms according to their natural and economic zoning. In particular, the analysis of the innovation potential of indicators shows that the most preferred form of organizational and economic innovation development of small agricultural producers are farms.

#### For citation

Popova L.V., Lata M.S., Mitrofanova I.A. (2016) Innovatsionnyi potentsial malykh form khozyaistvovaniya v agropromyshlennom komplekse [Innovative potential of small forms managing in agrarian and industrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 9, pp. 353-364.

#### Keywords

Innovation potential, innovative development, small forms of farming, farms, private farms.

#### References

1. Kantserov R.A., Gediev K.T. (2012) Metody otsenki potentsiala malykh predpriyatii [Methods of an assessment of capacity of small enterprises]. *Daidzhest-fnansy* [Digest finance], 5, pp. 36-41.
2. Kerashev A.A., Mokrushin A.A. (2015) Potentsial korporativnoi integratsii v razvitii mezho-traslevogo vzaimodeistviya v APK Rossii [Potential of corporate integration in development of interindustry interaction into agrarian and industrial complex of Russia]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika* [The Bulletin of the Adygeya State University. Series 5: Economy], 2(160), pp. 170-178.

3. Korabel'nikov I.S. (2013) Investitsii kak bazovaya sostavlyayushchaya innovatsionnogo razvitiya sel'skogo khozyaistva [Investments as basic component of innovative development of agricultural industry]. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya Aktual'nye problemy sovremennoi nauki: v 4 ch.* [Int. scientific and practical conference. Urgent problems of modern science: in 4 parts]. Ufa: Bashkir State University, 2, pp. 173-177.
4. Korobov S.A. (2016) Strategicheskie napravleniya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Volgogradskoi oblasti [Strategic directions of development of small and average business in the Volgograd region]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. The south of Russia], 2(12), pp. 71-78.
5. Melikhov P.A. (2015) Pravovye aspekty rasprostraneniya obshchedostupnoi informatsii v seti "Internet" [Legal aspects of distribution of public information on the Internet]. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posvyashchennaya 70-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi Voine 1941-1945 gg. Strategicheskoe razvitie APK i sel'skikh territorii RF v sovremennykh mezhdunarodnykh usloviyakh* [Int. scientific and practical conference devoted to the 70 anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945. Strategic development of agrarian and industrial complex and the rural territories of the Russian Federation in modern international conditions]. Volgograd: Niva Publ., pp. 60-64.
6. Melikhov P.A. (2014) Pravovye osnovy formirovaniya informatsionnogo obshchestva v Rossii [Legal bases of formation of information society in Russia]. *Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 70-letiyu obrazovaniya VolGAU. Nauchnye osnovy strategii razvitiya APK i sel'skikh territorii v usloviyakh VTO* [Int. scientific and practical conference devoted to the 70 anniversary of formation of VOLGAU. Scientific bases of strategy of development of agrarian and industrial complex and rural territories in the conditions of the WTO]. Volgograd: Niva Publ., pp. 203-206.
7. Melikhov P.A., Lyu Tszin'yui (2016) Pravovye problemy realizatsii sel'skokhozyaistvennoi produktsii posredstvom seti Internet [Legal problems of sales of agricultural products in the Internet]. In: Sigitova T.M. (ed.) *Razvitie sovremennoi nauki: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Development of modern science: theoretical and applied aspects]. Perm: IP T.M. Sigitov Publ., pp. 158-159.
8. Mitrofanova I.V., Kuz'mina T.S. (2011) Modernizatsiya upravleniya agropromyshlennym proizvodstvom [Modernization of management of agro-industrial production]. *Ekonomika ustoiчивого razvitiya* [Economy of sustainable development], 5, pp. 65-73.
9. Popova L.V., Lata M.S. (2015) Analiz upravleniya innovatsionnym riskom pri realizatsii agrarnykh novatsii [The analysis of management of innovative risk in case of implementation of agrarian innovations]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Ekonomika i pravo* [Scientific review. Series 1: Economy and right], 6, pp. 57-65.
10. Popova L.V., Popov D.N., Shaposhnikova N.V., Shashkova G.M. (2015) Upravlenie finansovymi riskami na kommercheskikh predpriyatiyakh [Financial risk management in commer-

- cial enterprises]. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii i strategii razvitiya ee regionov v sovremennykh usloviyakh* [Int. scientific and practical conference. Economic safety of Russia and strategy of development of its regions in modern conditions]. Volgograd, pp. 165-168.
11. Popova L.V., Rygin S.V., Sharakhova A.V. (2016) Innovatsionnaya napravlenost' organizatsionno-ekonomicheskikh preobrazovaniy agroproduktivnogo kompleksa [Innovative orientation of organizational and economic transformations of the agrofood complex]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 1-1(66-1), pp. 77-81.
  12. Shepit'ko R.S., Korabel'nikov I.S. (2012) Innovatsionnyi potentsial sel'skogo khozyaistva: metodologicheskii aspekt [Innovative potential of agriculture: methodological aspects]. *Izvestiya nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: nauka i vysshee professional'noe obrazovanie* [Proc. of the Volga agrouniversity complex: science and higher vocational education], 3(27) – 2, pp. 228-232.
  13. Shkol'nikova N.N., Kantserov R.A., Izhaeva R.M. (2010) Opredelenie otraslevykh "tochek rosta" regional'noi ekonomiki na osnove SWOT-analiza [Definition of branch "points of growth" of regional economy on the basis of SWOT analysis]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. The south of Russia], 11, pp. 330-341.
  14. Smotrova E.E. (2015) Analiz i perspektivy razvitiya agrarnogo sektora regiona v usloviyakh importozameshcheniya [The analysis and prospects of development of agrarian sector of the region in the conditions of import substitution]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and society], 3-2(16), pp. 808-811.
  15. Wilson P., Harper N., Darling R. (2013) Explaining variation in farm and farm business performance in respect to farmer behavioural segmentation analysis: implications for land use policies. *Land use policy*, 30 (1), pp. 147-156.