

УДК 339.9

## Трансатлантическое партнерство: подходы США и ЕС к стандартам качества и безопасности продуктов питания

**Чувахина Лариса Германовна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры мировой экономики  
и международного бизнеса,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 49;  
e-mail: l-econom@mail.ru

### Аннотация

**Целью** работы является исследование проблемы трансатлантического партнерства в части определения безопасности продуктов питания. **Методология** работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных. **Результаты.** Вопросы сельского хозяйства являются наиболее сложными в ходе переговорного процесса по заключению соглашения между США и ЕС о создании Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства. Заключение соглашения с США означает для агробизнеса Евросоюза отказ от европейских стандартов качества и безопасности пищевых продуктов, открытие европейского сельскохозяйственного рынка для дешевой генетически модифицированной американской продукции. Попытки США убедить европейских партнеров в расширении экспорта американской сельскохозяйственной продукции и продовольствия без обязательной маркировки генетически модифицированных продуктов до сих пор не увенчались успехом. Наиболее открыто свое нежелание поддержать проект соглашения о Трансатлантическом экономическом союзе высказывают средиземноморские страны, прежде всего Франция, Италия, Греция. **Заключение.** Находясь под контролем американских продуктовых корпораций, европейские рынки откроют каналы продвижения некачественной продукции из США. В случае заключения Трансатлантического соглашения в Европе заметно снизятся стандарты продовольственной безопасности и защиты окружающей среды, вырастет безработица в аграрном секторе. Для Европейского союза растущие разногласия между странами в ходе подписания соглашения могут стать движущей силой в направлении экономической фрагментации, которая не сможет не сказаться и на политической однородности Европы.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Чувакина Л.Г. Трансатлантическое партнерство: подходы США и ЕС к стандартам качества и безопасности продуктов питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 381-390.

**Ключевые слова**

Трансатлантическое партнерство, зона свободной торговли, сельскохозяйственные рынки, продовольственная безопасность, аграрное лобби, генетически модифицированные продукты.

**Введение**

Стремление установить экономический контроль над Европой является одной из главных составляющих политики администрации США. С 2013 года проходят интенсивные переговоры по заключению соглашения между США и ЕС о создании Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (Transatlantic Trade and Investment Partnership – TTIP). В ходе переговорного процесса высказывалось мнение, что новый договор может стать крупнейшим соглашением о свободной торговле.

Согласно прогнозам Центра исследований экономической политики (CEPR), вступление в силу соглашения о Трансатлантическом партнерстве может привести к росту реального ВВП Евросоюза к 2027 году на 0,5%, ВВП США – на 0,4%. Приведенные показатели незначительны, учитывая, что ежегодный темп роста для ЕС составит всего лишь 0,04%, для США – 0,03% [Что даст Евросоюзу..., www].

Исходя из этих данных, можно с достаточной долей уверенности предположить, что в основе заключения соглашения, в первую очередь, заложены геополитические интересы США. Создание мощного трансатлантического торгового блока с участием стран ЕС позволит не только укрепить позиции американских компаний в Европе, но и сдержать растущую экспансию Китая на рынки европейских стран.

**Экономические интересы американского аграрного лобби в Европе**

Для сельскохозяйственных производителей Европейского союза заключение соглашения с США означает подчинение интересам американского аграрного лобби, отказ от европейских принципов поддержания продовольственной и экологической безопасности [Buonanno, 2016]. В рамках формирования партнерства предполагается создание неограниченной зоны беспошлинной торговли, открытие европейского продовольственного рынка для американских товаров, в результате которого проигрывают небольшие европейские фермерские хозяйства, ориентированные на региональный и национальные рынки, не способные выдержать

давления со стороны американского агропродовольственного бизнеса [Zaiotti, 2014]. Если в США средний размер агрофирмы составляет порядка 170 га земли, то в Европе – всего лишь 13 га. При этом в США на тысячу гектаров сельскохозяйственных угодий приходится 6-7 работников, в европейских странах в среднем – 55-57 занятых. А ведь именно малые и средние предприятия, функционирующие обычно с небольшой нормой прибыли, являются базой для создания новых рабочих мест в аграрном секторе [Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство..., www]. Сокращение числа фермерских хозяйств приведет к росту безработицы в европейских странах, уровень которой значительно выше, чем в США.

В ходе переговоров о создании партнерства США настаивают на устранении используемого в качестве основы регулирования в ЕС "принципа предосторожности", суть которого заключается в том, что сельскохозяйственный производитель обязан доказать отсутствие вреда продукции для здоровья, детальный анализ продуктов проводится до получения разрешения его на ввоз в Европу. В отличие от Европы в США используется "принцип научного обоснования", когда товары могут ввозиться на территорию страны, если отсутствует доказательство нанесения возможного вреда для здоровья человека. Попытки американцев перенести в Европу "принцип научного обоснования" не устраивает европейских фермеров, выступающих за сохранение "принципа предосторожности" как основы регулирования в ЕС.

Вопрос поставок американских продуктов, содержащих генетически модифицированные образцы (ГМО), является одним из самых чувствительных в ходе переговорного процесса между США и ЕС. Европейцы очень внимательно относятся к качеству продовольственных товаров, поступающих на европейский рынок из третьих стран. Принятые в Европе пищевые и экологические нормы значительно жестче американских. На производство продуктов, содержащих ГМО, в Европе наложен запрет. В случае подписания Трансатлантического партнерства ограничения на доступ генетически модифицированных продуктов фактически будут ликвидированы. Снижение стандартов качества и безопасности продуктов приведет к наводнению европейского рынка дешевой генетически измененной американской продукцией, к облегчению доступа к государственным закупкам в ЕС для американских компаний. Европейцы опасаются использования зерна, содержащего ГМО, для засева полей, обработанной гормонами мясной продукции.

Между тем производство генетически модифицированных американских продуктов давно уже поставлено в США на поток ввиду отсутствия запретительных законодательных норм. Приток в Европу более дешевого американского мяса, стоимость которого на 30% ниже, чем в среднем по странам Евросоюза, на первом этапе может вызвать к нему повышенный спрос со стороны малоимущих слоев населения, поскольку экономия средств на приобретение продовольствия позволит направить больше денежных средств на другие нужды. В условиях высокой инфляции и сохранения значительного уровня безработицы экономия денежных средств даже на продуктах питания имеет для европейцев весомое значение.

## Различия в подходах ЕС и США к регулированию ГМО

В Европейском союзе и США используются разные подходы к регулированию ГМО. Если в Евросоюзе с момента его создания действуют строгие правила и нормы, регулирующие оборот продуктов, полученных с использованием генетически модифицированных организмов, то в США картина несколько иная. Так, в ЕС фактически с 2001 года действует мораторий на пищевые продукты, содержащие ГМО. В США большинство подобных продуктов находится в торговом обороте, поскольку американское законодательство не различает традиционные продукты и продукты, содержащие ГМО. Более того, США являются мировым лидером по выращиванию генетически модифицированных продуктов, на долю которых приходится 70% производимых в стране продовольственных товаров. Свыше 90% соевых культур, хлопка, кукурузы, выращенных в США, содержат ГМО.

В середине января 2015 года Европейский парламент принял новую Директиву о генетически модифицированных организмах. Члены ЕС достигли политического консенсуса по расширению полномочий стран в вопросе культивирования продуктов, содержащих ГМО. Согласно новому законодательству государствам, входящим в Евросоюз, разрешено ограничивать или запрещать выращивание на своей территории генетически модифицированных культур, даже в случае, если их выращивание разрешено на общеевропейском уровне. Принятая Директива разрешает государствам ограничить культивирование генетически модифицированных культур как в связи с возможными рисками для здоровья граждан и ухудшения окружающей среды, так и исходя из социально-экономических рисков, сложившейся национальной фермерской политики и культурных традиций и обычаев [Draft European Parliament legislative resolution, [www](#)]. После принятия Директивы Министерство окружающей среды Германии заявило об установлении полного моратория на генную инженерию в стране [German Environment Ministry..., [www](#)]. Риски, связанные с ГМО, порождают в Европе немало опасений и страхов.

Органами, регулирующими производство продуктов, содержащих ГМО, в США являются: Министерство сельского хозяйства, Управление по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств, а также Агентство по охране окружающей среды. В США обязательство по обеспечению безопасности пищевой продукции лежит на компании, производящей ее. Независимые научные лаборатории не участвуют в проверке качества поступающей в торговый оборот продукции. Американское федеральное законодательство отдельно не регулирует вопрос ГМО. Отсюда – не требуется обязательная маркировка продуктов, содержащих генетически модифицированные образцы. Конгрессу США неоднократно предлагалось принять законодательство о маркировке продуктов, содержащих ГМО. Слушания по данному вопросу имели место. Однако конкретные решения не были приняты. Согласно принятому Управлением по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств официальному документу, если продукт, содержащий

ГМО, не отличается по своим качественным характеристикам от традиционного продукта, то маркировка или изменение названия продукта необязательны.

В последние годы в США в ряде штатов, в частности в Коннектикуте, Мене и Вермонте, принято законодательство об обязательной маркировке генетически модифицированных продуктов. Возможно, в случае принятия аналогичного законодательства и в других штатах в Конгрессе США придут к выводу о необходимости введения законодательного акта на федеральном уровне. Сегодня данный вопрос приобрел актуальность исключительно на уровне штатов.

### **Процедура импорта продуктов с использованием ГМО в Европе**

В Европе импортируемые генетически модифицированные продукты могут быть реализованы только после прохождения разрешительных процедур и одобрения Европейским агентством по безопасности продуктов питания (EFSA). Из значительного перечня предлагаемых к ввозу продуктов одобрение получили только 52. Вопрос ГМО является сдерживающим фактором достижения консенсуса в переговорном процессе между США и ЕС о создании Трансатлантического партнерства. Еврокомиссия не раз подчеркивала, что не будет менять политику в отношении безопасности пищевых продуктов в рамках партнерства. Несмотря на существующие запреты в отношении ГМО в Европе, США настаивают на либерализации продовольственных рынков и отмене, с их точки зрения, "научно" необоснованных барьеров [US wants..., www]. По мнению американцев, главной общей целью сторон должно стать открытие сельскохозяйственных рынков. В случае отказа от импорта пищевых продуктов из США европейцы могут столкнуться с серьезными проблемами при экспорте автомобилей на американский рынок. Европейцам не удастся добиться равноправия в торговле автомобилями из-за действующих в США защитных механизмов на ввоз импортной продукции, включающих ввозные пошлины в 25% на автомобили класса "пикап", различного рода экологические сертификаты и лицензии.

### **Осложнение отношений между Вашингтоном и Брюсселем**

Весной 2016 года в условиях низкой прозрачности переговоров осложнились отношения между Вашингтоном и Брюсселем, особенно после опубликования в мае нидерландским отделением Greenpeace значительной части соглашения о Трансатлантическом партнерстве (14 из 30 глав), охватывающей вопросы сельского хозяйства, что вызвало негативную реакцию у европейцев в отношении подписания соглашения [Почему США и ЕС..., www]. Из поступивших в печать данных стало известно, что США в ходе апрельского раунда переговоров хотели "протолкнуть" принятие Евросоюзом американских норм и правил в области сельского хозяйства, что, по сути, означало бы отказ от европейских правил регулирования сельского хо-

зяйства, снижение качества продуктов питания, захват европейского сельскохозяйственного рынка американскими продуктовыми ТНК. Действия США были направлены на ограничение способности ЕС принимать собственное экономическое законодательство, что могло привести Европу к утрате торгово-экономического суверенитета в сфере сельского хозяйства.

Активными противниками переговорного процесса являются представители французского аграрного лобби, выступающие за сохранение ограничений на поставки сельскохозяйственной продукции из США, что вынуждает правящие круги Франции занимать более жесткую позицию в отношении Трансатлантического партнерства. Согласно высказыванию президента страны Ф. Олланда, Франция никогда не изменит свои принципы в области сельского хозяйства [Там же]. Госсекретарь Франции по вопросам внешней торговли М. Фекля требует прекращения переговоров по Трансатлантическому партнерству из-за существующих серьезных разногласий по вопросам продовольствия и экологии. В этом вопросе французов поддерживают министр экономики и вице-канцлер Германии З. Габриэль, канцлер Австрии К. Керн. С их точки зрения, под видом свободной торговли происходит передача власти крупным американским транснациональным корпорациям.

Наряду с французами активными противниками переговорного процесса и одновременно участниками общественной компании Stop TTIP, объединяющей более пятисот европейских организаций, выступают фермеры и представители национальных аграрных лобби таких средиземноморских стран, как Италия и Греция. Наиболее чувствительным вопросом для них является защита своих прав на названия продуктов. Так, Греция в мае 2016 года заявила о наложении вето на соглашение о Трансатлантическом партнерстве в случае, если под защиту не попадет греческий сыр "Фета". К маю 2016 года по результатам переговорного процесса под защиту попало 150 европейских наименований пищевых продуктов против ранее предполагаемых 200 [Там же].

Позицию США в отношении Трансатлантического партнерства по-прежнему поддерживают глава Еврокомиссии Ж.К. Юнкер и канцлер Германии А. Меркель [Трансатлантический стопор..., [www](#)]. Сторонниками скорейшего подписания соглашения всегда выступали Великобритания, Швеция, страны Балтии, несмотря на доводы общественных движений, представителей национальных аграрных лобби [Прибалтика тянет ЕС..., [www](#)]. Однако после Brexit многие члены нового кабинета Т. Мэй с большей настороженностью и растущим сомнением в приобретении экономических преимуществ для национальной экономики стали относиться к проекту создания трансатлантического экономического альянса.

## Заключение

Б. Обама стремится завершить процесс создания самой большой в мире зоны беспопышной торговли до окончания срока своего президентства и тем самым осуществить давнюю мечту управления трансокеанской торговлей из Вашингтона. За счет подписания

соглашения Вашингтон планирует ослабить действие внутренних негативных факторов, способных повлиять на общее состояние американской экономической системы. Находясь под контролем американских продуктовых корпораций, европейские рынки откроют каналы продвижения некачественной продукции из США. В случае заключения Трансатлантического соглашения в Европе заметно снизятся стандарты в области продовольственной безопасности и защиты окружающей среды, вырастет безработица в аграрном секторе, затронув в первую очередь проблемные средиземноморские страны. Для Европейского союза растущие разногласия между странами в ходе подписания соглашения могут стать движущей силой в направлении экономической фрагментации, которая не сможет не сказаться и на политической однородности Европы.

### Библиография

1. Почему США и ЕС не могут договориться о Трансатлантическом партнерстве? URL: <http://www.forbes.ru/mneniya/mir/327209-pochemu-ssha-i-evrosoyuz-ne-mogut-dogovoritsya-o-transatlanticheskom-partnerstve>
2. Прибалтика тянет ЕС в "экономическое НАТО". URL: <http://news-front.info/2016/09/19/pribaltika-tyanet-es-v-ekonomicheskoe-nato-andrej-starikov/>
3. Трансатлантический стопор: возможна ли торговая война между ЕС и США. URL: <https://ria.ru/analytics/20160909/1476518465.html>
4. Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: последствия для малых и средних предприятий. URL: [http://ru.ictsd.org/bridges-news/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B/news/%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D0%B8-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BB%D1%8F#\\_ftn1](http://ru.ictsd.org/bridges-news/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B/news/%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D0%B8-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BB%D1%8F#_ftn1)
5. Что даст Евросоюзу Трансатлантическая зона свободной торговли? URL: <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/31032015-transatlanticheskaya/>
6. Чувахина Л.Г. Фрагментация как новая геополитическая реальность современной Европы // *Международная экономика*. 2014. № 11. С. 37-41.
7. Baun M. Transatlantic relations in a changing world: toward a more equal and effective partnership // Roy S., Cooper D., Murphy B.M. (eds.) *Transatlantic relations and modern diplomacy: an interdisciplinary examination*. London: Routledge, 2014. P. 22-36.

8. Buonanno L. Financial services regulation and the Transatlantic Trade and Investment Partnership agreement // *Journal of transatlantic studies*. 2016. Vol. 14. No. 1. P. 1-25.
9. Draft European Parliament legislative resolution. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A8-2014-0038&language=EN>
10. Dudek C.M. GMO food regulatory frameworks in the US and the EU // Buonanno L., Cuglesan N., Henderson K.M. (eds.) *The new and changing transatlanticism: politics and policy perspectives*. New York, NY: Routledge, 2015. P. 214-232.
11. German Environment Ministry seeks unconditional GMO ban. URL: <http://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-environment-ministry-seeks-unconditional-gmo-ban>
12. Jarman H. Transatlantic trade policy // Buonanno L., Cuglesan N., Henderson K.M. (eds.) *The new and changing transatlanticism: politics and policy perspectives*. New York, NY: Routledge, 2015. P. 121-131.
13. Puscas V. The transatlantic partnership: an Euro-American debate // *Annals of University of Oradea. Series: International relations & European studies*. 2015. No. 7. P. 7-14.
14. US wants 'science' to settle GMO debate in trade deal with EU. URL: <http://www.euractiv.com/section/science-policymaking/news/us-wants-science-to-settle-gmo-debate-in-trade-deal-with-eu/>
15. Zaiotti R. Practical continentalism: North America, territorial security and the European model // *Journal of transatlantic studies*. 2014. Vol. 12. No. 1. P. 90-103.

## **The transatlantic partnership: the US and EU approaches to food quality and safety standards**

**Larisa G. Chuvakhina**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of world economy and international business,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: l-econom@mail.ru

### **Abstract**

**Objective.** The article aims to identify the problems of the transatlantic partnership that are related to determining food safety. **Methodology.** The author uses general and special methods of scientific cognition: analysis, synthesis and comparison, as well as statistical analysis of data. **Results.** Agricultural issues have proven to be most difficult in the negotiation process between the USA and the EU that are negotiating the conclusion of an agreement on the Trans-

atlantic Trade and Investment Partnership. The conclusion of this agreement will mean that agribusiness in the European Union will abandon European food quality and safety standards and that cheap American genetically modified foods will be on the European agricultural market. The efforts of the USA to persuade European partners to expand exports of US agricultural products and food without mandatory labeling of genetically modified foods have not been successful. **Conclusion.** Under the control of US grocery corporations, European markets will promote poor quality products from the USA. The conclusion of a transatlantic agreement will result in significantly lower food safety and environmental protection standards in Europe, as well as increased unemployment in the agricultural sector. Growing differences between EU member states concerning signing the agreement may become a driving force for economic fragmentation, which will undoubtedly affect the political homogeneity of Europe.

#### For citation

Chuvakhina L.G. (2016) Transatlanticheskoe partnerstvo: podkhody SShA i ES k standartam kachestva i bezopasnosti produktov pitaniya [The transatlantic partnership: the US and EU approaches to food quality and safety standards]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 381-390.

#### Keywords

Transatlantic partnership, free trade area, agricultural markets, food security, agricultural lobby, genetically modified foods.

### References

1. Baun M. (2014) Transatlantic relations in a changing world: toward a more equal and effective partnership. In: Roy S., Cooper D., Murphy B.M. (eds.) *Transatlantic relations and modern diplomacy: an interdisciplinary examination*. London: Routledge, pp. 22-36.
2. Buonanno L. (2016) Financial services regulation and the Transatlantic Trade and Investment Partnership agreement. *Journal of transatlantic studies*, 14 (1), pp. 1-25.
3. *Chto dast Evrosoyuzu Transatlanticheskaya zona svobodnoi trgovli?* [How will the European Union benefit from the Transatlantic Free Trade Area?] Available from: <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/31032015-transatlanticheskaya/> [Accessed 26/08/16].
4. Chuvakhina L.G. (2014) Fragmentatsiya kak novaya geopoliticheskaya real'nost' sovremennoi Evropy [Fragmentation as a new geopolitical reality of modern Europe]. *Mezhdunarodnaya ekonomika* [International economics], 11, pp. 37-41.
5. *Draft European Parliament legislative resolution*. Available from: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A8-2014-0038&language=EN> [Accessed 17/08/16].

6. Dudek C.M. (2015) GMO food regulatory frameworks in the US and the EU. In: Buonanno L., Cuglesan N., Henderson K.M. (eds.) *The new and changing transatlanticism: politics and policy perspectives*. New York, NY: Routledge, pp. 214-232.
7. *German Environment Ministry seeks unconditional GMO ban* []. Available from: <http://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-environment-ministry-seeks-unconditional-gmo-ban> [Accessed 22/08/16].
8. Jarman H. (2015) Transatlantic trade policy. In: Buonanno L., Cuglesan N., Henderson K.M. (eds.) *The new and changing transatlanticism: politics and policy perspectives*. New York, NY: Routledge, pp. 121-131.
9. *Pochemu SShA i ES ne mogut dogovorit'sya o Transatlanticheskom partnerstve?* [Why cannot the USA and the EU agree on the Transatlantic partnership?] Available from: <http://www.forbes.ru/mneniya/mir/327209-pochemu-ssha-i-evrosoyuz-ne-mogut-dogovoritsya-o-transatlanticheskom-partnerstve> [Accessed 20/08/16].
10. *Pribaltika tyanet ES v "ekonomicheskoe NATO"* [The Baltic region draws the EU into an "economic NATO"]. Available from: <http://news-front.info/2016/09/19/pribaltika-tyanet-es-v-ekonomicheskoe-nato-andrej-starikov/> [Accessed 20/08/16].
11. Puscas V. (2015) The transatlantic partnership: an Euro-American debate. *Annals of University of Oradea. Series: International relations & European studies*, 7, pp. 7-14.
12. *Transatlanticheskii stopor: vozmozhna li torgovaya voina mezhdu ES i SShA* [The transatlantic stopper: is a trade war between the EU and the USA possible?]. Available from: <https://ria.ru/analytics/20160909/1476518465.html> [Accessed 24/08/16].
13. *Transatlanticheskoe torgovoe i investitsionnoe partnerstvo: posledstviya dlya malyykh i srednikh predpriyatii* [The Transatlantic Trade and Investment Partnership: consequences for small and medium-sized enterprises]. Available from: [http://ru.ictsd.org/bridges-news/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B/news/%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D0%B8-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BB%D1%8F#\\_ftn1](http://ru.ictsd.org/bridges-news/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B/news/%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D0%B8-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BB%D1%8F#_ftn1) [Accessed 15/08/16].
14. *US wants 'science' to settle GMO debate in trade deal with EU*. Available from: <http://www.euractiv.com/section/science-policymaking/news/us-wants-science-to-settle-gmo-debate-in-trade-deal-with-eu/> [Accessed 15/08/16].
15. Zaiotti R. (2014) Practical continentalism: North America, territorial security and the European model. *Journal of transatlantic studies*, 12 (1), pp. 90-103.