

УДК 338.434

## Роль государства в формировании и развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства

**Шкарупа Екатерина Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Кафедра теории финансов, кредита и налогообложения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: shkarupa\_volsu@mail.ru

**Митрофанова Инна Алексеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономики и управления,  
Волгоградский государственный технический университет,  
400005, Российская Федерация, Волгоград, просп. Ленина, 28;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

### Аннотация

**Цель.** Целью работы является исследование роли государства в формировании и развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных. **Результаты.** Возрастающее значение развития финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства обусловлено ограниченными возможностями самофинансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и необходимостью постоянного поступления финансовых ресурсов для реализации их потребностей. В статье отмечено, что финансово-кредитную инфраструктуру сельского хозяйства можно рассматривать в двух аспектах: функциональном и институциональном. Государство выступает как непосредственный участник финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Интерес представляет роль государства в формировании финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства и развитии ее элементов. Возможности вмешательства государства в механизм функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства и совершенствования ее элементов зависят от разрешенных мер Всемирной торговой организации, к которой Российская Федерация присоединилась в 2012 году. Приоритетным элементом развития финансово-кредитной инфраструктуры

сельского хозяйства должно стать совершенствование налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей. **Заключение.** Изучение роли государства в развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского позволило выделить конкретные направления ее регулирования и поддержки: нормативно-правовое, организационно-экономическое, финансовое. Поскольку по правилам ВТО налоговые льготы не подлежат сокращению, то вопросы совершенствования налогообложения как составляющей финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства являются актуальными. Вполне обоснованным является необходимость введения дифференцированного режима налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, учитывающего их особенности: дифференциация условий налогообложения по регионам Российской Федерации (налоговое районирование), дифференциация по налогоплательщикам и возможность добровольного порядка применения НДС налогоплательщиками с высоким уровнем производства.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Шкарупа Е.А., Митрофанова И.А. Роль государства в формировании и развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 391-403.

#### **Ключевые слова**

Государство, инфраструктура, сельское хозяйство, сельскохозяйственный товаропроизводитель, финансово-кредитная инфраструктура, финансовые ресурсы, ВТО, модернизация, эффективность.

## **Введение**

Эффективное развитие сельского хозяйства является важнейшей задачей для экономики любого государства в решении проблем продовольственной безопасности страны и повышения ее конкурентоспособности. Созданные новые условия, заместившие дореформенные, оказались недостаточно результативны. Так, реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и других нормативных актов не решили в полной мере проблем сельского хозяйства, поскольку зачастую не были подкреплены должными механизмами их реализации и необходимыми финансовыми ресурсами.

В настоящее время сельское хозяйство России находится на новом этапе своего развития в связи с присоединением страны к Всемирной Торговой Организации (далее – ВТО). Это обуславливает необходимость адаптации финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей к международной системе государственного регулирования, реализации согласованной с ними аграрной политики, что, в свою очередь, усиливает рассмотрение роли государства в привлечении финансовых ресурсов [Липина, 2014; Бабич, 2014].

Для привлечения финансовых ресурсов в отрасль необходимы условия, учитывающие специфику сельскохозяйственного воспроизводства, что подчеркивает необходимость формирования особой финансово-кредитной инфраструктуры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### **Государство как участник функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства**

Ученые, рассматривая возможность и целесообразность участия государства в экономике развитых стран, уделяют пристальное внимание развитию инфраструктуры, определяют направления для государственных расходов как сферу, в которой обеспечивается в первую очередь рост эффективности вложенного капитала.

Первичным в исследовании роли государства в развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства является определение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства как понятия. Финансово-кредитную инфраструктуру сельского хозяйства можно рассматривать в двух аспектах: функциональном и институциональном. С точки зрения институционального аспекта, финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства представлена совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой институциональных единиц секторов финансовой и кредитной системы, субъекты которой осуществляют процессы формирования, распределения, перераспределения и использования финансовых и кредитных ресурсов. Финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства с позиции функционального подхода выступает как определенная совокупность финансовых отношений, обеспечивающих привлечение финансово-кредитных ресурсов, способствующих созданию необходимых финансовых условий для ведения сельского хозяйства [Шкарупа, 2013].

Субъектами финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства являются сельскохозяйственные товаропроизводители, совокупность финансовых и кредитных организаций, обеспечивающих финансово-кредитными ресурсами сельскохозяйственных товаропроизводителей, государство.

Государство оказывает влияние на формирование элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, регулирует их деятельность, стимулирует спрос на услуги финансовых и кредитных организаций от сельскохозяйственных производителей,

тем самым обеспечивая финансовое взаимодействие субъектов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Роль государства в формировании финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства можно рассматривать широко и узко. В широком смысле государству принадлежит координирующая роль в развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства посредством формирования нормативной и информационной основ ее функционирования. В узком – государство выступает как непосредственный участник финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства.

Государство, «аккумулируя и перераспределяя финансовые ресурсы, участвует в создании условий, обеспечивающих основу ведения расширенного воспроизводства и жизнедеятельности сельского населения, используя такие инструменты, как субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы, краткосрочное и инвестиционное кредитование организаций сельского хозяйства с государственной поддержкой, лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств, поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур, финансирование инвестиционной деятельности, предоставление жилищных и других субсидий населению» [Тимофеева, 2005].

Создавая условия для формирования и развития элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, государство обуславливает ее нормативно-правовую, финансовую, организационно-экономическую поддержку.

*Нормативно-правовое* направление включает разработку и принятие федеральных и региональных законов, иных нормативно-правовых документов. Данный аспект формирует позицию государства в решении ключевых вопросов финансовой поддержки сельского хозяйства, определяет границы регулирования и развития элементов функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства в контексте реализации принятых законов. *Организационно-экономическая* поддержка осуществляется путем воздействия государства на порядок и условия финансирования, кредитования, налогообложения и других элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Принципы этого инструмента регламентируются соответствующими законами и нормативными правовыми актами. *Финансовое* направление реализуется государством на безвозвратной или возвратной основах. Непосредственно конкретные направления суммы финансовой поддержки определяются федеральным и региональными бюджетами.

Каждое направление участия государства в функционировании финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства представляет конкретные методы и инструменты (рис. 1).

Программно-целевые методы финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализуемые через государственные программы федерального и регионального уровней, играют заметную роль в развитии элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Финансирование осуществляется из федерального бюджета и из бюджетов субъектов Российской Федерации. Государственное финансовое регулиро-

вание и поддержка элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства осуществляется через комплекс мер, указанных в соответствующих законодательных актах. А реализация этих законов осуществляется в зависимости от реальной ситуации в сельском хозяйстве.



**Рисунок 1. Государственное участие в регулировании и развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства**

В первую очередь следует сказать об изменении порядка выделения средств на развитие аграрного сектора в соответствии с принятым в 2006 году законом «О развитии сельского хозяйства» (ФЗ № 264 от 29.12.2006): бюджетная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям могла предоставляться только, если она запланирована в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Это имеет свои преимущества, поскольку сельскохозяйственные товаропроизводители могут теоретически планировать свою деятельность на пятилетний период, зная при этом цели аграрной политики, четко прописанные меры государственной поддержки, объем субсидий, на который они могут претендовать.

Основной задачей целевых программ является концентрация финансовых ресурсов на наиболее приоритетных направлениях [Клинцевич, 2014; Митрофанова, 2005]. Являясь эффективным инструментом государственного регулирования, они оказывают непосредственное влияние на развитие элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Ограниченность прямой финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей обуславливает необходимость роста целевых программ и подчеркивает значимость их применения. Это позволяет комплексно и системно решать проблемы привлечения финансовых ресурсов в отрасль, обеспечив адресную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основными инструментами государственного участия в развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства являются дотации, субсидии, компенсации, субвенции.

Финансовая литература содержит различные подходы к определению категории *дотации*. В Бюджетном кодексе РФ дотации рассматриваются как «межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования». В сельском хозяйстве дотации представлены ассигнованиями из государственного бюджета, которые выделяются сельскохозяйственным товаропроизводителям за реализованную продукцию с целью покрытия убытков.

*Компенсацию* также отнесем к финансовой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, с помощью которой государство возмещает понесенные ими расходы. В рамках Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период с 2013 по 2020 годы возмещается часть затрат в области животноводства, растениеводства, а также по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, уплате процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и др.

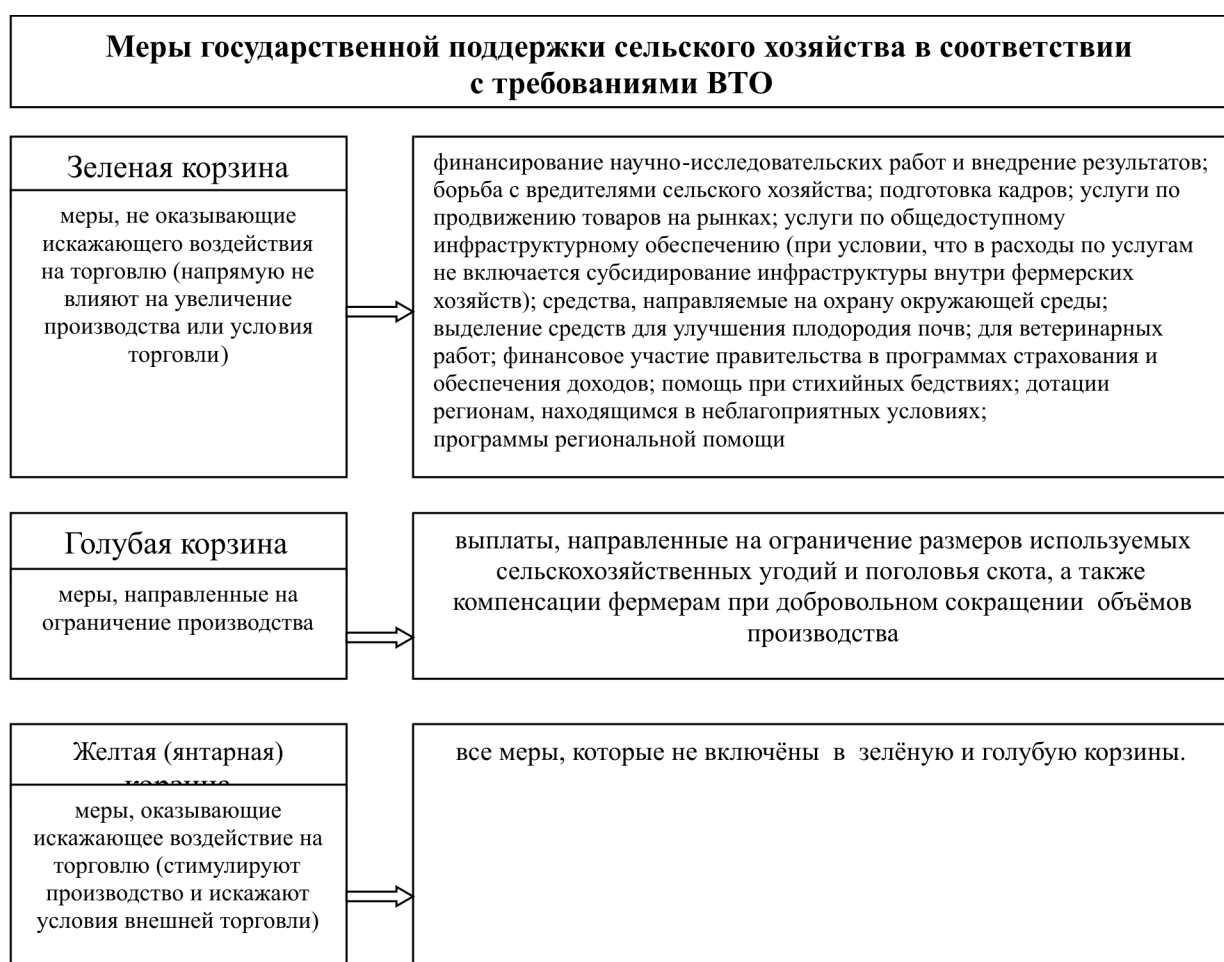
*Субсидия* представляет собой денежную помощь (межбюджетные трансферты), которая служит дополнительным источником покрытия расходов. К основным свойствам субсидий отнесем безвозмездную, безвозвратную передачу средств, целевой характер, софинансирование (на условиях долевого участия). Перечень мероприятий, по которым государство предоставляет субсидии, поддерживая сельскохозяйственных товаропроизводителей, отра-



жает Государственная Программа развития сельского хозяйства. Субсидии из федерального бюджета предоставляются на условиях обязательного софинансирования из региональных бюджетов.

*Субвенции* представляют собой фиксированный объем государственных средств, выделяемых на безвозмездной основе для целевого финансирования бюджетных расходов субъектов РФ. Отличием субвенций от дотаций и субсидий является обязательность возврата при нецелевом использовании или использовании не в установленные ранее сроки.

На современном этапе государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется в соответствии с международными требованиями ВТО, к которой Российская Федерация присоединилась 22 июня 2012 года (рис. 2).



**Рисунок 2. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в соответствии с требованиями ВТО**

Правила, которые направлены на финансовую поддержку сельского хозяйства, не предполагают отмену непосредственно самой поддержки, а предполагают изменения ее структуры и направлений. Поэтому для сельскохозяйственных товаропроизводителей в аспекте данных изменений участие государства в совершенствовании элементов финансово-кредитной

инфраструктуры сельского хозяйства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны и регионов в частности является жизненно необходимым.

Роль государства должна состоять в переориентации государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в пользу мер, разрешенных правилами ВТО. В данном аспекте необходимо увеличение расходов на разрешенные меры поддержки, которые определены в «зеленой корзине» ВТО. Сокращение прямых выплат сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с требованиями ВТО обуславливают расширение сферы косвенной поддержки и регулирования доходов. Одним из таких направлений может стать система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поскольку налоговые льготы по правилам ВТО не рассматриваются как субсидии, не включаются в «желтую корзину» и, соответственно, не подлежат сокращению, то необходимо совершенствование налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей для создания благоприятных условий (налоговых преференций) их развития [Перекрестова, Шкарупа, 2015; Школьникова, Канцеров, Ижаева, 2010].

Налоговые методы и инструменты функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства имеют специфические особенности, вытекающие из экономической природы дохода, который возникает в отрасли. Главной тенденцией совершенствования налоговых методов и инструментов функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства должно стать постепенное ослабление налогового бремени на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Необходимо создавать условия для сохранения существующей и наращивания налогооблагаемой базы сельскохозяйственным товаропроизводителям. К таким возможностям отнесем отсрочку налоговых платежей, применение налогового кредита, перенос убытков на будущие налоговые периоды [Дорждеев, Шкарупа, 2015].

Приоритетами развития финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства РФ также целесообразно считать увеличение финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках региональных программ поддержки сельского хозяйства (посредством определения неблагополучных регионов), что позволит обеспечить адресность и доступность для малого агробизнеса, и повышение уровня субсидирования сельскохозяйственного страхования, развитие экспертизы системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

## Заключение

Присоединение России к ВТО делает актуальным рассмотрение вопросов участия государства в формировании соответствующей финансово-кредитной инфраструктуры сельского и развитии ее элементов в аспекте базовых соглашений, принципов, норм и правил международной организации.



Изучение роли государства в развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского позволило выделить конкретные направления ее регулирования и поддержки: нормативно-правовое, организационно-экономическое, финансовое. Поскольку налоговые льготы не подлежат сокращению, то совершенствование налогообложения как элемента финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства не теряет своей важности.

Вполне обоснованным является необходимость введения дифференцированного режима налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом их особенностей: дифференциация условий налогообложения по регионам Российской Федерации (налоговое районирование), дифференциация по налогоплательщикам и возможность добровольного порядка применения НДС налогоплательщиками с высоким уровнем производства.

### Библиография

1. Айдинова и др. Обеспечение импортозамещения национальной экономики: инструменты и методы. Ставрополь: Фабула, 2015. 320 с.
2. Бабич Т.В. Обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства региона в условиях ВТО // Региональная экономика. Юг России. 2014. № 4. С. 127-132.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации (в ред.03.07.2016): федер. закон от 17.07.1998 № 145-ФЗ: принят Гос. Думой 17.07.1998: одобрен Советом Федерации 17.07.1998 // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12179471/#text>
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: разработана Министерством сельского хозяйства Рос. Федерации: утверждена постановлением Правительства Рос. Федерации от 14.07.2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства Рос. Федерации от 19.12.2014 г. № 1421) // Портал государственных программ Российской Федерации. URL: <http://government.ru/programs/208/about/>
5. Дорждеев А.В., Шкарупа Е.А. Применение системного подхода к исследованию финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2015. № 3(32). С. 135-141.
6. Клинецвич Р.И. Направления совершенствования разработки региональных программ развития АПК // Региональная экономика. Юг России. 2014. № 1. С. 156-167.
7. Кожанчиков О.И. Выбор режима налогообложения сельскохозяйственными товаропроизводителями // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 190-199.
8. Костенко О.В. Агропромышленные кластеры в экономической политике регионов России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 5. С. 55-68.
9. Липина С.А. Евразийские интеграционные экономические процессы: возможности роста // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 4. С. 15-23.

10. Малис Н.И. Инструменты налоговой политики стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С. 47-54.
11. Митрофанова И.В. Целевые программы как инновационный инструмент управления региональным развитием // Terra Economicus. 2005. Т. 3. № 4. С. 85-92.
12. Перекрестова Л.В., Шкарупа Е.А. Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей: российский и зарубежный опыт // Горшков Н.В. (ред.) Актуальные проблемы теории и практики налогообложения: IV Междунар. научно-практическая конференция (28-30 ноября 2015, Волгоград). Волгоград: ВолГУ, 2015. С. 169-177.
13. Тимофеева Г.В. Развитие интегральной инфраструктуры АПК России: тенденции и механизмы: монография. Волгоград: ВолГУ, 2005. 384 с.
14. Шкарупа Е.А. Механизм функционирования финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 41(320). С. 58-63.
15. Школьникова Н.Н., Канцеров Р.А., Ижаева Р.М. Определение отраслевых «точек роста» региональной экономики на основе SWOT-анализа // Региональная экономика. Юг России. 2010. № 11. С. 330-341.
16. Durst R., Williamson J. Federal income tax reform and the potential effects on farm households // Amber Waves. 2013. № 1. P. 51.
17. Wilson P. Farmer characteristics associated with improved and high farm business performance // International journal of agricultural management. 2014. Vol. 3. № 4. P. 191-199.

## **The role of the state in formation and development of financial and credit infrastructure of agriculture**

**Ekaterina A. Shkarupa**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of theory of finance, credit and taxation,  
Volograd State University,  
400062, 100 Universitetskij ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: shkarupa\_volsu@mail.ru

**Inna A. Mitrofanova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of economics and management,  
Volograd State Technical University,  
400005, 28 Lenina ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: mitrofanovaia@rambler.ru

## Abstract

**Objective.** The purpose of the article is to study the role of the state in formation and development of financial and credit infrastructure of agriculture. **Methods.** The methodology of the article is based on using general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis, comparison, and statistical analysis of data. **Results.** The increasing value of development of financial and credit infrastructure of agricultural industry is caused by limited opportunities of self-financing of agricultural producers and the need of fixed receipt of financial resources for implementation of their requirements. The authors of the article point out that the financial and credit infrastructure of agricultural industry can be considered in two aspects: functional and institutional. The state acts as the direct participant of functioning of financial and credit infrastructure of agricultural industry. Consideration of a role of the state in forming of financial-credit infrastructure of agricultural industry and development of its elements is of interest. Possibilities of intervention of the state in the mechanism of functioning of financial and credit infrastructure of agricultural industry and enhancement of its elements depend on the permitted measures of the World Trade Organization which the Russian Federation joined in 2012. As priority it is necessary to enhance the taxation of agricultural producers. **Conclusion.** It is important to understand the role of government in the development of financial and credit rural infrastructure in order to identify specific areas of its management and support: legal, organizational, economic, financial. Since according to WTO rules tax privileges are not subject to reduction, the issues of tax improvement as a component of financial and credit infrastructure of agriculture are relevant. It is necessary to introduce a differentiated tax regime for agricultural producers, taking into account their specific features.

## For citation

Shkarupa E.A., Mitrofanova I.A. (2016) Rol' gosudarstva v formirovanii i razvitii finansovo-kreditnoj infrastruktury sel'skogo hozjajstva [The role of the state in formation and development of financial and credit infrastructure of agriculture]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 9, pp. 391-403.

## Keywords

State, infrastructure, agricultural industry, agricultural producer, financial and credit infrastructure, financial resources, World Trade Organization, modernization, efficiency.

## References

1. Aidinova et al. (2015) *Obespechenie importozameshcheniya natsional'noi ekonomiki: instrumenty i metody* [Providing import substitution in the national economy: tools and techniques]. Stavropol: Fabula Publ.

2. Babich T.V. (2014) Obespechenie konkurentosposobnosti sel'skogo khozyaistva regiona v usloviyakh VTO [Ensuring competitiveness of agriculture of the region in the conditions of the WTO]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. The south of Russia], 4, pp. 127-132.
3. Byudzhetnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (v red.03.07.2016): feder. zakon ot 17.07.1998 № 145-FZ: prinyat Gos. Dumoi 17.07.1998: odobren Sovetom Federatsii 17.07.1998 [Budget Code of the Russian Federation: the Federal Law No. 145-FZ of July 17, 1998]. *Garant* [Garant]. Available at: <http://base.garant.ru/12179471/#text> [Accessed 27/07/16].
4. Dorzhdeev A.V., Shkarupa E.A. (2015) Primenenie sistemnogo podkhoda k issledovaniyu finansovo-kreditnoi infrastruktury sel'skogo khozyaistva [The use of a systematic approach to the study of the financial and credit infrastructure agriculture]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Herald of Volgograd State University. Series 3: Economy. Ecology], 3(32), pp. 135-141.
5. Durst R., Williamson J. (2013) Federal income tax reform and the potential effects on farm households. *Amber Waves*, 1, pp. 51.
6. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody: razrabotana Ministerstvom sel'skogo khozyaistva Ros. Federatsii: utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 14.07.2012 g. № 717 (v redaktsii postanovleniya Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 19.12.2014 g. № 1421) [The state program of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020: developed by the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 717 of July 14, 2012]. Portal gosudarstvennykh programm Rossiiskoi Federatsii [Portal of the Russian Federation government programs]. Available at: <http://government.ru/programs/208/about/> [Accessed 27/07/16].
7. Klintsevich R.I. (2014) Napravleniya sovershenstvovaniya razrabotki regional'nykh programm razvitiya APK [Directions of improving the development of regional programs of development of agrarian and industrial complex]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. The south of Russia], 1, pp. 156-167.
8. Kostenko O.V. (2016) Agropromyshlennye klasteri v ekonomicheskoi politike regionov Rossii [Agro-industrial clusters in the economic policy of Russian regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 5. 55-68.
9. Kozhanchikov O.I. (2016) Vybor rezhima nalogooblozheniya sel'skokhozyaistvennymi tovaroproizvoditelyami [The choice of tax treatment by agricultural commodity producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6, pp. 190-199.
10. Lipina S.A. (2014) Evraziiskie integratsionnye ekonomicheskie protsessy: vozmozhnosti rosta [Eurasian integration economic processes: opportunities of the growth]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy* [Journal of legal and economic studies], 4, pp. 15-23.

11. Malis N.I. (2016) Instrumenty nalogovoi politiki stimulirovaniya sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei [Tax policy tools to encourage agricultural producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 4, pp. 47-54.
12. Mitrofanova I.V. (2005) Tselevye programmy kak innovatsionnyi instrument upravleniya regional'nym razvitiem [Targeted programs as an innovative regional development management tool]. *Terra Economicus*, 3 (4), pp. 85-92.
13. Perekrestova L.V., Shkarupa E.A. (2015) Nalogooblozhenie sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei: rossiiskii i zarubezhnyi opyt [Taxation of agricultural producers: Russian and foreign experience]. In: Gorshkov N.V. (ed.) *Aktual'nye problemy teorii i praktiki nalogooblozheniya: IV Mezhdunar. nauchno-prakticheskaya konferentsiya (28-30 noyabrya 2015, Volgograd)* [Urgent problems of the theory and practice of taxation: IV Int. Scientific Conference (28-30 November 2015, Volgograd)]. Volgograd: Volgograd State University, pp. 169-177.
14. Shkarupa E.A. (2013) Mekhanizm funktsionirovaniya finansovo-kreditnoi infrastruktury sel'skogo khozyaistva [The mechanism of functioning of the financial and credit infrastructure agriculture]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 41(320), pp. 58-63.
15. Timofeeva G.V. (2005) *Razvitie integral'noi infrastruktury APK Rossii: tendentsii i mekhanizmy: monografiya* [Development of integrated infrastructure of Russian agriculture: trends and mechanisms: a monograph]. Volgograd: Volgograd State University.
16. Shkol'nikova N.N., Kantserov R.A., Izhaeva R.M. (2010) Opredelenie otraslevykh "tochek rosta" regional'noi ekonomiki na osnove SWOT-analiza [Definition of the industrial "points of growth" of the regional economy on the basis of the SWOT-analysis]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. The south of Russia], 11, pp. 330-341.
17. Wilson P. (2014) Farmer characteristics associated with improved and high farm business performance. *International journal of agricultural management*, 3 (4), pp. 191-199.