

УДК 33

Инновационный механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современного экономического кризиса

Джураев Даврон Музафарович

Кандидат экономических наук, докторант,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: rjuraev1@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается проблема создания и реализации инновационного механизма государственной поддержки малого и среднего бизнеса в условиях современного экономического кризиса. Активная экономическая политика государства опирается на анализ будущих направлений развития национальной экономики, особое внимание при этом в секторе государственного управления малым и средним предпринимательством уделяется системе контроля. Государство не только определяет рамочные условия для экономической деятельности, но и вмешивается, в случае необходимости, в экономические процессы, в том числе в деятельность предприятий малого и среднего бизнеса. Основные задачи экономической государственной политики и планирования в сфере малого и среднего бизнеса заключаются в диагностике, прогнозировании, а также в контроле над результатами успешности проводимой политики. Инновационность механизма государственного управления экономикой и поддержки малого и среднего предпринимательства состоит в формировании эффективности нормативной и организационной структуры реализации политики стабилизации и развития акторов национального и международного рынков. Анализ стартовой экономической и финансовой площадки развития малого и среднего бизнеса в России дополняется международным индексом экономической свободы. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса России формируется на основе совместной деятельности Правительства Российской Федерации и специально созданного акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства призвана создать при поддержке государственных органов власти беспрецедентные ранее наиболее эффективные условия для прорыва в области малого и среднего предпринимательства в законодательно определенный период.

Для цитирования в научных исследованиях

Джураев Д.М. Инновационный механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современного экономического кризиса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 102-115.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, инновационный механизм государственной поддержки, экономический кризис.

Введение

Различие между экономическим порядком и политическим процессом находится в тесной связи с дискуссией о правилах и свободной реализации бизнеса. Либеральные критики политэкономии, которые убеждены, что рыночная экономика сама в состоянии обеспечить устойчивое равновесие при полной занятости, отвергают процесс политического вмешательства, потому что такое глубинное вмешательство государства в экономику лишь постепенно дестабилизирует экономику.

Успех государственного управления и контроля имеет задачу определить критерии реализации целей эффективного развития бизнеса, а также выявить ошибки в процессах регулирования предпринимательства, дать указания коррекции политических механизмов воздействия [Фомина, 2011].

Экономические политические прогнозы и диагнозы государственного управления создаются на базе аналитики научно-исследовательских институтов, экспертных заключений и финансовых показателей Центрального банка РФ.

Заключительный этап диагностики состояния и результатов государственного влияния на малое и среднее предпринимательство состоит в том, чтобы определить инструменты экономической политики для достижения планируемых бизнес-показателей.

Для этого необходимо методологическое различие двух базовых феноменов, реализуемых в процессе государственного управления малым и средним бизнесом: «экономический порядок» и «политические процессы». Особое внимание в государственной экономической политике должно быть направлено на формирование *экономического порядка* для акторов малого и среднего бизнеса. *Политические процессы*, напротив, означают, что государство не только устанавливает правила на рынке, но и в каждом конкретном случае вмешивается в экономические процессы [Чернышева, 2005].

Политический порядок имеет преимущество в том, что государству нужно только поставить нормативную «рамку», а не вмешиваться постоянно в экономические процессы развития малого и среднего бизнеса.

Инструменты политических процессов включают:

- государственные расходы;
- налоговые ставки;
- субсидии;
- ключевые ставки ЦБ.

Они применяются носителями целей экономической политики с тем, чтобы простимулировать экономическую активность, в зависимости от сложившейся ситуации, например, в случае борьбы с безработицей, или этого требует инфляция.

Экономическая политика должна защищать конкуренцию, способствовать устойчивому росту, хеджировать риски и вызывать социальные компенсации [Хайруллова, 2015].

Методология анализа инновационного механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере индекса экономической свободы

Эксперты Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой» [Klump, Rainer, 2016].

Экономическая свобода является фундаментальным правом каждого человека управлять своим собственным трудом и имуществом. В экономически свободном обществе люди могут свободно работать, производить, потреблять и инвестировать в любую сферу экономики по своему желанию.

Поддержка государственными органами власти экономической свободы малого и среднего предпринимательства определяет позитивную корреляцию между экономической свободой и системой позитивных социально-экономических целей [Khayrullova, 2015].

Использование методологии анализа индекса экономической свободы к состоянию внутренней и внешней экономической политики России, к деятельности малого и среднего предпринимательства в условиях экономического кризиса, усугубленного международными экономическими санкциями против России, позволит дать взвешенную оценку искомым показателей, построить систему методологических количественных и качественных индикаторов реализации наиболее актуальных и эффективных экономических и политических трендов власти и бизнеса.

Экономическая свобода может стать руководящим принципом для органов государственной власти в области реализации мер по поддержке малого и среднего бизнеса страны. Индекс экономической свободы выступает определенным барометром, с помощью которого политики могут измерять прогресс построения эффективных программ [Olson, 2014].

Также анализ экономических данных с помощью индекса экономической свободы полезен для измерения и сравнения экономических и институциональных последствий реализации законов и мер государственной политики.

Индекс экономической свободы Российской Федерации фокусируется на четырех ключевых аспектах экономической среды, над которыми Правительство осуществляет политику управления:

- 1) верховенство закона (защита прав собственности, индекс коррупционности);
- 2) государственные ограничения (фискальная свобода, государственные расходы);
- 3) нормативная эффективность (свобода бизнеса, свобода труда, денежная свобода);
- 4) открытость рынка (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода).

Каждая из десяти экономических свобод в рамках этих ключевых групп оценивается по шкале от 0 до 100 баллов (Таблица 1).

Таблица 1. Ключевые аспекты индекса экономической свободы

Верховенство закона	Государственные ограничения	Нормативная эффективность	Открытость рынка
1) свобода имущественных прав; 2) свобода от коррупции.	3) фискальная свобода; 4) государственные расходы.	5) денежные расходы; 6) свобода бизнеса; 7) трудовая свобода.	8) свобода торговли; 9) финансовая свобода; 10) инвестиционная свобода.

Общая оценка России, согласно индексу экономической свободы, определяется путем усреднения этих десяти показателей экономических свобод с равными по удельному весу величинами.

Индекс является отличным объективным инструментом для анализа 186 экономик стран по всему миру и по каждой стране, является ресурсом для углубленного анализа политических и экономических событий страны [Петров, 2013].

По сравнению с 186 другими странами мира, в 2016 году (на июль 2016 года) индекс экономической свободы России – 50,6 баллов. Состояние экономической свободы характеризуется как: в основном экономически не свободна.

В мировом рейтинге индекса экономической свободы Россия занимает 153 место, особые успехи отмечены в фискальной свободе, сложности возникают с проблемой верховенства закона, организацией труда и свободой инвестиций. В целом по сравнению с 2012 годом показатель ИЭС улучшился на 0,1 балла (см. Таблица 2).

Индекс является не только ключевым статистическим инструментом для измерения экономических и других свобод, но и представляет собой объективную и полную исследовательскую картину для ведения и анализа государственной политики во всем мире. По каждой стране индекс включает в себя обоснование и анализ политики в отношении каждой категории экономической свободы. Кроме того, исследование содержит ключевые макроэкономические показатели. Эта информация имеет большое значение для государственных органов власти, заинтересованных в развитии реформ, и исследует аспекты экономики страны в сравнении с другими странами. ВВП России на рассматриваемый период составляет

3,6\$ трлн. Рост, в среднем, обусловлен 0,6%. Совокупные темпы годового роста представлены как 2,8% за 5 лет, 24,805\$ на душу населения. Официальные показатели безработицы составили 5,1%, инфляция (ИПЦ) – 7,8%, приток ПИИ: 21,0 млрд. долл. Показатель экономической свободы в темпоральной перспективе имеет принципиальное значение в оценке результатов деятельности государственных учреждений относительно поддержки малого и среднего предпринимательства. Таким образом, государственные органы власти в процессе осуществления контроля реализации политических и экономических целей могут более часто использовать индекс экономической свободы в системе десяти показателей, и, следовательно, более подробно изучать результаты влияния государства на бизнес. Это может включать в себя соотнесение целей внешней политики с показателями экономической свободы и ориентации на успех определенных экономических реформ с индексом экономической свободы [Гурвич, 2012]. В 2016 году Правительство Российской Федерации установило базовые требования к субъекту малого и среднего предпринимательства, повышающие индекс экономической свободы (рис. 1):

Таблица 2. Выборочный рейтинг стран по индексу экономической свободы на период июля 2016 года [Мировой и глобальный рейтинг..., www]

П/п	Страна	Рейтинг	В целом Индекс экономической свободы на 2016 год	Изменение показателя сравнению прошлым годом	по с
Экономически свободные страны (от 100 до 80 баллов)					
1	Гонконг	1	88,6	-1,0	
2.	Сингапур	2	87,8	-1,6	
3.	Новая Зеландия	3	81,6	-0,5	
4.	Швейцария	4	81,0	+0,5	
5.	Австралия	5	80,3	-1,1	
В основном экономически свободные страны (от 79,9 до 70 баллов)					
6.	Великобритания	10	76,4	+0,6	
7.	США	11	75,4	-0,8	
8.	Германия	17	74,4	0,6	
9.	Япония	22	73,1	-0,2	
10.	Южная Корея	27	71,7	+0,2	
11.	Израиль	35	70,4	+0,7	
Умеренно экономические свободные страны (от 69,9 до 60 баллов)					
12	Франция	75	62,3	-0,2	
13.	Турция	79	62,1	-1,1	
14.	Италия	86	61,2	-0,5	
В основном экономически не свободные страны (от 59,9 до 50 баллов)					
15.	Египет	125	56,0	+0,8	
16.	Индия	123	56,2	+1,6	
17.	Китай	144	52,0	-0,7	
18.	Таджикистан	149	51,3	-1,4	
19.	Россия	153	50,6	-1,4	

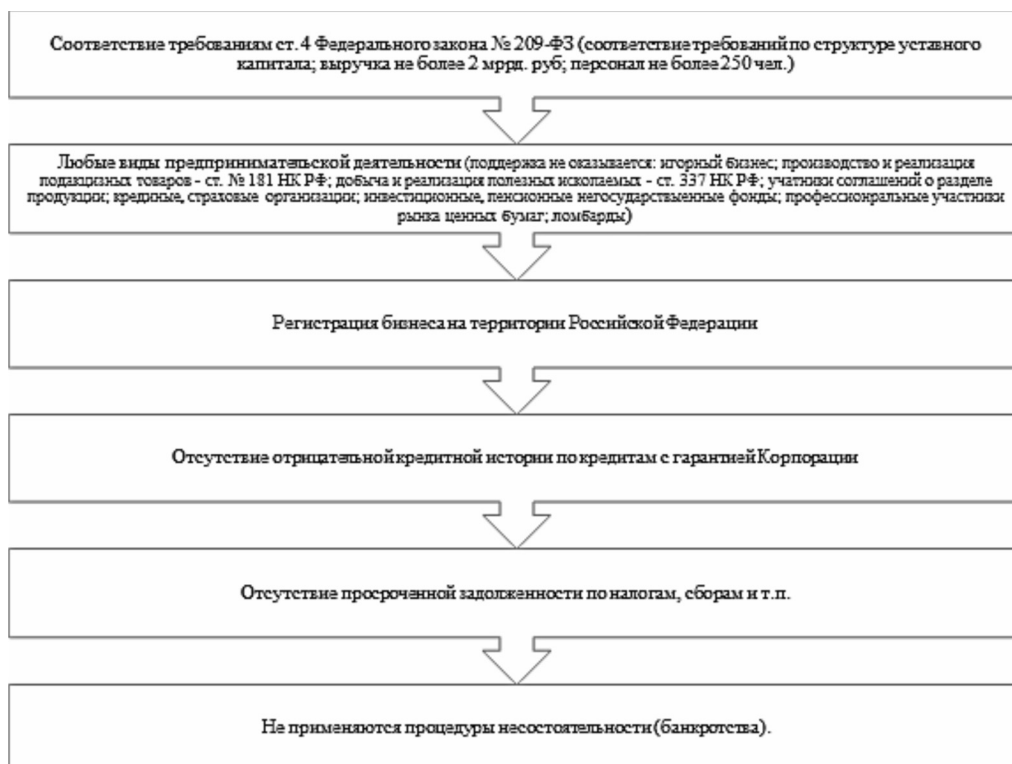


Рисунок 1. Базовые требования к субъекту малого и среднего предпринимательства

Механизм государственного управления малым и средним бизнесом в России в период введения антикризисных мер представляет собой стратегию развития предпринимательства в малом и среднем сегментах на период до 2030 года. Именно в таком контексте определена стратегия государственной поддержки и развития малого и среднего отечественного предпринимательства, которая была принята 16 июня 2016 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 1083-р (рис. 2).

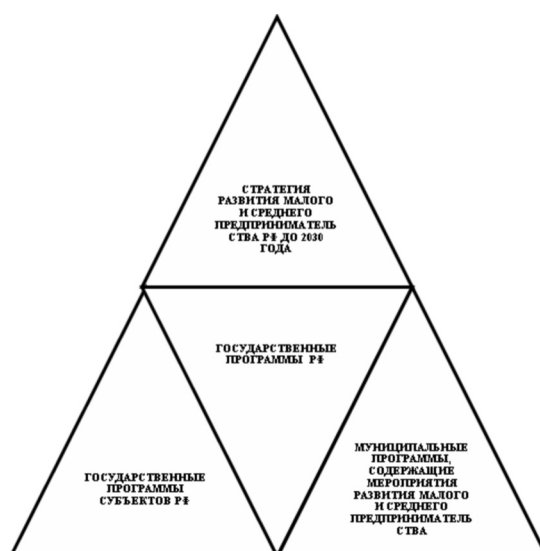


Рисунок 2. Программные уровни стратегии развития малого и среднего бизнеса РФ до 2030 года

Стратегия государственного управления

Стратегия государственного управления системой мер по развитию малого и среднего предпринимательства включает в себе следующий механизм ее актуализации в рамках современной кризисной экономической ситуации [Палагина, 2014]: 1) координирование действий акторов Стратегии: органов власти (федерального уровня, уровня субъектов РФ и муниципального уровня), субъектов малого и среднего бизнеса, образующих «инфраструктуру бизнес-поддержки»; 2) минимизация предпринимательских рисков в соответствии с возможными сценариями развития социальной и политической сферы в национальном и международном кластерах; 3) формирование адаптивной структуры государственного и муниципального управления при реализации поддержки малого и среднего бизнеса, позволяющей гибко реагировать на стремительно изменяющиеся условия экономики; 4) декларация о долгосрочных приоритетах государственной экономической политики в области поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.

Для достижения данных индикационных показателей развития малого и среднего предпринимательства России необходимо сформировать и реализовать методологический стратегический портфель, в который должны быть включены следующие направления деятельности государственных органов власти [там же]: 1) систематизация функций поддержки малого и среднего предпринимательства; 2) авантаж и стимулирование спроса на продукцию и услуги малых и средних предприятий; 3) создание условий для повышения производительности труда на малых и средних предприятиях; 4) обеспечение доступности финансовых ресурсов для малых и средних предприятий; 5) совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей; 6) улучшение адаптивной структуры государственного управления в области поддержки малого и среднего предпринимательства; 7) создание условий стимулирования малого и среднего бизнеса в муниципалитетах; 8) улучшение профессионального и кадрового уровня отечественного предпринимательства.

Количественные индикационные показатели эффективности реализации стратегии развития малого и среднего предпринимательства представлены в Таблице 3:

Дорожная карта мероприятий на тактическую перспективу

Для реализации сложного и стратегически пролонгированного на 14 лет проекта государственного управления микроэкономическими процессами сформирована дорожная карта мероприятий на тактическую перспективу до 2017 года, которая включает в себя 45 нормативных, организационных и регулятивных мероприятий. Задача дорожной карты состоит в том, чтобы создать прочные основания для подъема экономики со «дна кризиса» и перейти к устойчивому планомерному развитию российского малого и среднего бизнеса [Бачурина, Долженко, 2015].

Таблица 3. Количественные индикационные показатели эффективности реализации стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период с 2014 по 2030 годы

Показатель	Срок выполнения	Величина увеличения показателя
Оборачиваемость средств малых и средних предприятий	Период с 2014 года по 2030 год	Увеличение в 2,5 раза. С 418 трлн. руб. до 104,7 трлн. руб.
Оборачиваемость средств на одного работника в секторе	Период с 2014 года по 2030 год	Увеличение с 2,3 млн. руб. до 4,6 млн. руб.
Доля обрабатывающей промышленности в обороте малого и среднего предпринимательства	Период с 2014 года по 2030 год	Увеличение с 11,8 до 20 %: с 4,9 трлн. руб. до 20,9 трлн. руб.
Доля занятых в общей численности занятого населения	Период с 2014 года по 2030 год	Увеличение с 25 до 35 %: с 18 млн. чел. до 25 млн. чел.
увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте	Период с 2014 года по 2030 год	увеличение в 2 раза (с 20% до 40%), что соответствует уровню развитых стран.

Спецификой реализации дорожной карты и представленных в ней мероприятий является возможность ее реализации с применением принципов проектного государственного управления при координации Правительства Российской Федерации и Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства. «Свою эффективность и востребованность показывает Корпорация развития малого и среднего бизнеса. Только за текущий год объем закупок естественных монополий и компаний с госучастием у небольших компаний вырос более чем в 10 раз и составил заметную сумму – превысил триллион рублей. В результате в малых предприятиях создано дополнительно более 110 тысяч рабочих мест. Это хороший показатель»[Путин, 2016].

Корпорация работает по трем основным направлениям:

1. Создание условий для более широкого доступа малых и средних предприятий к закупкам. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», государственная поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется также в направлении увеличения за-

купок товаров, услуг, инновационной продукции крупными заказчиками, список которых определяется Правительством Российской Федерации. Для достижения планируемых государственной политикой целей необходимо сформировать двухуровневую систему контроллинга: первый уровень должен содержать оценочную систему круга конкретных крупных федеральных заказчиков, на втором уровне контроль должен осуществляться специальными уполномоченными государственными органами власти на уровне субъектов РФ в отношении региональных заказчиков.

2. *Создание гарантийно-кредитной поддержки с увеличением объёмов и субъектов-участников кредитования.* Основными направлениями финансовой поддержки являются: реализация гарантийной поддержки акторам малого и среднего предпринимательства (поручительства и независимые гарантии); финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области факторинга и лизинга, рефинансирование долга; организация финансовых мер самих кредитных учреждений, принимающих участие в финансировании предприятий малого и среднего бизнеса. «В 2016 году Корпорация планирует существенно увеличить объемы выданных гарантий и поручительств в рамках Национальной гарантийной системы (НГС). Общая гарантийная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства должна составить не менее 65 млрд. руб. Целевые значения объема гарантий/ поручительств, предоставленных участниками НГС, утверждены в следующих объемах: АО «Корпорация МСП» – 30 млрд. рублей, АО «МСП Банк» – 12 млрд. рублей и РГО – 23 млрд. рублей» [Корпорация МСП..., www].

Кроме того, важной финансовой поддержкой является также создание на государственном уровне так называемых «гарантийных продуктов» Корпорации развития малого и среднего бизнеса: финансовых услуг факторинговых, лизинговых и микрофинансовых организаций.

3. *Бизнес-навигатор авантажных продуктов и услуг для определенных территорий* (распространен на 76 городов с населением от 250 тыс. населения). «Важным инструментом должен стать уже запущенный так называемый бизнес-навигатор, воспользовавшись которым, можно бесплатно получить фактически полную информацию: какие услуги востребованы в данном городе или поселке, как быстрее открыть свое дело, какой помощью можно воспользоваться» [Путин, 2016]. Функциональная система бизнес-навигатора основывается на проверенных статистических данных экономического и бизнес-климата территорий, на результатах маркетинговых отечественных и зарубежных исследований открытой экономической и финансовой информации государственных и муниципальных органов власти, более чем пяти тысячах реальных бизнес-планах малых и средних предприятий, реальных франшизах, оцененных финансовыми и бизнес-адвайзерами.

Стратегические приоритеты государства в области малого и среднего бизнеса, в первую очередь, направлены на повышение гибких, адаптивных и конкурентных преиму-

ществ национальной экономики, способных к высокому уровню индивидуализации экспорта, к скоростному инновационному траншу технологий, к стабилизации занятости, к экспонентному приросту качества жизни и пропорциональному относительному приросту производства [Schäfer, 2006]. При этом следует учитывать, что «внешнеэкономическая деятельность имеет определенную специфику: она связана с более высокой степенью риска, необходимостью учета международного и национального законодательства стран, включая налогообложение, требования к импортным товарам, таможенное и валютное регулирование, а также особенностей культурной среды и уровня экономического развития страны» [Шестопалова, 2009].

Заключение

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что целевые установки государственного управления в области стратегии развития малого и среднего предпринимательства выражаются в двухфакторной модели инновационного развития отраслевой экономики (согласно отраслевой структуры) и обеспечении высокой степени стабильности трудовой занятости населения России.

Библиография

1. Бачурина С.С., Долженко Ю.А. Практическое применение методики оценки уровня инновационности для формирования портфеля проектов организации. ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2015. № 2. С. 94-99.
2. Гурвич Е.Т. Экономическая политика и измерения экономической свободы // Экономическая свобода и государство: друзья или враги. М. 2012. С. 399-500.
3. Корпорация МСП. Финансовая поддержка. URL: <http://corpmsp.ru>
4. Мировой и глобальный рейтинг стран. Рейтинг экономической свободы. URL: <http://www.heritage.org>
5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федер. от 24.07.07 № 209-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск № 7014 (146) от 6 июля 2016 года.
6. Палагина А.Н. Развитие инструментария консультационной поддержки малого и среднего бизнеса // Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: теория и практика. Москва. 2014. С. 45-60.
7. Палагина А.Н. Разработка модели адаптивной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса: необходимость выявления заинтересованных сторон // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 2 июня 2014 г. Часть II. М.: АР-Консалт, 2014.

8. Петров Н.А. Теоретико-методологический анализ движения капитала в условиях кризиса // *Moderní vymoženostivědy: materiály IX Mezinárodní vědecko-praktická konference*. Praha: Education and Science. 2013. P. 9-12.
9. Путин В.В. Президент Российской Федерации. Из стенограммы выступления на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам, 21 сентября 2016. URL: <http://www.kremlin.ru>
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1083-р от 2 июня 2016. URL: <http://government.consultant.ru/documents/3710358>
11. Фомина С.И. Организация эффективного механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в современных российских условиях // *Вестник Евразийской академии административных наук*. 2011. № 1 (14). С. 78-87.
12. Хайруллова А.И. Инструменты государственного финансового регулирования малого предпринимательства // *Экономические науки*. 2015. № 6 (127). С. 111-114.
13. Чернышева Ю.Г. Совершенствование системы государственной поддержки малых предприятий в концепции экономических противоречий. Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2005. 103 с.
14. Шестопалова Н.С. Конкурентоспособность на мировом рынке // *Экономический вестник*. 2009. № 2. С. 168.
15. Khayrullova A.I. The guarantee mechanism of small business lending // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. (6). P. 164-168.
16. Klump A., Rainer I., *Wirtschaftspolitik. Instrumente, Ziele und Institutionen*, München 2016, 332 p.
17. Olson R. Using the Index of Economic Freedom: A Practical Guide // *The Wall Street Journal*. 2014. № 1.
18. Schäfer W. *Wirtschaftspolitik im Systemwettbewerb*. Berlin, 2006. 259 p.
19. условиях / С.И. Фомина // *Вестник Евразийской академии административных наук*. – Москва, 2011. – № 1 (14). – С. 78–87.
20. Хайруллова, А.И. Инструменты государственного финансового регулирования малого предпринимательства / Н.М. Сабитова, А.И. Хайруллова // *Экон. науки*. – 2015. – № 6 (127). – С. 111-114.
21. Чернышева Ю.Г. Совершенствование системы государственной поддержки малых предприятий в концепции экономических противоречий. Монография. – Ростов-н/Д, РГЭУ «РИНХ», 2005.
22. Шестопалова Н.С. Конкурентоспособность на мировом рынке // *Экономический вестник*. № 2, 2009. С. 168.

Innovation mechanism of state support of small and medium-sized business in the situation of current economic crisis

Davron M. Dzhuraev

PhD in Economics, Doctoral Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rjuraev1@gmail.com

Abstract

The article deals with the issue connected with creating and implementation of innovative mechanisms of state support of small and medium-sized businesses in the situation of current economic crisis. An active economic policy of the state is based on the analysis of future trends in the national economy development; special attention is paid to the control system in the sector of public administration of small and medium-sized entrepreneurship. The state not only defines the framework conditions for economic activity, but also intervenes in the economic processes, including the activities of small and medium-sized business. The main tasks of economic public policy and planning in the field of small and medium-sized business are in the diagnosis, prognosis and results monitoring of the policy success. Innovative mechanisms of state management of the economy and support of small and medium-sized enterprises is in the formation of an effective legal and organizational structure of the implementation of the policy of stabilization and development of actors of national and international markets. Analysis of the starting area of economic and financial development of small and medium-sized business in Russia adds by international index of economic freedom. State support of small and medium business in Russia is based on the joint activities of the Russian Federation Government, and a specially created joint-stock company "Federal Corporation for the development of small and medium-sized businesses". Federal Corporation for Development of Small and Medium Enterprises aims to create an unprecedented earlier, the most effective conditions for a breakthrough in the field of small and medium-sized enterprises in certain period.

For citation

Dzhuraev D.M. (2016) Innovatsionnyi mekhanizm gosudarstvennoi podderzhkimalogo i srednego predprinimatel'stva v usloviyakh sovremennogo ekonomicheskogo krizisa [Innovation mechanism of state support of small and medium-sized business in the situation of current economic crisis]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 102-115.

Keywords

Small and medium-sized businesses, government support, innovative mechanism of state support, economic crisis.

References

1. Bachurina S.S., Dolzhenko Yu.A. (2015) Prakticheskoe primeneniye metodiki otsenki urovnya innovatsionnosti dlya formirovaniya portfelya proektov organizatsii [Practical application of the innovativeness level assessing methodic for the organization portfolio formation]. *ETAP: Ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [ETAP: Economic theory, analysis, and practice.], 2. pp. 94-99.
2. Chernysheva Yu.G. (2005) Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennoi podderzhki malyykh predpriyatiy v kontseptsii ekonomicheskikh protivorechii [Improving of the system of state support of small enterprises in the concept of economic contradictions]. Rostov-on-Don: Rostov State Economic University.
3. Fomina S.I. Organizatsiya effektivnogo mekhanizma gosudarstvennoi podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v sovremennykh rossiiskikh usloviyakh [Organization of effective mechanism of state support of small and medium-sized enterprises in modern Russian conditions] (2011). *Vestnik Evraziiskoi akademii administrativnykh nauk* [Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences], 1 (14), pp. 78-87.
4. Gurvich E.T. (2012) Ekonomicheskaya politika i izmereniya ekonomicheskoi svobody [Economic policy and the measurement of economic freedom]. In: *Ekonomicheskaya svoboda i gosudarstvo: druz'ya ili vragi* [Economic freedom and the state: friends or enemies.]. Saint Petersburg: Leontyevski center.
5. Khairullova A.I. (2015) Instrumenty gosudarstvennogo finansovogo regulirovaniya malogo predprinimatel'stva [Instruments of the state financial regulation of small business]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences], 6 (127), pp. 111-114.
6. Khayrullova A.I. (2015) *The guarantee mechanism of small business lending*. Mediterranean journal of social sciences, (6), pp. 164-168.
7. Klump A., Rainer I. (2016) *Wirtschaftspolitik. Instrumente, Ziele und Institutionen*. München.
8. *Korporatsiya MSP. Finansovaya podderzhka* [The Corporation of SMEs. Financial support.]. Available from: <http://corpmsp.ru> [Accessed 05/05/16].
9. Mirovoi i global'nyi reiting stran. Reiting ekonomicheskoi svobody. [World and global economy rankings. The ranking of economic freedom] Available at: <http://www.heritage.org> [Accessed 05/05/16].
10. Olson R. (2014) Using the Index of Economic Freedom: a practical guide. *The Wall Street Journal*, 1.
11. O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2007 № 209-FZ [On development of small and medium business in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No 209-FZ of July 24, 2007] (2016). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 7014 (146).

12. Palagina A.N. (2014) Razvitie instrumentariya konsul'tatsionnoi podderzhki malogo i srednego biznesa [Development of instrumentation of consulting support of small and medium business]. *Ekonomika, organizatsiya i upravlenie predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami: teoriya i praktika* [Economics, organization and management of enterprises, branches, complexes: theory and practice]. Moskva, pp. 45-60.
13. Palagina A.N. (2014) Razrabotka modeli adaptivnoi infrastruktury podderzhki malogo i srednego biznesa: neobkhodimost' vyyavleniya zainteresovannykh storon [Development of a model of adaptive infrastructure of support of small and medium businesses: the need to identify stakeholders]. *Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collection of scientific papers, on materials of the international scientific-practical conference]. Moscow: AR-Konsalt Publ.
14. Petrov N.A. (2013) Teoretiko-metodologicheskii analiz dvizheniya kapitala v usloviyakh krizisa [Theoretical-methodological analysis of the movement of capital in a crisis]. *Moderní vymoženostivědy: materiály IX Mezinárodní vědecko-praktická konference*. Praga: Education and Science.
15. Putin V.V. *Prezident Rossiiskoi Federatsii. Iz stenogrammy vystupleniya na zasedanii Soveta pri Prezidente po strategicheskomu razvitiyu i prioritnym proektam, 21 sentyabrya 2016* [Vladimir Putin. President of The Russian Federation. From the transcript of his speech at the meeting of the Presidential Council for strategic development and priority projects, September 21, 2016]. Available at: <http://www.kremlin.ru> [Accessed 05/05/16].
16. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii № 1083-r ot 02.06.2016* [The government decision of the Russian Federation No. 1083-R of June 2, 2016]. Available at: <http://government.consultant.ru/documents/3710358> [Accessed 05/05/16].
17. Schäfer W. (2006) *Wirtschaftspolitik im Systemwettbewerb*. Berlin.
18. Shestopalova N.S. (2009) Konkurentosposobnost' na mirovom rynke [Competitiveness in the world market]. *Ekonomicheskii vestnik* [Economic bulletin], 2, p. 168.