

УДК 338.1

Концептуальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур

Азарян Елена Михайловна

Доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой маркетинга и коммерческого дела,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. М. Туган-Барановского,
83050, Донецк, ул. Щорса, 31;
e-mail: azaryan.elena@gmail.com

Ангелина Ирина Альбертовна

Доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой туризма,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. М. Туган-Барановского,
83050, Донецк, ул. Щорса, 31;
e-mail: irinaangelina5566@gmail.com

Аннотация

Властные и предпринимательские структуры тесно взаимодействуют между собой в условиях рыночной экономики любой страны. В современном мире государство не может существовать без развитой предпринимательской структуры, а предпринимательство – без четкой, организованной государственной политики развития предпринимательства согласно приоритетам общества.

В то же время в сфере инвестирования и реализации совместных социально значимых проектов механизм взаимоотношений властных и предпринимательских структур Донецкой Народной Республики недостаточно формализован. Не отработана четкая процедура по законодательному закреплению государственного инвестирования бизнес-идей социальной направленности, не определен информационно-аналитический поток между представителями власти и бизнеса по вопросам воплощения в жизнь предпринимательской инициативы. Указанные проблемы объясняют актуальность проработки вопроса по обоснованию и внедрению в практику концептуальной модели механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур. В статье проведен анализ законодательных основ и практики внедрения государственно-частных отношений, представлена концеп-

туальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур, в которой проиллюстрирована система субъектов и объектов в процессе принятия, выполнения, контроля и оценки результатов бюджетной целевой программы.

Результаты исследования могут быть использованы для внедрения в экономическую среду Донецкой Народной Республики программно-целевого метода в бюджетный процессе и его совершенствования.

Для цитирования в научных исследованиях

Азарян Е.М., Ангелина И.А. Концептуальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 1А. С. 107-120.

Ключевые слова

Взаимодействие властных и предпринимательских структур, государственно-частное партнерство, бюджетная программа, контроль.

Введение

В условиях сложной политической и экономической ситуации необходимо активизировать взаимодействие государства и предпринимательских структур для решения совместных проблем. Эффективное управление частным капиталом, создание широкой сети бизнес-структур влекут за собой расширение влияния частного сектора на мировую экономику. Однако в условиях глобализации необходимо на государственном уровне координировать и концентрировать финансовые, трудовые и интеллектуальные возможности бизнеса с целью создания социально значимых объектов культуры, инфраструктуры, а также повышения уровня жизни населения. Поэтому для развития социальных проектов государства и стабилизации рыночной экономики на передний план выходит партнерство властных и предпринимательских структур на взаимовыгодных условиях.

Развитие гражданского общества, совершенствование демократических основ, усиление социализации бизнеса в рыночной экономике приводит к необходимости реформирования взаимодействия властных и предпринимательских структур, что усиливает актуальность научной проработки данного вопроса. Широкий круг сфер взаимодействия власти и бизнеса требует определения границ исследования – решение вопроса будет рассматриваться в рамках совместного участия в реализации бюджетных целевых программ.

Проблемам взаимодействия властных и предпринимательских структур уделяли внимание многие ученые, среди которых: Л.А. Жеребцова, Е.А. Махортов, А.С. Семченков [Махортов, Семченков, www], В.Г. Варнавский, М.Б. Герттард, С.Г. Дембицкий, С. Приходько, А. Байков, А. Сушенцов, Л. Шарингер, А.А. Владыкин, Л.Л. Гриценко, В.В. Трухачев.

Вопросы реализации и контроля бюджетных программ интересовали как теоретиков, так и практиков: Б.А. Райзберга, З.Б. Лукьяненко, Н.В. Югову, В.Г. Демьянишина, В.М. Гееца, Т.И. Ефименко, Л.А. Сухареву, Т.В. Федченко и др.

Однако, несмотря на повышенный интерес к взаимодействию властных и предпринимательских структур, а также реализации бюджетных программ, на методологическом уровне остаются спорными вопросы о механизме такого взаимодействия, особенно между бизнес-исполнителями программ и контролирующими органами.

Цель статьи – раскрыть теоретические, законодательные и практические аспекты взаимодействия властных и предпринимательских структур для построения научно обоснованной концептуальной модели его механизма.

Основные задачи исследования:

- провести сущностный анализ лексического, синтаксического и семантического значений понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур» и «государственно-частное партнерство»;
- изучить опыт взаимодействия государства и бизнеса в Российской Федерации и Украине;
- построить концептуальную модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур;
- проанализировать функционирование данного механизма на примере взаимодействия контролирующих органов и предпринимательских структур в рамках реализации бюджетных программ Российской Федерации и Украины.

Определение сущности понятия государственно-частного партнерства

Сформированное в развитых странах мира взаимодействие между органами государственной власти и бизнесом рассматривается как необходимое условие развития эффективной рыночной экономики и в ходе процесса своей институционализации носит характер партнерства государства и частных предпринимателей (Public-Private Partnership – PPP), получив название государственно-частного партнерства (ГЧП) [Там же].

Проведем обоснование использования вышеуказанных терминов.

Идеографический словарь русского языка дает определение государству как властной структуре: «государство – властная структура для упорядочения общественных отношений; политическое устройство, обладающее властью по управлению обществом; ... специальный аппарат, который управляет социальными процессами на определенной территории; специальный аппарат регулирования интересов всего общества; центральный институт власти, имеющий аппарат подавления и управления, веления которого имеют обязательную силу для населения всей страны; основной институт политической системы общества» [Идеографический словарь..., www]. То есть в рамках нашего исследования властные структуры

отождествляются с различного рода организациями и учреждениями, которые представляют / реализуют государственную власть.

Изучив сущность понятий, мы считаем некорректным уравнивать определения «предпринимательский» и «частный», так как первое понятие касается вида человеческой деятельности в рыночных условиях, а второе – формы собственности предприятия.

Подведя итог лексическому, синтаксическому и семантическому значению понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур» и «государственно-частное партнерство», можно сделать вывод об их синонимичности, но не тождественности. При этом в законодательстве и практике Украины, Российской Федерации и мирового сообщества чаще используется словосочетание «государственно-частное партнерство», но при раскрытии данного понятия специалистами разных стран употребляются термины «власть» и «предприятия». Считаем, что понятие «взаимоотношения властных и предпринимательских структур» шире, чем «государственно-частное партнерство», поэтому в нашем исследовании будет уделено внимание построению концептуальной модели именно механизма взаимоотношения властных и предпринимательских структур (ВВПС).

Взаимодействие любых экономических субъектов основано на принципе баланса интересов. Впервые данный термин относительно ВВПС был введен И.А. Ангелиной: «баланс социально-экономических интересов властных и предпринимательских структур – это система показателей (критериев, параметров), характеризующих соотношение социально-экономических интересов между органами государственной власти и субъектами предпринимательства в ходе утверждения и реализации бюджетных программ, которая определяет условия их сотрудничества и границы взаимодействия» [Ангелина, 2014].

Законодательные проекты в сфере государственно-частного партнерства на примере России, Украины и ДНР

В РФ одним из первых направлений взаимодействия государства и бизнеса на практике стало внедрение инновационных технологий. Создание системы государственной поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности было продумано еще в 2005 году, согласно документу ПП РФ № 2473п-П7 «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года». Запуск в Российской Федерации проекта «Национальной ассоциации специалистов по взаимодействию с органами государственной власти (GR-Ассоциации)» [Проект «Национальной ассоциации...», www] в апреле 2014 года позволил объединить идеи и опыт профессионалов предпринимательских структур для решения насущных проблем в экономике РФ. С 1 января 2016 года вступил в силу ФЗ № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Решением совета глав правительств

СНГ «О межгосударственной программе сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года» в качестве приложения 4 утвержден «Словарь терминов (гlossарий), необходимых для работы с программой», в котором приводится полная расшифровка применяемых в рамках ГЧП терминов, в том числе 18 типов концессионных соглашений.

В Украине взаимодействие властных и предпринимательских структур получило официальное закрепление в ЗУ № 2404-VI. Государственно-частное партнерство в данном законе трактуется как сотрудничество между государством Украина, территориальными общинами в лице соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления (государственными партнерами) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами – предпринимателями (частными партнерами), что осуществляется на основе договора в соответствии с законодательством. На стороне частного партнера в договоре могут выступать несколько лиц, которые определяются Кабинетом министров Украины в ЗУ № 2404-VI ст. 1. Цель данного партнерства состоит в повышении конкурентоспособности и вовлечения инвестиций в экономику Украины.

В соответствии с постановлением Кабинета министров Украины № 459, Министерство экономического развития и торговли Украины выполняет функцию специально уполномоченного органа по вопросам государственно-частного партнерства и является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти.

Государственная поддержка государственно-частного партнерства осуществляется путем финансирования за счет средств государственного или местных бюджетов и других источников в соответствии с общегосударственными и местными программами ЗУ № 2404-VI ст. 18.

В Донецкой Народной Республике подготовлен законопроект «О государственно-частном партнерстве», который находится в стадии доработки. Принятие данного законопроекта позволит создать условия для эффективного взаимодействия государства и бизнеса в Республике. Это будет способствовать привлечению финансовых ресурсов бизнеса для взаимовыгодного сотрудничества с государством в рамках различных проектов – это может быть строительство, реконструкция, модернизация, а также эксплуатация и техническое обслуживание определенного объекта. Рамки этого закона расширены и предусматривают муниципально-частное партнерство. Это позволит и местным администрациям привлекать частных инвесторов для реализации своих проектов в туристическом бизнесе [Ильин, 2016, www].

Концептуальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур

В литературе существуют различные определения понятия «концепция». Концепция (от лат. *conceptio*) – «система взаимосвязанных и вытекающих один из другого взглядов на те или иные явления, процессы; способ понимания, трактовки явлений, событий; основополагающая идея какой-либо теории; общий замысел, главная мысль» [Современный словарь ...

2001]. «Концепция – система взглядов на что-нибудь; основная мысль» [Ожегов, Шведова, 1997], совокупность идей и принципов научно-исследовательской деятельности в конкретной области науки [Ваганова, 2005].

Проанализировав законодательные основы и практику внедрения государственно-частных отношений, представляем концептуальную модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур (рис. 1), которая иллюстрирует систему субъектов и объектов в процессе принятия, выполнения, контроля и оценки результатов бюджетной целевой программы.

Выделяются четыре типа субъектов властных структур: финансовые, регулирующие, стимулирующие и контролирующие. Финансовый тип представлен: а) министерствами и ведомствами, которые осваивают средства государственного бюджета посредством привлечения предпринимательских структур; б) муниципальными органами власти, которые выделяют средства местных бюджетов на реализацию целевых программ.

Субъекты властных структур регулятивного типа включают министерства, ведомства, муниципальные органы власти, а также комитеты при парламенте и/или местных советах, в функции которых входит разработка законодательного, нормативного, инструктивного и методического обеспечения реализации бюджетных целевых программ.

К стимулирующему типу властных структур предлагается отнести бюджетные и коммунальные предприятия, которые в рамках бюджетной программы сопровождают предпринимательские структуры в экономической и социальной сферах, а также налоговый орган, который предлагает специальный режим налогообложения в процессе выполнения бюджетной программы.

Большинство властных структур относится к контролирующему типу субъектов. Государственная финансовая инспекция и Счетная палата, согласно уполномоченным функциям, призваны контролировать целевое, рациональное и эффективное использование предпринимательскими структурами предоставленных бюджетных средств, а также своевременное выполнение целевых программ и их результативность.

Осуществление предпринимательской деятельности, даже с целью участия в бюджетных программах, подпадает под юрисдикцию налогового органа, который контролирует своевременность и правильность начисления и уплаты налогов. Другие органы контролирующего типа (санитарно-эпидемиологическая инспекция, пожарная инспекция, экологическая инспекция, антикоррупционный орган, антимонопольный комитет) в силу своих полномочий на разных этапах реализации бюджетных программ призваны проверять деятельность предпринимательских структур с целью снижения рисков негативного влияния на социальную, экологическую и экономическую ситуацию в обществе.

Предпринимательские структуры в зависимости от цели бюджетных программ могут выступать как субъектом-исполнителем (программы направлены на развитие общества и облагораживание территории), так и объектом реформации бизнеса в рамках развития регионов или отраслей народного хозяйства.

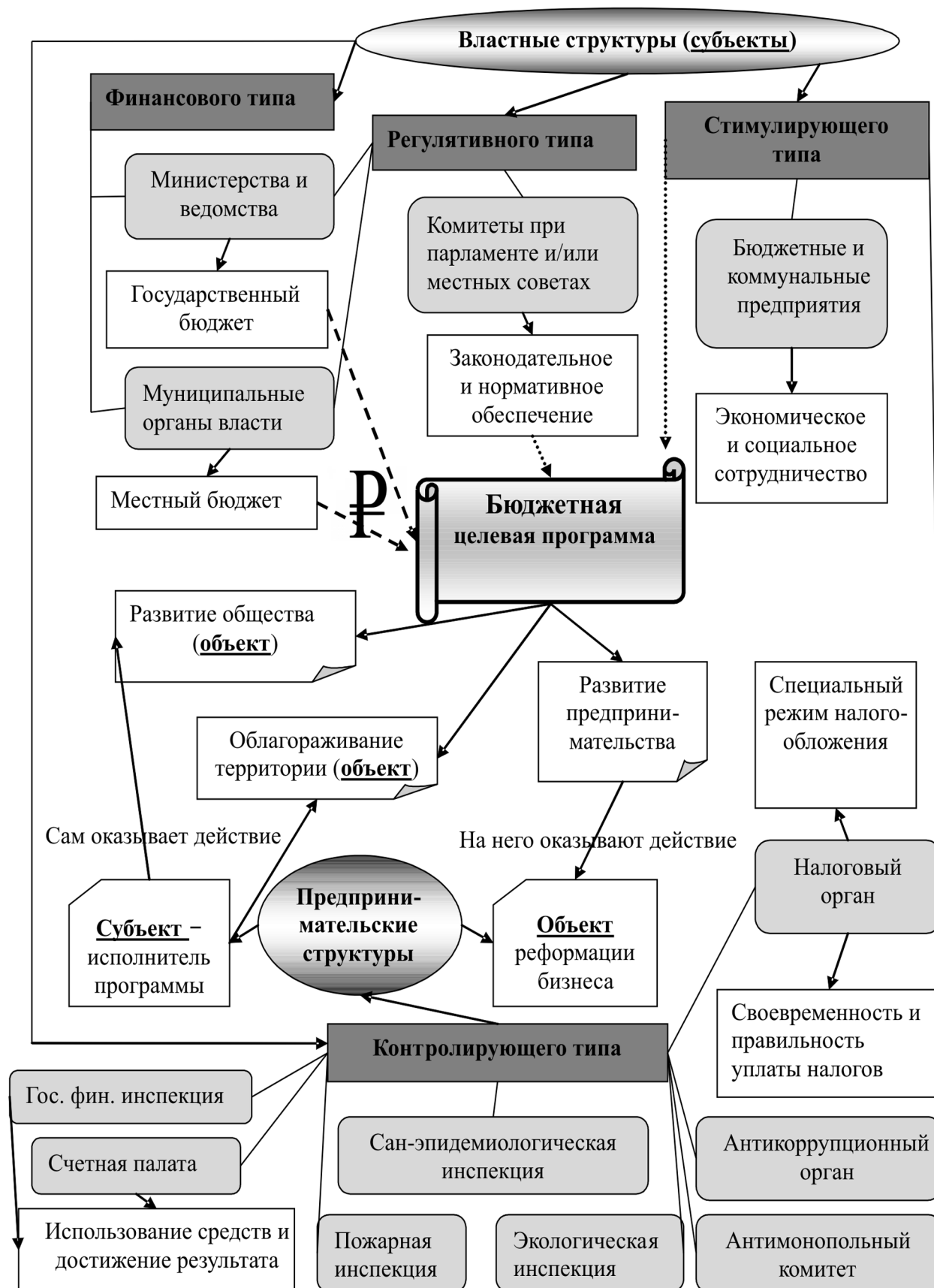


Рисунок 1. Концептуальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур для реализации бюджетных целевых программ

**Примеры успешных бюджетно-целевых программ,
направленных на установление тесных взаимоотношений
государственных контролирующих органов
и предпринимательских структур**

Рассмотрим бюджетные программы Российской Федерации и Украины в аспекте взаимоотношений контролирующих органов и предпринимательских структур, которые участвуют в реализации программных задач.

Примером программы по взаимодействию государства и бизнеса в Российской Федерации может послужить долгосрочная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности города Барнаула на 2012-2017 годы». Согласно паспорту, заказчиком и разработчиком указанной программы выступил Комитет по экономике и инвестициям, а источником финансирования – городской бюджет города Барнаула Алтайского края.

Целью Программы определено создание механизма привлечения в город инвестиций в объеме, необходимом для удовлетворения потребностей экономики и социальной сферы города Барнаула. Среди задач Программы выделяется: обеспечение привлекательных условий для инвесторов; развитие конкуренции; снижение административных барьеров; привлечение новых технологий, бизнес-идей; повышение доступности финансовых ресурсов; участие в федеральных и краевых целевых программах; формирование точек экономического роста. Среди участников Программы указаны: инвесторы внешние (инвесторы из других регионов, иностранные инвесторы) и внутренние (местные предприниматели, население); инициаторы инвестиционных проектов; органы местного самоуправления; органы государственной власти; кредитные организации; маркетинговые агентства; инновационные компании; научно-исследовательские институты; высшие учебные заведения; промышленные предприятия; строительные организации.

Контроль за ходом выполнения Программы для города Барнаула обеспечивает комитет по экономике и инвестициям. Реализация программных мероприятий возлагается на ответственных исполнителей, которыми являются органы администрации города, иные органы местного самоуправления, а также подрядные организации-исполнители программных мероприятий. Ход выполнения Программы рассматривается на заседаниях коллегии администрации города не реже одного раза в год.

В Украине для исследования взаимодействия властных и предпринимательских структур была выделена бюджетная программа 2016 года Главного распорядителя Министерства социальной политики Украины под названием «Компенсация работодателю части фактических затрат, связанных с уплатой единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование» [Паспорт бюджетных ..., www].

Результативные показатели данной бюджетной программы:

– показатели продукта – количество заключенных трудовых договоров с лицами, трудоустроенными на новые рабочие места с заработной платой не ниже трех размеров минимальной заработной;

– показатели эффективности – среднемесячный размер компенсации работодателю расходов, связанных с уплатой единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование, на вновь созданное рабочее место.

Взаимодействие контролирующих органов и субъектов предпринимательства наглядно представлено в «Комплексной киевской городской целевой программе содействия развитию предпринимательства, промышленности и потребительского рынка на 2015-2018 годы» [Рішення Київської Міської..., www], которая насчитывает 32 соисполнителя, среди которых: структурные подразделения Киевской городской государственной администрации (департаменты и управления); общественные организации промышленников и предпринимателей; общественные организации женщин; организации работодателей и субъекты хозяйствования. Указанные субъекты ежеквартально предоставляют в Департамент промышленности и развития предпринимательства исполнительного органа Киевского городского совета информацию о ходе реализации ее мероприятий. Координацию выполнения Комплексной программы осуществляет заместитель председателя Киевской городской государственной администрации, который координирует действия исполнителей Комплексной программы и контролирует ее выполнение. Непосредственный контроль за выполнением заданий и мероприятий Комплексной программы и за целевым и эффективным использованием средств осуществляет ответственный исполнитель – Департамент промышленности и развития предпринимательства исполнительного органа Киевского городского совета, который является и главным распорядителем средств.

Органы государственной власти, местного самоуправления, административно-хозяйственного управления и контроля города Киева в вопросах развития конкуренции, демополизации экономики и государственной помощи субъектам хозяйствования по Решению Кабинета министров России № 409/1274 взаимодействуют и сотрудничают с Киевским городским территориальным отделением Антимонопольного комитета Украины.

Указанные субъекты контролируют своевременность и полноту выполнения задач программы, законность осуществляемых операций и целевое использование средств.

Заключение

Таким образом, на практике контролирующие функции государственных или муниципальных органов в регионах как Российской Федерации, так и в Украины прослеживаются на всех стадиях реализации бюджетных программ, участие в которых принимают бизнес-организации. Данный факт является подтверждением практической значимости предложенной концептуальной модели механизма взаимодействия властных и предпринимательских

структур. В то же время, выступая инструментом повышения национальной и региональной конкурентоспособности, внедрение в практику государственно-частного партнерства сталкивается с целой группой проблем: отсутствием должного опыта такого партнерства, неразвитостью законодательной и нормативной базы на всех уровнях, а также ситуацией политической и экономической нестабильности. Решение указанных проблем формирует направления дальнейших исследований.

Библиография

1. Ангелина И.А. Методический подход к анализу и оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур // Вестник ДонНУЭТ. Сер. Экономические науки. 2014. № 1(61). С. 64-70.
2. Ваганова В.И. Система профессионально-методической подготовки преподавателя физики в классическом университете. М.: Прометей, 2005. 200 с.
3. Государственная власть. Идеографический словарь русского языка. URL: http://ideographic.academic.ru/4361/государственная_власть
4. Государственно-частное партнерство. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственно-частное_партнёрство
5. Ильин В. «Диалог с властью» о государственно-частном партнерстве // Вестник ДНР. URL: <http://gazeta-dnr.ru/?p=39212>
6. Махортов Е.А., Семченков А.С. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России. URL: http://lobbying.ru/print.php?article_id=2359
7. Об основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года: Постановление Правительства Рос. Федерации № 2473п-П7 от 5.08.2005. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91912/55ae31dbebae033f9dba718f66b5c7a79c9e0cb2/
8. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности города Барнаула на 2012-2017 годы»: Постановление Администрации города Барнаула № 2290 от 3.08.2011. URL: http://barnaul.org/pravo/decisions_1/postanovlenija_administracii_go/postanovlenija_2011_g/
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1997. 944 с.
10. Проект «Национальной ассоциации специалистов по взаимодействию с органами государственной власти» (GR-Лига). URL: http://www.grliga.ru/partnership/general_info/
11. Современный словарь по педагогике. Мн.: Современное слово, 2001. 928 с.
12. Про державно-приватне партнерство: Закон України № 2404-VI від 01.07.2010. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2404-17>

13. Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі: Постанова Кабінету Міністрів України № 459 від 20.08.2014. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/459-2014-%25D0%25BF>
14. Паспорта бюджетних програм на 2015 рік. Розпорядник Міністерство соціальної політики України. URL: <http://mlsp.kmu.gov.ua/document/173639/6.rtf>
15. Про затвердження Комплексної київської міської цільової програми сприяння розвитку підприємництва, промисловості та споживчого ринку на 2015 – 2018 роки: Рішення Київської Міської Ради № 409/1274 від 16.04.2015. URL: http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/1_docki2.nsf/alldocWWW/BCA767208DEA056FC2257E5E00687A8D?OpenDocument

A conceptual model of the mechanism of interaction between power and business structures

Elena M. Azaryan

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of marketing and commercial activities,
Donetsk National University of Economics and Trade
named after M.I. Tugan-Baranovskiy,
83050, 31 Shchorsa st., Donetsk;
e-mail: azaryan.elena@gmail.com

Irina A. Angelina

Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of tourism,
Donetsk National University of Economics and Trade
named after M.I. Tugan-Baranovskiy,
83050, 31 Shchorsa st., Donetsk;
e-mail: irinaangelina5566@gmail.com

Abstract

The authorities and business structures work closely together in conditions of market economy of any country. In the modern world, the state cannot exist without a developed business structure, and entrepreneurship without a clear, organized state policy of entrepreneurship development according to the priorities of society. At the same time, in the sphere of invest-

ments and implementation of joint socially significant projects, the mechanism of the relationship between government and business organizations of the Donetsk People's Republic is insufficiently formalized. A clear procedure for legislative consolidation of the state investment of business ideas of a social orientation is not worked out, analytical information flow between authorities and business regarding implementation of business initiatives is not determined. These problems explain the relevance of the study on the rationale and implementation of the conceptual model of the mechanism of interaction between power and business structures. This article analyzes the legislative framework and practices of implementation of public-private partnerships, presents a conceptual model of the mechanism of interaction between power and business structures, in which the system of subjects and objects in the process of adoption, implementation, monitoring and evaluation of budget programs is illustrated. The results of the study can be used for implementation program-target method in the budget process and its improvement in the economic environment of the Donetsk National Republic.

For citation

Azaryan E.M., Angelina I.A. (2017) Kontseptual'naya model' mekhanizma vzaimodeistviya vlastnykh i predprinimatel'skikh struktur [A conceptual model of the mechanism of interaction between power and business structures]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (1A), pp. 107-120.

Keywords

Interaction between power and business structures, public-private partnerships, budget program control.

References

1. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1997) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [The explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Azbukovnik Publ.
2. Angelina I.A. (2014) Metodicheskii podkhod k analizu i otsenke vzaimodeistviya vlastnykh i predprinimatel'skikh struktur [Methodological approach to the analysis and evaluation of the interaction between government and business structures]. *Vestnik DonNUET. Seriya "Ekonomicheskie nauki"* [Bulletin of the Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky. Series "Economic sciences"], 1 (61), pp. 64-70.
3. *Gosudarstvennaya vlast'. Ideograficheskii slovar' russkogo yazyka* [Government. Russian ideographic dictionary]. Available at: http://ideographic.academic.ru/4361/gosudarstvennaya_vlast' [Accessed 21/09/15].
4. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo* [Public-private partnership]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Gosudarstvenno-chastnoe_partnerstvo [Accessed 21/09/15].

5. Il'in V. "Dialog s vlast'yu" o gosudarstvenno-chastnom partnerstve ["Dialogue with the authorities" on public-private partnership]. *Vestnik DNR* [Bulletin of the Donetsk National University]. Available at: [http://gazeta – dnr.ru/?p=39212](http://gazeta-dnr.ru/?p=39212) [Accessed 21/09/15].
6. Makhortov E.A., Semchenkov A.S. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak forma otnoshenii vlasti i biznesa v Rossii* [The public-private partnership as a form of relationship between business and government in Russia]. Available at: http://lobbying.ru/print.php?article_id=2359 [Accessed 25/02/16].
7. *Ob osnovnykh napravleniyakh politiki Rossiiskoi Federatsii v oblasti razvitiya innovatsionnoi sistemy na period do 2010 goda: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 05.08.2005 № 2473p-P7* [The basic policies of the Russian Federation in the field of development of innovation system for the period up to 2010 year: Decree of the Government of the Russian Federation No. 2473p-P7 of August 05, 2005]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91912/55ae31dbebae033f9dba718f66b5c7a79c9e0cb2/ [Accessed 28/07/15].
8. *Obutverzhenii dolgosrochnoitselevoiprogrammy "Povyshenie investitsionnoi privlekatel'nosti goroda Barnaula na 2012-2017 gody": postanovlenie Administratsii goroda Barnaula" ot 03.08.2011 № 2290* [On approval of the long-term target program "Increasing the investment attractiveness of Barnaul for the 2012-2017": Decree of the Administration of Barnaul No. 2290 of August 03, 2011]. Available at: http://barnaul.org/pravo/decisions_1/postanovlenija_administracii_go/postanovlenija_2011_g/ [Accessed 21/09/15].
9. *Pasporta byudzhethnikh program na 2015 rik. Rozporyadnik Ministerstvo sotsial'noi politiki Ukraïni* [Budgetary programs passports for 2015: Decree of the Ministry of Social Policy of Ukraine]. Available at: <http://mlsp.kmu.gov.ua/document/173639/6.rtf> [Accessed 17/11/16].
10. *Pitannya Ministerstva ekonomichnogo rozvitku i torgivli: Postanova Kabinetu Ministriv Ukraïni № 459 vid 20.08.2014* [Questions of the Ministry of Economic Development and Trade: Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 459 of August 20, 2014]. Available at: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/459-2014-%25D0%25BF> [Accessed 21/09/15].
11. *Pro derzhavno-privatne partnerstvo: Zakon Ukraïni № 2404-VI vid 01.07.2010* [About public-private partnership: Law of Ukraine No. 2404-VI of August 01, 2010]. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2404-17> [Accessed 21/09/15].
12. *Pro zatverdzhennya Kompleksnoi kiivs'koï mis'koï tsil'ovoï programi spriyannya rozvitku pidpriemnitstva, promislovosti ta spozhivchogo rinku na 2015 – 2018 roki: rishennya Kiivs'koï Mis'koï Radi № 409/1274 vid 16.04.2015* [On approval of a comprehensive city program to promote the development of entrepreneurship, industry and consumer market in 2015 – 2018: Decision of the Kiev City Council No. 409/1274 of April, 16 2015]. Available at: http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/1_docki2.nsf/alldocWWW/BCA767208DEA056FC2257E5E00687A8D?OpenDocument [Accessed 21/09/15].

13. *Proekt "Natsional'noi assotsiatsii spetsialistov po vzaimodeistviyu s organami gosudarstvennoi vlasti" (GR-Liga)* [The project of "National Association of Specialists in cooperation with public authorities" (GR League)]. Available at: http://www.grliga.ru/partnership/general_info/ [Accessed 09/03/16].
14. *Sovremennyi slovar' po pedagogike* [Modern dictionary on pedagogics] (2001). Mn.: Sovremennoe slovo Publ.
15. Vaganova V.I. (2005) *Sistema professional'no-metodicheskoi podgotovki prepodavatelya fiziki v klassicheskom universitete* [System professional-methodical training of teacher of physics in a classical university]. Moscow: Prometei Publ.