

УДК 338

Исторический анализ трансформации институциональной модели предпринимательства

Лазутина Дарья Васильевна

Кандидат экономических наук,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;
e-mail: d.v.lazutina@utmn.ru

Драгунова Лариса Васильевна

Кандидат экономических наук,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;
e-mail: l.v.dragunova@utmn.ru

Герцен Светлана Михайловна

Кандидат социологических наук,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;
e-mail: s.m.gercen@utmn.ru

Аннотация

В статье исследуется предпринимательская деятельность в ее трансформации в профессиональное и цивилизованное занятие. Рассмотрение трансформации институциональной модели предпринимательства в историческом аспекте представляет интерес как для исследователей, так и практических деятелей, заинтересованных в дальнейшем развитии предпринимательской деятельности. В сложившихся условиях миссия предпринимателя требует от него не только получения прибыли, но и реорганизации национальной промышленности. Обобщив определения выдающихся ученых, авторы попытались дать понятие термина «предприниматель», имея в виду новатора, действующего в условиях риска, несущего ответственность за планирование, организацию и контроль предприятия, использующего минимальные возможности с максимальной выгодой. Обращая внимание на то, что в современном обществе данное понятие постепенно трансформировалось в реформатора общественной жизни, была выделена его специфика по сравнению с другими видами деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Лазутина Д.В., Драгунова Л.В., Герцен С.М. Исторический анализ трансформации институциональной модели предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 1А. С. 45-52.

Ключевые слова

Предприниматель, предпринимательская деятельность, трансформация, мерчандайзер, новатор.

Введение

После резкой смены государственной власти в конце XX века и практически полного разрушения экономической системы России, тем не менее были созданы рыночные условия для развития предпринимательской деятельности. С начала принятия Правительством РФ закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 4 января 1991 года, способствующего созданию благоприятных условий для ее поддержки и развития, произошло возрождение предпринимательства в России. С этого момента деятельность предпринимательских структур стала в то же время одной из ключевых проблем трансформирующегося общества. Процесс взаимодействия власти, общества и класса предпринимателей до сих пор остается малоизученным в комплексном контексте. В связи с обозначившимися проблемами предпринимательства, с учетом национальных особенностей, требуется всесторонний анализ их теоретического и практического осмысления. Предпринимательская деятельность сталкивается как с неоднозначной финансово-кредитной и налоговой политикой со стороны государства, так и с отчуждением со стороны общественного мнения, порицающего западный капиталистический путь развития. В последнее десятилетие особенно усиливается социальная направленность в экономическом развитии, выводящая предпринимательство как главную составляющую рыночной экономики на новый уровень цивилизационного развития, способного сформировать социально ответственный бизнес и построить гражданское общество.

Трансформация понятия «предприниматель» в современном обществе

История предпринимательства уходит далеко в античные времена. Еще в Древнем Риме существовали предприниматели-арендаторы – люди, которые занимались «делом», в частности коммерческой деятельностью, общественным строительством. В Римском законодательстве предпринимательством обозначалось занятие, дело, деятельность.

В Средние века начинающими предпринимателями назывались купцы, торговцы, ремесленники, мерчандайзеры, миссионеры. Кроме того, понятие «предприниматель» при-

обрело несколько значений и расширилось. Во-первых, предпринимателями считали тех, кто занимался внешней торговлей. К ним относились многие знаменитые путешественники, поскольку перед началом пути они подписывали контракт с купцом или банком на продажу товаров. Например, благодаря М. Поло, получила свое развитие торговля между Европой и Китаем. Во-вторых, организаторы парадов, представлений, балаганов также назывались предпринимателями. В-третьих, духовные лица, организовывавшие масштабные строительные и производственные проекты, по праву считались предпринимателями, потому что они занимались архитектурными работами, возведением замков, строительством кафедральных соборов, монастырей, фортификационных сооружений, общественных зданий.

Предпринимательство как профессиональное и цивилизованное занятие расцвело и окрепло с зарождением капитализма, когда собственники средств производства в своем стремлении получать неограниченную прибыль лично стали отвечать за качество своей продукции и часто сами трудились на собственной фабрике или заводе.

В XVII веке понятие «предприниматель» уже стало использоваться в качестве обозначения лица, заключившего контракт на выполнение работ или на поставку определенной продукции с государством.

Акционерная форма организации банковского дела стала широко развиваться во многих западноевропейских странах к концу XVII века. К началу XIX века крупные семейные фирмы разделяли свою собственность на сотни и тысячи паев вкладчиков, расширяя пропасть между малым и крупным бизнесом. Стремление к богатству и максимальной прибыли приобретало все более полновесное звучание в предпринимательской сфере. На фоне таких условий средние и крупные фирмы развивались, а малые с трудом выживали. Это время способствовало появлению целого ряда неизвестных ранее профессий, таких как финансист, юрист, экономист, технолог, конструктор, организатор крупного производства или менеджер-руководитель. Обязанности, принадлежавшие до этого одному лицу, распались на узкоспециализированные направления.

В России предпринимательство зародилось с возникновением Древнерусского государства. Торговля и промыслы активно начали развиваться с принятием христианства при Владимире Святом. Первые примеры предпринимательства – это торговцы и купцы, получавших финансирование от князей, бояр и духовенства.

Интересно отметить, что к XVI веку мелким предпринимательством на Руси занимались многие крестьяне, служилые и ратные люди, пушкарки, стрельцы, духовенство и ремесленники в деревнях и селах.

С увеличением объема оборотов и расширением ассортимента товаров внешней торговли с немецкими и западными городами в дальнейшем, во времена Ивана III и особенно Ивана IV, значительно развивалась торговля в пушной, металлургической, оружейной, суконной промышленности.

В образовании единого национального рынка по законам экономического развития значительную роль сыграли обширные длительные ярмарки в географически удобных местах, которые представляли собой высшую форму оптовой и розничной торговли.

В XX веке рынок рабочей силы сформировался окончательно, появилась акционерно-паевая форма предпринимательства, открылись акционерные банки, начался процесс монополизации фирм. Эти преобразования шли параллельно с аналогичными западноевропейскими изменениями. Но сильнеешие потрясения и перевороты в социально-экономическом устройстве страны после Первой мировой войны и революций разрушили существовавшую экономическую систему. Имущество и средства производства предпринимателей были национализированы и экспропрированы. Вплоть до следующего, не заставившего себя долго ждать, второго государственного переворота за один и тот же век, резко развернувшего государственную политику в обратную сторону, частная собственность и предпринимательская деятельность вновь обрели свои права.

Анализ мнений исследователей показывает, что на рубеже XVII-XVIII веков границы понятия предпринимательства не были однозначно определены, а субъект хозяйствования являлся общественным институтом, который сам оказывает влияние на общество. В ранней экономической теории понятие «предприниматель» долгое время являлось узконаправленным, определяя и выделяя один или несколько ключевых характерных черт деятельности и способностей человека, как правило, связанных с продажей товара (Р. Кантильон, М. Вебер, А. Робер, Ж. Тюрго и др.) [Богачкова, Усачев, 2015].

Понятие «предприниматель» произошло от французского слова *entrepreneur*, означающего «посредник». Тем не менее в Средние века в Европе антрепренером называли организаторов парадов и музыкальных представлений, позднее – лицо, заключившее с государством контракт. Разработкой понятия «предприниматель» занимались такие выдающиеся ученые как Р. Кантильон, Ж. Сэй, Ф. Уокер, Д. Кейнс, Д. Макклелланд, П. Друкер, А. Шапиро, К. Веспер, Г. Пиншот, Р. Хизрич. Классификации предпринимателей описаны в трудах В. Зомбарта, Й. Шумпетера, Б. Карлофа, П. Друкера, Л. Вальраса, Д. Кларка, А. Маршалла, И. Кирцнера, Д. Тюнена.

Обобщив определения, данные вышеназванными учеными, можно сделать вывод, что предпринимателем можно назвать новатора, действующего в условиях риска, несущего ответственность за планирование, организацию и контроль предприятия, использующий минимальные возможности с максимальной выгодой.

Заключение

Рассмотрев западноевропейские, русские и, в частности, западносибирские традиции предпринимательства в трудах мировых ученых, можно сделать вывод, что, зародившись параллельно в разных частях света, предпринимательство отражало национальные осо-

бенности каждого народа. За рубежом предпринимательство как профессиональное и цивилизованное занятие расцвело и окрепло с зарождением капитализма. Причем главным рычагом его развития послужило стремление к богатству и максимальной прибыли. Древнерусское предпринимательство отличалось высокой организацией, его особенностью было объединение купцов в особые корпорации с приобретением права считаться потомственными купцами. Одной из его заслуг было то, что оно способствовало образованию единого всероссийского рынка, превратив феодальную Россию в централизованное государство. Русское купечество как класс предпринимателей обладало крупными капиталами, собирало национальный налог, заведовало таможами, руководило царскими торговыми монополиями, получало почетные звания от царя. Поднявшись до значительной ступени развития и стремясь к развитию духовно-нравственной культуры сибирского общества, западносибирское предпринимательство по своей социальной направленности опережало в этом стремлении свое время.

Итак, к концу XIX – началу XX века предпринимателей стали воспринимать как руководителей предприятий – менеджеров, управляющих производством в целях как личной выгоды, так и реорганизации промышленности и усовершенствования общества.

В современном обществе понятие предпринимателя постепенно трансформировалось в новатора и реформатора общественной жизни. От предпринимателя требуют поиск новых идей и их реализация, использование новых технологических возможностей для производства новых товаров, внедрение изобретений, открытие новых источников сырья или рынка готовой продукции, в некоторых случаях даже создания новой отрасли промышленности. Причем поиск организационного решения, способного реорганизовать национальную промышленность – далеко не простая задача в сложившейся обстановке.

Библиография

1. Акимов О.Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития. М.: Финансы и статистика, 2011. 193 с.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Богачкова Л.Ю., Усачев А.А. Регулирование развития малого и среднего бизнеса в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2015. № 3(32). С. 52-61.
4. Большанина Ю.С., Булкина Е.А., Черданцева И.В. Эволюция теории предпринимательства в экономической науке: современный взгляд // Управление экономическими системами. 2014. № 10. URL: <http://www.uecs.ru>
5. Газалиев М.М., Осипов В.А. Особенности налогообложения малого бизнеса. М.: Дашков и К, 2014. 115 с.

6. Навроцкая Н.А., Сопилко Н.Ю. Трансформация инвестиционно-производственного пространства как условие экономической интеграции // Вопросы региональной экономики. 2013. Т. 15. № 2. С. 63-69.
7. Грязнова А.Г., Юданов А.Ю. (ред.). Микроэкономика: практический подход. М.: КноРус, 2011. 392 с.
8. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблема и политика. М.: ИНФРА-М, 2003. 972 с.
9. Платов В., Золотарева С., Платова О. Технология стратегического планирования и управления. М.: Дело, 2012. 376 с.
10. Пономарева Е.С., Кривенцова Л.А., Томилов П.С. Мировая экономика и международные экономические отношения. М.: Юнити-Дана, 2014. 287 с.
11. Розанова Н.М. Микроэкономика: руководство для будущих профессионалов. М.: Юрайт, 2012. 462 с.
12. Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. 324 с.
13. Черемных Ю.Н. Микроэкономика. Продвинутый уровень. М.: ИНФРА-М, 2013. 844 с.
14. Barro R.J. Economic growth in a cross section of countries // Quarterly Journal of Economics. 1991. Vol. 106. P. 407-443.
15. Mankiw N.G., Romer D., Weil D.N. A contribution to the empirics of economic growth // Quarterly Journal of Economics. 1992. Vol. 107. Iss. 2. P. 407-437.

Historical analysis of the transformation of institutional entrepreneur model

Dar'ya V. Lazutina

PhD in Economics,
Tyumen State University,
625003, 6 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: d.v.lazutina@utmn.ru

Larisa V. Dragunova

PhD in Economics,
Tyumen State University,
625003, 6 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: l.v.dragunova@utmn.ru

Svetlana M. Gertsen

PhD in Sociology,
Tyumen State University,
625003, 6 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: s.m.gercen@utmn.ru

Abstract

This article studies the concept of entrepreneurship in its transformation into a professional and civilized activity. The consideration of the transformation of institutional entrepreneur model from a historical point of view implies interest for both researchers and practical scientists who are interested in the further development of entrepreneurial activity. Under these circumstances, the mission of an entrepreneur requires not only profit, but also national industry restructuring. Generalizing the definition of outstanding scientists, the authors of this article try to explain the concept of entrepreneur, referring to the innovator, operating in conditions of risk, bearing responsible for the planning, organization and control of the enterprise, using the minimum possibilities with maximum benefit. Drawing attention to the fact that in today's society the concept is gradually transformed into the reformer of social life, the authors allocate its specificity by comparing with other activities. Entrepreneur must search for new ideas and make their implementation, he should use new technological possibilities for production of new goods, introduce inventions. It is required of him to discover new sources of raw materials or finished products, in some cases, even to create new industries. Moreover, the search for organizational solutions that are able to reorganize national industry – is not an easy task in the current situation.

For citation

Lazutina D.V., Dragunova L.V., Gertsen S.M. (2017) Istoricheskii analiz transformatsii institutsional'noi modeli predprinimatel'stva [Historical analysis of the transformation of institutional business models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (1A), pp. 45-52.

Keywords

Entrepreneur, the entrepreneurship, transformation, merchant, innovator.

References

1. Akimov O.Yu. (2011) *Malyi i srednii biznes: evolyutsiya ponyatii, rynochnaya sreda, problemy razvitiya* [Small and Medium Business: evolution of concepts, the market environment, the problems of development]. Moscow: Finansy i statistika Publ.

2. Ponomareva E.S., Kriventsova L.A., Tomilov P.S. (2014) *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya* [The world economy and international economic relations]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.
3. Rozanova N.M. (2012) *Mikroekonomika: rukovodstvo dlya budushchikh professionalov* [Microeconomics: guide for future professionals]. Moscow: Yurait Publ.
4. Roi O.M. (2012) *Issledovanie sotsial'no-ekonomicheskikh i politicheskikh protsessov* [Study of the socio-economic and political processes]. Tyumen': Publishing house of Tyumen State University.
5. Cheremnykh Yu.N. (2013) *Mikroekonomika. Prodvinytyi uroven'* [Microeconomics. The advanced level]. Moscow: INFRA-M Publ.
6. Bekker G.S. (2003) *Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podkhod* [Human behavior: an economic approach]. Moscow: Higher School of Economics.
7. Bogachkova L. Yu., Usachev A.A. (2015) Regulirovanie razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossii [Regulation of small and medium entrepreneurship in Russia]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3 "Ekonomika. Ekologiya"* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3 "The Economy. Ecology"], 3 (32), pp. 52-61.
8. Bol'shanina Yu.S., Bulkina E.A., Cherdantseva I.V. (2014) Evolyutsiya teorii predprinimatel'stva v ekonomicheskoi nauke: sovremennyyi vzglyad [Evolution of the theory of entrepreneurship in economics: a modern view]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 10. Available at: <http://www.uecs.ru> [Accessed 12/11/16].
9. Gazaliev M.M., Osipov V.A. (2014) *Osobennosti nalogooblozheniya malogo biznesa* [Features of the taxation of small business]. Moscow: Dashkov i K Publ.
10. Navrotskaya N.A., Sopilko N.Yu. (2013) Transformatsiya investitsionno-proizvodstvennogo prostranstva kak uslovie ekonomicheskoi integratsii [Transformation of the investment and industrial space as a condition for economic integration]. *Voprosy regional'noi ekonomiki* [Questions of regional economics], 15 (2), pp. 63-69.
11. Gryaznova A.G., Yudanov A.Yu. (ed.). (2011) *Mikroekonomika: prakticheskii podkhod* [Microeconomics: practical approach]. Moscow: KnoRus Publ.
12. Makkonnell K.R., Bryu S.L. (2003) *Ekonomiks: printsipy, problema i politika* [Economics: principles, problems and policies]. Moscow: INFRA-M Publ.
13. Platov V., Zolotareva S., Platova O. (2012) *Tekhnologiya strategicheskogo planirovaniya i upravleniya* [Technology of strategic planning and management]. Moscow: Delo Publ.
14. Barro R.J. (1991) Economic growth in a cross section of countries. *Quarterly Journal of Economics*, 106, pp. 407-443.
15. Mankiw N.G., Romer D., Weil D.N. (1992) A contribution to the empirics of economic growth. *Quarterly Journal of Economics*, 2 (107), 407-437.