

УДК 338.2

## Современное состояние экономической безопасности в технологически сопряженных видах деятельности

**Смирнова Ольга Павловна**

Стажер – исследователь,  
Институт экономики, Уральское отделение РАН,  
620014, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Московская, 29;  
Аспирант,  
Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19;  
e-mail: olysmirnova95@gmail.com

### Аннотация

Целью исследования является изучение современного состояния и проблемы развития экономической безопасности технологически сопряженных видов деятельности в нестабильной макроэкономической среде. Основой исследования экономической безопасности в современных условиях является национальная безопасность России и ее составляющей – экономической безопасности регионов. Критерием экономической безопасности сопряженных производств является самостоятельное устойчивое развитие экономики, обеспечивающее постоянно растущие потребности населения в материальных условиях для активной жизнедеятельности. Его количественным выражением может быть сбалансированность социально-экономического развития страны по материальным, финансовым, природным и трудовым ресурсам. В современных условиях экономическая безопасность сопряженных видов деятельности требует преодоления кризиса и укрепления всей финансовой системы, сокращения и ликвидации взаимных задолженностей предприятий, государственного долга страны, бездефицитного устойчивого бюджетного финансирования социальной, и инвестиционной сферы. В работе проанализированы риски и угрозы экономической безопасности сопряженных видов деятельности на примере строительного и агропромышленного комплекса России. В результате исследования выделены элементы, индикаторы, и средние показатели расчета по фактору экономической безопасности. Дано авторское определение технологически сопряженных видов деятельности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.П. Современное состояние экономической безопасности в технологически сопряженных видах деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 1А. С. 53-62.

**Ключевые слова**

Экономическая безопасность, технологически сопряженные виды деятельности, строительный комплекс РФ, агропромышленный комплекс РФ, угрозы.

**Введение**

Экономическая безопасность в настоящее время затрагивает не только государство в целом, но и отраслевые производства в отдельности. Нестабильная среда и кризисная ситуация в экономике имеют негативные последствия для каждой отрасли в отдельности в том числе для сопряженных производств. На экономическую безопасность страны оказывают негативное влияние «теневая экономика», коррупция, «бегство капитала за рубеж» и использование офшоров для нелегальной минимизации налогов. Оценивая структуру и масштабы этих негативных явлений, необходимо находить новые формы борьбы с этими угрозами. Для обеспечения экономической безопасности технологически сопряженных видов деятельности необходимо привлечение инвестиций и устранение недобросовестной конкуренции. Нужно особо отметить роль таможенных органов в пресечении реализации контрафактных товаров на территории всех регионов РФ. Систематизация и оценка внутренних и внешних угроз позволяют создавать новые методы борьбы с ними. В современном мире экономика разных стран развивается неравномерно: уровень жизни в развитых странах намного превышает уровень жизни в странах с отсталыми экономиками. В условиях глобализации усиливается конкуренция за источники сырья, возникают новые экологические проблемы. Нестабильная макроэкономическая ситуация в стране является основной проблемой замедления инновационного потенциала, основными являются вопросы научного прогноза развития инновационного технологического уклада, – по отраслям, их группам, технологическим совокупностям [Алиев, 2012, 177-187]. Экономическая безопасность в технологически сопряженных видах деятельности связана, прежде всего, с безопасностью функционирования различных промышленных, информационных и других объектов, а также с уровнем развития производственного, научно – технического и интеллектуального потенциала экономической системы. Необходимо проследить воздействие новой технологической базы на всю иерархическую последовательность объектов от малых до крупномасштабных, на процесс сбалансированности развития различных структурных производств.

**Экономическая безопасность технологически сопряженных производств в экономике России**

Комплексным изучением экономической безопасности занимались такие известные ученые, как Сенчагов, Савин, Абалкин [Глазьев, 1997, 3]. Исследователи данной области определяли экономическую безопасность, как состояние экономики и институтов власти,

при котором обеспечивается защита национальных интересов, и социально направленное развитие страны [Сенчагов, 2007, 38].

Экономическая безопасность сопряженных производств – это такое состояние отраслевой экономики, при котором гарантирована технологическая защищенность предприятий внутри отрасли и обеспечен необходимый уровень внутренних и внешних процессов.

Система экономической безопасности организации заключается в нормативно-организационной форме, информационно-правовой деятельности, обеспечение кадрового потенциала, для каждого промышленного предприятия, применение специальных знаний при процессе банкротства [Волкова, 2014, 132]/

Экономическая безопасность подразделяется на внешнюю и внутреннюю, соответственно к внешней относятся: финансовая, торговая, и технологическая безопасность. Внутренние факторы экономической безопасности в свою очередь делятся на продовольственную, энергетическую, сырьевую, экологическую, и информационную безопасность. В качестве основного элемента экономической безопасности выделяют [Абалкин, 1994, 4-13]: продовольственную безопасность, экологическую безопасность, и сырьевую безопасность. Средние показатели расчета экономической безопасности приведены в таблице 1 [Смирнова, 2016, 235].

**Таблица 1. Средние показатели расчета экономической безопасности по фактору**

Класс фактора	Показатели расчета по фактору	Формула расчета	Ед. измер.
Региональный	Средний уровень интервального ряда	$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}$ $\bar{y} = \frac{84005}{9} = 9333,89$	Шт.
Региональный	Средний темп роста	$\bar{T}_p = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$ $\bar{T}_p = \sqrt[8]{\frac{11857}{10992}} = 1,0095$	нет
Региональный	Средний абсолютный прирост	$\bar{dy} = \frac{y_n - y_1}{n-1}$ $\bar{dy} = \frac{11857 - 10992}{8} = 108,13$	%

Пороговые значения основных индикаторов экономической безопасности в контексте оценки влияния негативных факторов, определения резервов и выявления путей перспективного стратегического развития сопряженных производств, представлены в таблице 2 [Сенчагов, 2002, 101] (см. табл. 3). Выполнение данных показателей, будет означать достижение допустимого уровня экономической безопасности.

К типичным технологически сопряженным видам деятельности можно отнести: строительный комплекс, и агропромышленный комплекс. Строительство – это вид экономической деятельности, в которой объединены работы и услуги материального производства и работы и услуги в непромышленной сфере [Рыбаков, 2012, 38-40.]. В строительной отрасли РФ функционируют более 113 тыс. организаций численностью около 4 млн человек, которые занимаются проектированием, ремонтом, реконструкцией, строительством

в различных регионах РФ [Российский строительный комплекс, www]. Развитие строительной отрасли РФ включает в себя два уровня осуществления проектов: отраслевой и общенациональный (см. табл. 3) [Демирова, 2010, 24]. Экономическая безопасность в строительной отрасли обеспечивается путем преодоления угроз и рисков в период нестабильной экономической ситуации в стране и в мире в условиях кризиса. Типичные угрозы строительного бизнеса России: 1. Низкие реальные доходы основной части населения; 2. Слабое развитие науки в строительном комплексе, которое ведет к отставанию в инновационной сфере; 3. Недостаточный уровень развития строительного производства; 4. Низкая конкурентоспособность строительного комплекса; 5. Повышение цен на первичном, и вторичном рынке жилья.

**Таблица 2. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности**

	<b>Индикаторы экономической безопасности</b>	<b>Пороговые значения</b>
1.	Объем валового внутреннего продукта, %: от среднего по большой семерке от среднемирового	75
2.	Доля машиностроения в промышленном производстве, %	20
3.	Объемы инвестиций, % к ВВП	25
4.	Затраты на оборону, % к ВВП	5
5.	Расходы на научные исследования, % к ВВП	2
6.	Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции, %	6
7.	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % к общей численности населения	7
8.	Продолжительность жизни населения, лет	70
9.	Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз	8
10.	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7
11.	Уровень инфляции за год, %	20
12.	Объем внутреннего долга, % к ВВП за сопоставимый период времени	20
13.	Объем внешнего долга, % к ВВП	25
14.	Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, %	30
15.	Дефицит бюджета, % к ВВП	5
16.	Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей, %	25
17.	Объем иностранных валют по отношению к рублевой массе в национальной валюте, %	10
18.	Денежная масса (M <sub>2</sub> ), % к ВВП	50
19.	Доля импорта во внутреннем потреблении, %	30
	Всего	20
	В том числе продовольствие	
20.	Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму, раз	1,5

Выявив наиболее существенные проблемы экономической безопасности можно сделать выводы о том, что надежная защита любой отрасли возможна только при комплексном и системном подходе [Фирова, Титов, Демидова, 2006, 325].

Агропромышленный комплекс является одним из жизненно важных секторов экономики России, который определяет не только ее специфику, но и жизненный уклад значительной части населения [Судоплатов, 2001, 3]. Развитие сельскохозяйственного произ-

водства является основой экономического роста и обеспечения занятости населения. В условиях непростой международной политической ситуации и экономических санкций, введенных в отношении России странами Евросоюза и США в 2014 г., ускоренное развитие агропромышленного комплекса приобретает особое, стратегическое значение [Бабкин, 2009, 202].

**Таблица 3. Функционирование строительного комплекса**

Сферы деятельности	Общенациональный уровень	Отраслевой уровень
Экономическая	Предоставление условий деятельности на территории страны с учетом развития регионов, географических и природных факторов, снижение таможенных пошлин на необходимую высокотехнологичную продукцию	Предоставление условий для развития экономически эффективной и конкурентной среды, рост количественных и качественных показателей строительства
Техническая	Совершенствование технического и нормативного регулирования строительной отрасли	Предоставление условий для высокотехнологичной строительной продукции, модернизация производства, рост структурных характеристик строительной отрасли
Социальная	Реализация социальных программ строительства жилья, объектов инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, осуществление мероприятий по охране окружающей среды	Реализация улучшения стандартов уровня жилья, и работы населения

Однако финансированию агропромышленного комплекса не уделялось должного внимания в последние десятилетия, финансирование велось в довольно скромных размерах. Данные представлены в таблице 4. Риски на продовольственном рынке заметно ослабляют экономическую безопасность. Это изменение цен на импортные продукты питания в связи с санкциями или на экспортные товары; экологические, политические риски.

**Таблица 4. Расходы федерального бюджета на развитие сельского хозяйства**

№	Показатели	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2014 г.
1.	Млрд. руб. (в текущих ценах)	25,9	190,1	107,3	168,0	173,3	198,0
2.	Удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета, %	0,7	2,1	1,1	1,6	1,4	1,4

Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов [Греф, 2002]. Развитие реального сектора экономики невозможно без инвестиционной активности, а инновационная привлекательность отраслей поможет конкурировать на рынке. Взяв курс на инновационное развитие различных секторов экономики, государство противодействует внешним, и внутренним угрозам. Рассматривая экономические особенности технологически сопряженных видов деятельности, следует отметить, что развитие экономики направлено к природным ресурсам, как правило, это нефтегазовая промышленность.

Анализ технологически сопряженных видов деятельности показал, что в России развитие по пути инноваций не ведется, что приводит к низкой привлекательности со стороны частных инвесторов, а также ухудшается общее экономическое состояние в стране [Якшина, 2013]. В большинстве случаев это обусловлено различными сложившимися факторами, что обуславливает необходимость комплексного подхода в проработке данного вопроса, разработке модели инновационного развития будет способствовать увеличению инвестиционной привлекательности сопряженных отраслей, и страны в целом.

### **Заключение**

Учитывая все выше сказанное, и проанализировав основные угрозы экономической безопасности в технологически сопряженных видах деятельности на примере строительного, и агропромышленного комплекса, мы можем выделить констатировать факт, что обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших приоритетов страны.

Экономическая безопасность стала объективно, необходимым условием для стратегического развития технологически сопряженных видов деятельности учитывая интересы страны, и общества в целом. Развитие реального сектора экономики невозможно без инвестиционной активности, а инновационная привлекательность отраслей поможет конкурировать на рынке.

Необходимо отметить, что защита национальных интересов РФ невозможна без противодействия угрозам в информационной сфере, поскольку киберпреступность в настоящее время особенно опасна, так как содержит угрозы не только предприятиям с технологически сопряженными видами деятельности, но и экономике страны, а кибертерроризм создает военные угрозы.

### **Библиография**

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-13.
2. Алиев А.Б. Исследование проблемы экономической безопасности промышленности и научно-технической сферы // Актуальные вопросы экономических наук. 2012. № 26. С.177-187.
3. Бабкин А.В. Стратегические направления совершенствования управления экономической безопасностью региона // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2009. № 4 (81). С. 201-205.
4. Волкова Т.В., Макарова О.Н. Применение специальных знаний при расследовании криминальных банкротств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3. С. 132-137.

5. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3-16.
6. Грэф Г.О. Экономические аспекты обеспечения национальной безопасности. М.: Кремль, 2002.
7. Демирова Г.М. Организационно-экономические основы управления конкурентоспособностью предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2010. С. 24.
8. Российский строительный комплекс: многопредметный журнал. URL: [http://www.rossk.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5985:2015-10-06-18-57-18&catid=305:2011-05-13-08-17-09&Itemid=425](http://www.rossk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5985:2015-10-06-18-57-18&catid=305:2011-05-13-08-17-09&Itemid=425)
9. Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика и экономическая безопасность // Инновации. 2012. № 7. С. 38-40.
10. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. 2007. № 6. С. 36.
11. Сенчагов В.К. Конкурентоспособность, открытость и безопасность российской экономики // Федерализм. 2002. № 2. С. 212.
12. Смирнова О.П. Механизм обеспечения экономической безопасности в технологически сопряженных видах деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 230-239.
13. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М.: Олма Пресс, 2001. С. 3.
14. Фирова И.П., Титов В.А., Демидова М.Г. Угрозы и риски экономической безопасности, оказывающие влияние на управленческие решения // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2006. № 4. С. 325-331.
15. Якшина И.С. Современные теоретические подходы к содержанию категории экономической безопасности субъектов экономической деятельности // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1. С. 24.

## **The current state of economic security in technologically conjugated activities**

**Ol'ga P. Smirnova**

Trainee – researcher,  
Institute of Economics,  
Ural branch of the Russian Academy of Sciences,  
620002, 29 Moscow st., Yekaterinburg, Russian Federation;

Postgraduate,  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia Boris Yeltsin,  
620002, 19 Mira st., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: olysmirnova95@gmail.com

### Abstract

**Objective.** The objective of this research is to investigate the state of the economic security and a problem of progress of economic security in technologically conjugated activities in the unstable macroeconomic environment. The research considers the given questions in modern conditions. It is necessary to note that maintenance of an economic security became widely actual problem of all society. The basis of this research is the national security of Russia and its component – an economic security of regions. **Methodology.** Research methodology involves application of general and special methods of scientific cognition, including analysis and comparison, as well as statistical and factor analysis. **Results.** The criterion of economic security coupled productions is an independent sustainable development of the economy, providing ever-increasing needs of the population in the material conditions for the active life. Balance of social and economic development of the country on material, financial, natural and manpower resources can be his quantitative expression. **Conclusion.** The author analyses risks and threats of an economic security in technologically conjugated activities on an example of construction and agro-industrial complex of Russia. As a result of the research, the article represents the elements, indicators, and average indicators for calculating the factor of economic security. The author gives a definition of concept "technologically conjugated activities".

### For citation

Smirnova O.P. (2017) Sovremennoe sostoyanie ekonomicheskoi bezopasnosti v tekhnologicheski sopryazhennykh vidakh deyatelnosti [The current state of economic security in technologically conjugated activities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (1A), pp. 53-62.

### Keywords

Economic security, technologically conjugated activities, construction sector in Russia, agriculture, threat.

### References

1. Abalkin L.I. (1994) Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie [The economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki* [Economic questions], 12, pp. 4-13.

2. Aliev A.B. (2012) Issledovanie problemy ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennosti i nauchno-tehnicheskoi sfery [Investigation of a problem of economic safety in industry and scientific-technological sphere]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk* [Actual problems of economic Sciences], 26, pp. 177-187.
3. Babkin A.V. (2009) Strategicheskie napravlenija sovershenstvovaniija upravlenija jekonomicheskoi bezopasnost'ju regiona [Strategic directions of perfection of management of economic security of the region]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU* [Scientific and technical sheets of SPbSPU. Economic sciences], 4 (81), pp. 201-205.
4. Demirova G.M. (2010) *Organizacionno-jekonomicheskie osnovy upravlenija konkurentosposobnost'ju predpriyatij* *Doct. Diss. Abstract* [Organizational and economic bases of management of competitiveness of the enterprises. Doct. Diss. Abstract]. Mahachkala: Daghestan State Technical University, p. 24.
5. Firova I.P., Titov V.A., Demidova M.G. (2006) Ugrozy i riski jekonomicheskoi bezopasnosti, okazyvajushhie vlijanie na upravlencheskie reshenija [Threats and risks of economic security that affect management decisions in the field of taxation]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of the Ministry of Internal Affairs St. Petersburg University of Russia], 4, pp. 325-331.
6. Glaz'ev S. Ju. (1997) Osnovy obespechenija jekonomicheskoi bezopasnosti strany – al'ternativnyj reformacionnyj kurs [Foundations of economic security of the country – the alternative reform]. *Rossiiskij jekonomicheskij zhurnal* [Russian economic journal], 1, pp. 3-16.
7. Gref G.O. *Ekonomicheskie aspekty obespecheniya natsional'noi bezopasnosti* [Economic aspects of maintenance of a national security]. Moscow Kremlin, 2002.
8. Jakshina I.S. (2013) Sovremennye teoreticheskie podhody k sodержaniju kategorii jekonomicheskoi bezopasnosti sub"ektov jekonomicheskoi dejatel'nosti [Modern theoretical approaches to the content of the category of economic security of subjects of economic activity]. *Gumanitarnye nauchnye issledovanija* [Humanities research], 1, p. 24.
9. Rossiiskij stroitel'nyj kompleks: mnogopredmetnyj zhurnal [The Russian construction industry: multi-disciplinary journal]. Available at: [http://www.rossk.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5985:2015-10-06-18-57-18&catid=305:2011-05-13-08-17-09&Itemid=425](http://www.rossk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5985:2015-10-06-18-57-18&catid=305:2011-05-13-08-17-09&Itemid=425) [Accessed 16/12/16].
10. Rybakov F.F. (2012) Promyshlennaja politika i jekonomicheskaja bezopasnost' [Industrial policy and economic security]. *Innovacii* [Innovations], 7, pp. 38-40.
11. Senchagov V.K. (2002) Konkurentosposobnost', otkrytost' i bezopasnost' rossijskoj jekonomiki [Competitiveness, openness and security of the Russian economy]. *Federalizm* [Federalism], 2, p. 212.
12. Senchagov V.K. (2007) Kak obespechit' jekonomicheskiju bezopasnost' [How to ensure economic security]. *Rossiiskaja Federacija segodnja* [Russian Federation Today], 6, p. 36.

13. Smirnova O.P. (2016) Mehanizm obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti v tehnologicheski soprtzhennyh vidah dejatel'nosti [Competitiveness as a mechanism to ensure economic security in technologically conjugated activities]. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 230-239.
14. Sudoplatov A.P., Lekarev S.V. (2001) *Bezopasnost' predprinimatel'skoj dejatel'nosti* [Safety of business activity]. Moscow: Olma Press Publ, p. 3.
15. Volkova T.V., Makarova O.N. (2014) Primenenie special'nyh znaniy pri rassledovanii kriminal'nyh bankrotstv [Use of special knowledge at investigation of criminal bankruptcy]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Ministry of Internal Affairs St. Petersburg University of Russia], 3, pp. 132-137.