

УДК 33

К характеристике принципов построения функции совокупного спроса в модели AD-AS

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает принципы построения функции совокупного спроса в модели совокупного спроса и совокупного предложения (модели AD-AS). Автор выделяет две группы некорректных допущений, которые принимаются при построении функции совокупного спроса. Во-первых, автор доказывает, что совокупный спрос в модели определяется независимо от размеров совокупного предложения и условий его реализации, что не позволяет корректно определить его размеры. И, во-вторых, автор выделяет проблемы в определении неценовых детерминант функции AD, которые выражаются в том, что эти детерминанты остаются неизменными в процессе изменения совокупного предложения и уровня цен. Автор противопоставляет подход к определению функции совокупного спроса в модели AD-AS подходу к определению этой функции в модели Маркса, в которой по-иному определяются детерминанты совокупного спроса и формирование спроса в исходном состоянии макроэкономического неравновесия. Детерминанты функции AD приняты параметрами, независимыми от размеров совокупного предложения и общего уровня цен. Из этого следует, что совокупный спрос в модели AD-AS некорректно рассматривать как величину, независимую от параметров совокупного предложения. В модели Маркса, в отличие от модели AD-AS, величина совокупного спроса выступает как величина, связанная или производная от величины совокупного предложения и условий его реализации, а функция совокупного спроса не может быть построена в виде функции AD. Соответственно, в модели Маркса не может быть тех детерминант совокупного спроса, которые выделяет модель AD-AS.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К характеристике принципов построения функции совокупного спроса в модели AD-AS // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 11А. С. 116-123.

Ключевые слова

Модель Маркса, модель AD-AS, функция совокупного спроса, функция совокупного предложения, неоклассическая теория спроса.

Введение

Модель совокупного спроса и совокупного предложения (модель AD-AS) пропагандируется авторами курсов экономической теории как исходная макроэкономическая модель, которая определяет взаимосвязь совокупного спроса, совокупного предложения и общего уровня цен в рыночной экономике [Серегина, 2016; Никифоров, 2008]. Альтернативное определение совокупного спроса, совокупного предложения и общего уровня цен дается в марксистской экономической теории. Но отечественные авторы курсов экономической теории в своем большинстве не рассматривают при изложении проблем макроэкономической теории положений макромоделей Маркса. Эту традицию игнорирования отечественными авторами теории Маркса при изложении проблем экономической теории нарушает группа марксистских авторов.

Основная часть

Названная группа авторов (проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев, В.З. Баликоев и некоторые другие авторы) пропагандируют положения марксистской экономической теории и излагают в своих учебниках положения макроэкономической теории Маркса параллельно с рассмотрением основных определений моделей макроэкономического равновесия [Андреев, 2012; Иохин, 2004; Сорокин, 2009 и др.]. Но у названных авторов не выделяются исходные некорректные допущения, на которых базируется определение макропеременных в моделях макроэкономического равновесия. Отсутствие необходимого анализа проблем в определениях моделей макроэкономического равновесия у различных групп авторов современных учебников определяет этих проблем качестве объекта рассмотрения в отдельных публикациях. Выберем в качестве предмета анализа в данной публикации определение в модели AD-AS механизмов формирования совокупного спроса на основе функции AD.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Л.С. Тарасевич и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в обосновании принципов построения функции AD.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют, что в модели AD-AS состав детерминант функции AD не позволяет определить конкретные значения величин совокупного спроса при различных значениях общего уровня цен. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют, что в модели AD-AS принято некорректное допущение о том, что детерминанты функции AD определяется независимо от размеров совокупного предложения. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в положении модели AD-AS о том, что при изменении общего уровня цен неценовые детерминанты функции AD остаются неизменными. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в обосновании в модели AD-AS механизмов формирования потребительского и инвестиционного спроса, на основе которых происходит формирование отраслевых составляющих совокупного спроса. В-пятых, В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении детерминант совокупного спроса в модели Маркса и модели AD-AS.

Рассмотрим в ограниченных пределах данной публикации некоторые из обозначенных проблем.

Обратимся к определению функции AD: «совокупный спрос — это модель, представленная на рисунке в виде кривой, которая показывает различные объемы товаров и услуг, который потребитель, предприятия и правительство готовы купить при любом возможном уровне цен, — отмечает проф. К.Макконнелл — При прочих равных условиях, чем ниже уровень цен, тем большую часть реального объема национального производства захотят приобрести потребители внутри страны, предприятия, правительство, а также зарубежные покупатели. И наоборот, чем выше уровень цен, тем меньший объем национального продукта они захотят купить. Таким образом, зависимость между уровнем цен и реальным объемом национального производства, на который предъявлен спрос, является обратной, или отрицательной» [Иохин, 2004; Никифоров, 2008]. Функцию AD можно рассматривать как макроэкономический аналог функции отраслевого спроса – D теории равновесной цены. В данной функции исходной независимой переменной выступает цена в отрасли, а зависимой переменной – величина отраслевого спроса. В функции AD исходной независимой переменной является общий уровень цен, а зависимой переменной выступает величина совокупного спроса. В функции D изменения размеров спроса в отрасли рассматриваются при данных неценовых факторах (детерминантах) спроса, к которым относятся вкусы или предпочтения потребителей, цены в других отраслях, число покупателей в отрасли и величина их доходов. Изменение значений данных детерминант функции отраслевого спроса приводит к смещению положения функции D на графике, или к изменениям всех значений отраслевого спроса при различных возможных ценах в отрасли [Иохин, 2004]. Неценовыми детерминантами функции AD, которые определяют изменение совокупного спроса в форме изменения положения функции на графике, в модели названы изменения в потребительских расходах, изменения инвестиционных расходов, изменение государственных расходов и изменение расходов на чистый экспорт [Иохин, 2004; Никифоров, 2008; Серегина, 2011]. Для потребительских, инвестиционных расходов, и расходов на чистый экспорт в модели AD-AS выделяются причины их изменений, которые определяют причины изменения положения функции совокупного спроса на графике. Сравнение определений функции D и функции AD показывает, что они построены на основе одних и тех же исходных принципов. Из этого следует, что в определении функции AD содержатся те же проблемы, что и в определении функции D, которые игнорируют различные группы авторов современных учебников.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в определении состава детерминант функции AD и их отличий от определения детерминант функции D. В современных учебниках показано, что при построении функции D допускается, что отдельные индивиды определяют размеры своего спроса исходя из размеров получаемых доходов. Т.е. функция D базируется на допущении, что индивид не может увеличивать размеры своего спроса в результате привлечения заемного капитала, или уменьшать его в результате деления дохода на потребляемую и сберегаемую части. Это означает, что в определении механизмов формирования спроса в функции D исключается из рассмотрения действие эффекта процентных ставок, что соответствует принимаемому допущению, что изменение цены в выбранной отрасли происходит при данных и неизменных ценах в других отраслях. В определении функции D на размеры спроса не оказывает воздействия и эффект богатства. Т.е. при построении модели формирования спроса на уровне отдельной отрасли исключаются из рассмотрения возможные воздействия на спрос отдельных индивидов, которые оказывают механизмы, действующие в модели AD-AS. Определение

состава детерминант спроса функции D позволяет определить конкретные размеры спроса каждого индивида в выделенной отрасли при каждом из возможных значений цены. В кардиналистской концепции спроса величина спроса индивида при данной цене и данных детерминантах функции спроса определяется по «формуле» второго закона Госсена [Иохин, 2004]. В ординалистской концепции эта величина спроса у отдельного индивида определяется на основе инструментария кривых безразличия [Иохин, 2004]. А введение в состав детерминант функции числа покупателей в выбранной отрасли позволяет однозначно определить размеры отраслевого спроса. Т.е. можно утверждать, что в функции спроса D состав детерминант спроса достаточен для определения размеров спроса. Но в модели $AD-AS$ данное условие, которое реализовано при построении функции D , не выполняется. Т.е. состав детерминант функции AD при ближайшем их рассмотрении оказывается недостаточным для определения размеров совокупного спроса в масштабах всей рыночной экономики. В данной модели аналогом «формулы» спроса второго закона Госсена или «формулы» ординалистской концепции выступают «формула» действия эффекта процентных ставок, эффекта богатства, и эффекта импортных закупок. Но действие этих эффектов или их воздействие на величину совокупного спроса должно происходить при данных значениях или величин неценовых детерминант функции AD . Изменение названных детерминант приводит в определении авторов современных учебников к смещению положения функции совокупного спроса на графике, что означает изменение размеров спроса на национальный продукт при всех возможных значениях общего уровня цен [Иохин, 2004; Никифоров, 2008; Серегина, 2011]. Но проблема заключается в том, что в модели $AD-AS$ оказывается невозможным определение величины совокупного спроса при данных размерах или значениях этих неценовых детерминант. Обратимся к определению первой детерминанты функции AD , которая называется «потребительские расходы». В определении модели $AD-AS$ их величина изменяется при изменении благосостояния потребителей, ожиданий потребителей и задолженности потребителей, что выражается в смещении функции AD на графике. В реальной рыночной экономике эти причины действительно могут оказывать воздействие на изменение размеров совокупного спроса. Но в модели $AD-AS$ не получает обоснования исходная величина потребительских расходов, которая может изменяться при изменении трех указанных причин, воздействующих на совокупный спрос и которая определяет положение функции AD на графике. Из определений модели следует, что каждому положению функции AD на графике должно соответствовать определенное значение этих детерминант. При дословном прочтении определений модели $AD-AS$ получается, что каждому определенному положению функции AD на графике должна соответствовать определенная величина потребительских расходов. Но в данных положениях содержится очевидная проблема, которая выражается в том, что в модели $AD-AS$ отсутствует определение некоторой исходной величины потребительских расходов, изменение которых выражается в смещении функции на графике. Т.е. получается, что в модели $AD-AS$ для «позиционирования» положения функции AD на графике необходимо ввести в определении детерминант функции совокупного спроса некоторую определенную величину потребительских расходов. Этот же вывод возникает и при анализе изменений других детерминант функции AD . Т.е. при анализе определений модели $AD-AS$ оказывается, что состав детерминант функции AD не достаточен для определения ее положения на графике. Эта проблема в неопределенности детерминант функции AD проявляется при анализе механизмов перемещения рыночной экономики по какой-то определенной функции AD . Примем, что изменения совокупного спроса описываются некоторой функцией AD . Модель $AD-AS$

утверждает, что при изменении общего уровня цен в рыночной экономике происходят и изменения совокупного спроса в результате действия трех названных эффектов – эффекта процентной ставки, эффекта дохода и эффекта импортных закупок. Но очевидно, что эти изменения величины совокупного спроса должны иметь свою конечную и начальную точку. Но в модели AD-AS при ближайшем рассмотрении ее положений оказывается невозможным их определение. Эта проблема в построениях модели AD-AS проявляется при анализе механизмов формирования в модели состояния исходного макроэкономического неравновесия в рыночной экономике. Примем, что в рыночной экономике установлен некоторый исходный или начальный уровень цен, при котором формируется совокупный спрос. При данном общем уровне цен в модели действует эффект процентных ставок, который выражается в том, что на денежном рынке формируется предложение капитала по определенной процентной ставке, которое трансформируется в совокупный спрос. Более развернутых определений модель AD-AS не формулирует. Но этих определений модели недостаточно для определения размеров совокупного спроса при данном общем уровне цен. Т.е. необходимым условием определения размеров совокупного спроса в данной ситуации выступает определение его реальных составляющих. Или тех размеров спроса, которые потенциально могут формироваться предприятиями и отдельными индивидами исходя из получаемых ими доходов. Т.е. мы приходим к выводу, что для определения размеров совокупного спроса состав неценовых детерминант недостаточно и их состав должен быть дополнен. Сравнение определений модели AD-AS и модели формирования отраслевого спроса подводит к выводу о том, что эти модели должны дополнять друг друга. Исходной основой в объяснение механизмов формирования совокупного спроса должна выступать модель отраслевого спроса, представленная определениями функции отраслевого спроса D . Т.е. модель формирования отраслевого спроса или определение функции D должна выступать основой для модели AD-AS. Но это означает, что в модель AD-AS в качестве необходимых детерминант функции AD должны быть включены параметры отраслевых функций для всех отраслей рыночной экономики и для всех субъектов общественного производства – предприятий и отдельных индивидов. Но проблема состоит в том, что при данном определении детерминант функции AD в ней в более очевидной форме проявляются проблемы в обосновании исходных положений модели AD-AS и принципов построения функции AD. Перейдем к другим проблемам в определении функции AD.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, С.Ф. Серегина, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в исходном допущении, что неценовые детерминанты функции AD принимаются неизменными при изменении общего уровня цен и размеров совокупного предложения. В определении функции спроса D принимается, что ее детерминанты независимы от процессов формирования и изменения цен в выделенной отрасли и процессов формирования и изменения предложения в данной отрасли и смежных с ней отраслях общественного производства. Это допущение принимается и в модифицированной форме, и при построении модели AD-AS. Т.е. модель принимает, что детерминанты функции AD реализуют свое действие независимо от уровня цен и механизмов формирования и изменения предложения в рыночной экономике. Это позволяет рассматривать функцию AD как независимую от функции AS и изображать их на графике в форме креста, имеющего общую точку пересечения. Но это положение представляется неправильным. Как показано выше, для определения начальных величин неценовых детерминант функции AD необходимо ввести в ее определение дополнительные параметры, или дополнить состав неценовых детерминант данной функции. Но эти дополнительные параметры функции AD, без которых невозможно определение

конкретных значений функции, связаны с размерами общественного производства. Но принципы построения функции AD предполагают прямо противоположное положение. Т.е. в модели принимается, что положение функции AD на графике определяется ее детерминантами, и не связано с размерами общественного производства. Получается, что при изменении размеров общественного производства положение функции AD должно оставаться на графике неизменным. Эти положения позволяют утверждать, что в построениях модели AD-AS содержатся противоречия. Как показано выше, положение функции AD остается неопределенным, если не ввести в модель новые детерминанты функции AD. Но введение в модель данных детерминант противоречит исходным принципам построения функции AD, и делает невозможным доказательство возможности достижения макроэкономического равновесия в рыночной экономике. Эти противоречия в принципах построения функции AD проявляются и при анализе ситуаций изменения общего уровня цен. В модели AD-AS изменение общего уровня цен вызывает изменение предложения, которое предполагает и изменение тех макроэкономических переменных, которые включаются в состав неценовых детерминант функции спроса. Обратимся к определению такой детерминанты функции как потребительские расходы. В модели принимается, что при перемещении рыночной экономики по функции AD изменения потребительских расходов, с которыми связывается смещение положения функции на графике, не происходит. Но независимо от того, как определять величину этих потребительских расходов, это допущение модели представляется крайне спорным. В модели принимается, что при перемещении рыночной экономики по функции AD эти расходы остаются неизменными. Единственно возможное объяснение этого положения модели AD-AS сводится к допущению, что под изменениями потребительских расходов в составе детерминант функции в модели понимается те их изменения, которые связаны с действием выделенных в модели причин. Этими причинами в модели AD-AS называют изменения в благосостоянии потребителя, ожидания потребителя и задолженность потребителя. Т.е. в модели принимается, что при изменении уровня цен и величины совокупного предложения не происходят изменений в этих факторах, которые могут вызвать изменения потребительских расходов. Но и эта трактовка определений модели оказывается некорректной. Так, например, падение уровня цен неизбежно оказывает воздействие на цены финансовых активов. Это означает, что при изменениях цен происходят и изменения благосостояния потребителя как причины изменения потребительских расходов. Не могут оставаться неизменными при изменениях общего уровня цен и ожидания потребителя. Это определяется тем, что в модели AD-AS изменения уровня цен выражаются и в изменениях совокупного предложения. Эти положения можно доказать и применительно к другим детерминантам функции AD.

Заключение

Итак, в итоге рассмотрения положений модели AD-AS оказывается, детерминанты функции AD приняты параметрами, независимыми от размеров совокупного предложения и общего уровня цен. Из этого следует, что совокупный спрос в модели AD-AS некорректно рассматривать как величину, независимую от параметров совокупного предложения. В модели Маркса в отличие от модели AD-AS величина совокупного спроса выступает как величина, связанная или производная от величины совокупного предложения и условий его реализации, а функция совокупного спроса не может быть построена в виде функции AD. Соответственно в модели Маркса не могут быть тех детерминант совокупного спроса, которые выделяет модель AD-AS.

Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный мир глобальной экономики. М.: Европа, 2012. 528 с.
2. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
3. Булатов А.С. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2014. 405 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Экономистъ, 2004, 861 с.
5. Кочетков А.А. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2013. 696 с.
6. Любимцева С.В. Экономическая теория. Макроэкономика. М.: ИИУ МГОУ, 2013. Т. 2. 203с.
7. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2013. №2. С. 31.
8. Мелкумян В.М. К определению механизма функционирования денежного рынка в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. №6 (116). С. 11-19.
9. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в обосновании функции совокупного спроса в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского муниципального института управления. 2014. №4 (31). С. 88-96.
10. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в определении понятия макроэкономического равновесия // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2012. №3. С.43-51.
11. Мелкумян В.М. Формирование предложения денежного капитала в модели Маркса // Вестник МГПУ. Серия Экономика. 2017. №1. С.64-71.
12. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
13. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
14. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
15. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Высшая школа, 2009. 587 с.

To the characteristic of principles of aggregate demand function in AD-AS model

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Teachers Training University,
129226, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article considers the principles of constructing the aggregate demand function in the aggregate demand model and aggregate supply (AD-AS model). The author identifies two groups of incorrect assumptions that are taken in the construction of the aggregate demand function. First, the author proves that the aggregate demand in the model is determined irrespective of the size of the aggregate supply and the conditions for its implementation, which does not allow to correctly determine its size. And, secondly, the author identifies problems in determining the non-price determinants of the AD function, which are expressed in the fact that these determinants remain unchanged in the process of changing the aggregate supply and the price level. The author contrasts the approach to the definition of the aggregate demand function in the AD-AS model to the approach

Viktor M. Melkumyan

to the definition of this function in the Marx model, which differently determines the determinants of aggregate demand and the formation of demand in the initial state of macroeconomic imbalances. The determinants of the AD function are adopted by parameters independent of the size of the aggregate supply and the general price level. It follows that aggregate demand in the AD-AS model is incorrectly considered as a value independent of the parameters of the aggregate supply.

For citation

Melkumyan V.M. (2017) K kharakteristike printsipov postroeniya funktsii sovokupnogo sprosa v modeli AD-AS [To the characteristic of principles of aggregate demand function in AD-AS model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (11A), pp. 116-123.

Keywords

Marx's model, AD-AS model, function aggregate demand, function aggregate supply, the neoclassical theory of demand.

References

1. Andreev B.F. (2012) *Sistemnyi mir global'noi ekonomiki* [The system world of the global economy]. Moscow: Evropa Publ.
2. Balikoiev V.Z. (2010) *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya* [General economic theory]. Moscow: Omega-L Publ.
3. Bulatov A.S. (ed.) (2014) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
4. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
5. Kochetkov A.A. (ed.) (2013) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.
6. Lyubimtseva S.V. (2013) *Ekonomicheskaya teoriya. Makroekonomika* [Economic theory. Macroeconomics]. Moscow. Vol. 2.
7. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
8. Melkumyan V.M. (2014) K opredeleniyu mekhanizma funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the definition of the mechanism of functioning of the money market in the model of aggregate demand and aggregate supply]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Economic University], 6 (116), pp. 11-19.
9. Melkumyan V.M. (2014) O nekotorykh problemakh v obosnovanii funktsii sovokupnogo sprosa v modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [On some problems in substantiating the function of aggregate demand in the model of aggregate demand and aggregate supply]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Economic University], 4 (31), pp. 88-96.
10. Melkumyan V.M. (2012) O nekotorykh problemakh v opredelenii ponyatiya makroekonomicheskogo ravnovesiya [On some problems in the definition of the concept of macroeconomic equilibrium]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 3, pp. 43-51.
11. Melkumyan V.M. (2017) Formirovanie predlozheniya denezhnogo kapitala v modeli Marksa [Formation of the supply of money capital in the model of Marx]. *Vestnik MGPU. Seriya Ekonomika* [MSPU Herald in Economics], 1, pp. 64-71.
12. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, concepts, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
13. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
14. Seregina S.F. (ed.) (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
15. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.