

УДК 332.14

Эволюция моделей региональной политики в контексте теорий региональной экономики

Латушко Наталья Александровна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической социологии
и регионального управления,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;
e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Аннотация

Проблема сбалансированного регионального социально-экономического развития остается крайне актуальной, так как ее решение, несомненно, будет способствовать экономическому росту и повышению качества жизни населения. Чтобы предотвратить чрезмерную региональную дифференциацию в социально-экономическом развитии, в XX в. правительства отдельных стран начали осуществлять сильную государственную региональную экономическую политику, выбранная модель которой опирается на теории региональной экономики. Региональная политика в современном понимании – это совокупность идей, принципов, задач, намерений и действий, которые реализуются государством для достижения и сохранения определенного пространственного социально-экономического равновесия страны с учетом соблюдения общенациональных, собственно региональных и местных интересов. Поиск оптимальной модели региональной политики как в России, так и в зарубежных странах осуществлялся под воздействием теорий региональной экономики со смещением от ресурсораспределительной модели к инновационно-стимулирующей.

Для цитирования в научных исследованиях

Латушко Н.А. Эволюция моделей региональной политики в контексте теорий региональной экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 11А. С. 46-52.

Ключевые слова

Теории региональной экономики, региональная политика, модели региональной политики, региональное развитие, модернизация.

Введение

Вопрос сбалансированного регионального социально-экономического развития остается крайне актуальными, так как его решение, несомненно, будет способствовать экономическому росту и повышению качества жизни населения.

Государственная региональная политика как форма целенаправленной помощи государства развитию отдельных (проблемных или развитых) территорий с использованием специальных рыночных инструментов и моделей регионального развития на основе развития идей О. Кейнса возникла в 20–30-е гг. XX в. в США и странах Западной Европы. До этого государственное воздействие на региональное развитие было в основном направлено на перемещение рабочей силы, решение проблем размещения новых производств, а также регулирование процессов миграции. Но начиная с середины XX в. рыночная интеграция, влияние процессов глобализации и регионализации, установление прямых взаимодействий между региональным и мировым уровнем организации экономических отношений стали основой перехода к применению более тонких инструментов государственного воздействия на регионального развитие.

Основная часть

На выбор модели региональной политики значительное влияние оказывают доминирующие в определенный момент времени концепции региональной экономики. На основе данных табл. 1 можно увидеть, что под воздействием теоретических конструкций происходит смещение акцентов в моделях региональной политики, заключающееся в постепенном переходе от чисто экономических целей регионального развития к социально ориентированным, позволяющим наиболее полно использовать социальный и институциональный капитал региона.

Правительство каждого государства проводит региональную политику на основе соответствующих законов и положений, государственных стратегий, программ и инвестиционных проектов, направленных на уменьшение разрыва между уровнем социально-экономического развития регионов.

Мировой опыт демонстрирует успешное использование вышеобозначенных концепций и моделей региональной политики.

Таблица 1 - Связь базовых теорий региональной экономики с моделями региональной политики [Гранберг, 2004; Кузнецова, 2009]

Теория	Авторы	Приоритеты региональной политики	Основные инструменты региональной политики
<i>Теории размещения хозяйственной деятельности</i>	Й. Тюнен, В. Лаунхард, В. Кристаллер, А. Леш и др.	Выравнивание территориальных диспропорций за счет мобильности капитала в рамках установленных государственных приоритетов развития / доминирование экономических целей развития	Создание льготных условий для переноса производств, поощрение конкуренции; создание специализированных государственных структур; перераспределение доходов между регионами
<i>Теории развития и размещения производств, экономического районирования</i>	Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский, А.Г. Гранберг, Н.Н. Некрасов, Б.М. Штульберг,	Цель – обеспечение экономического освоения пространства / доминирование экономических целей развития	Создание системы экономического и административного деления страны; создание территориально-промышленных комплексов

Теория	Авторы	Приоритеты региональной политики	Основные инструменты региональной политики
	Р.И. Шнипер и др.		сов; концентрация и централизация управления и ресурсов; директивное планирование
<i>Теории регионального роста</i>	А. Маршалл, Дж. Бортс, Х. Зиберт	Цель – выравнивание уровней социально-экономического развития регионов за счет перераспределения ресурсов, повышающих производственный потенциал экономической системы/ доминирование экономических целей развития	Стимулирование мобильности рабочей силы, свободной торговли и трансляция технологий; перераспределение доходов между территориями
<i>Кумулятивные теории экономического роста</i>	Г. Мюрдаль, Н. Калдор	Цель – снижение различий в уровнях социально-экономического развития / доминирование экономических целей развития	Стимулирование экономического развития в наиболее отсталых регионах
<i>Теория регионального воспроизводства</i>	А.С. Маршалова, А.С. Новоселов	Цель – обеспечение сбалансированности региональных воспроизводственных циклов / доминирование экономических целей развития	Расширение экономической самостоятельности территорий; перспективное планирование; переход на хозрасчет
<i>Теория кластеров</i>	А. Маршалл, М. Портер, Э. Гувер	Цель – стимулирование эффективной пространственной организации / доминирование экономических целей развития	Улучшение бизнес-среды; создание институтов. Повышение уровня образования рабочей силы; стимуляция стартапов
<i>Диффузия инноваций</i>	Г. Хегерstrand	Цель – достижение высокого темпа роста ВВП / доминирование экономических целей развития	Создание благоприятных условий для инновационного роста в менее развитых регионах
<i>Новая экономическая география</i>	П. Кругман, Э. Венейблс, М. Фуджита	Цель – стимулирование эффективной пространственной организации / доминирование экономических целей развития	Поддержка промышленных агломераций; инвестиции в человеческий капитал; расширение прав местных органов власти
<i>Теория «полюсов роста»</i>	Ф. Перру, Г. Мюрдаль, П. Потье, Х. Ричардсон	Стимулирование хозяйственной деятельности прежде всего в отсталых периферийных регионах / повышенная социальная ориентация	Создание особых экономических зон, стимулирование предпринимательской активности за счет государственных программ долгосрочного развития; позднее – создание центров развития более всеобъемлющего характера с интенсификацией производственной и непромышленной сфер
<i>Теория устойчивого развития</i>	Деннис Л. Медоуз, Й. Рандерс	Цель – сбалансированность темпов экономического роста с темпами воспроизводства природных ресурсов и темпами воспроизводства качества среды в рамках ассимиляционного потенциала природы/ повышенная социальная ориентация	Госпрограммы поддержки развития конкурентоспособных высокотехнологичных и основных производств и секторов экономики; создание системы экономических стимулов и механизмов для содействия разработке и внедрению продуктов новых технологий и экономических стратегий,

Теория	Авторы	Приоритеты региональной политики	Основные инструменты региональной политики
			не нарушающих стабильность биосферы; проведение институциональных преобразований, переход к «зеленой экономике»
<i>Теория социального капитала</i>	П. Бурдьё, Д. Коулман, Р. Патнэм	Цель – выравнивание межрегиональных различий в уровне экономического развития / доминирование социальной направленности	Стимулирование развития социального капитала в отстающих регионах; государственная поддержка социальной сфер регионов; создание институтов развития; финансовая поддержка проблемных регионов через структурные фонды; перераспределение доходов между регионами

Так, в США долгое время меры государственного воздействия на региональное развитие на основе предоставления налоговых льгот были направлены на привлечение нового бизнеса и создание условий для удержания текущего положения уже существующих производств в пределах локалитета. Тем самым главной целью региональной политики, базирующейся на теориях регионального роста, было обеспечение экономического роста за счет наращивания производственных ресурсов бизнеса. Но в конце XX в. данная модель была переориентирована в пользу «предпринимательских программ» [Turner, 2003], направленных на развитие перспективных фирм и отраслей промышленности, сконцентрированных в высокотехнологичных и инновационных сегментах.

Региональная политика стран Центральной и Западной Европы в основном опирается на теорию «полюсов роста», основной задачей которой является активизация и развитие экономической деятельности в отсталых регионах с целью выравнивания уровней социально-экономического развития. Но позднее, с появлением ЕС, региональная политика стран-участников союза, опираясь на теории новой экономической географии, концепции устойчивого развития и социального капитала, стала ориентирована не столько на создание рабочих мест, рост доходов и экономическую конкурентоспособность, сколько на решение вопросов преодоления социального неравенства, создания для населения равных возможностей в уровне жизни, защиты окружающей среды.

Стратегия модернизации российской экономики также была связана с трансформацией концепций и инструментов государственной региональной экономической политики. Данный трансформационный процесс был реализован в противоречивой форме и содержал как декларирование расширения полномочий и компетенций регионов, так и их сокращение путем значительного увеличения полномочий и ресурсов центра [Шевцов, 2010]. Параллельно с этими процессами происходило и изменение предметной структуры и модели региональной политики.

Первая модель региональной политики – политика выравнивания уровней социально-экономического развития регионов – была вызвана глубоким экономическим и социальным кризисами, разрушением традиционных межрегиональных связей и связана с задачей сглаживания диспропорций социально-экономического положения регионов РФ. Ее ядром были кумулятивные теории экономического роста, и заключалась она в предоставлении регионам различного рода преференций и налоговых льгот, социальных трансфертов, перераспределении бюджетов в пользу наиболее депрессивных регионов, а также заключении договоров и соглашений с целью проведения скоординированной экономической политики,

создания одинаковых благоприятных условий для экономических реформ и межрегионального сотрудничества. Вторая – модель межрегионального распределения экономического роста – возникла как ответ на кризисные явления в период экономического спада в конце 1990-х и 2008-2010 гг. и была уже основана на теориях регионального роста. И третья, модель стимулирования регионального развития, ядром которой стали теории «полусов роста», диффузии инноваций, теории кластеров, применение которой позволяло достичь высоких темпов роста за счет активизации экономического развития, ориентированного на отдельные сегменты территорий, дающих импульсы для всей страны в целом.

Современный этап стратегического развития Российской Федерации связан с переходом к инновационной модели региональной политики, сочетающей одновременно задачи и догоняющего, и опережающего развития, что отражено в Стратегии социально-экономического развития России на период до 2020 г., Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Об утверждении Концепции...,www]. Основная цель, заложенная в данной модели региональной политики, ориентированной на модернизацию страны, заключается в создании благоприятной институциональной среды, «институтов развития», а также в формировании полицентричной «многомасштабной» структуры региональной экономики путем поддержки новых центров экономического роста, в первую очередь включающих крупные и крупнейшие города, трансляции инноваций на периферию и развитие сетевых форм организации бизнеса, способствующих развитию новых центров конкурентоспособности [Колесников, Дармилова, 2014].

Достижение поставленных целей будет достигнуто за счет использования модели регионального саморазвития, позволяющей интегрировать технологические и ресурсные возможности региональных экономик, оказывающих стимулирующее воздействие на предпринимательские структуры на основе использования человеческого капитала и поддержку региональных инициатив.

Заключение

Таким образом, поиск оптимальной модели региональной политики как в России, так и в зарубежных странах осуществлялся под воздействием теорий региональной экономики со смещением от ресурсораспределительной модели к инновационно-стимулирующей. Вместо политики сохранения рабочих мест в новой модели акцент делается на способности прогнозировать будущие запросы рынка труда в соответствии с изменениями в технологии, а также наиболее полное использование социального и институционального капитала региона.

Библиография

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 495 с.
2. Колесников Ю.С., Дармилова Ж.Д. Совмещение принципов эффективности и социальной справедливости в региональной экономической политике как императив управления пространственным развитием России // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. Т. 5. № 2. С. 70-81.
3. Кузнецов А.В., Кузнецова О.В. (ред.). Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии. М.: ИМЭМО РАН, 2015. 137 с.
4. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 304 с.
5. Мельникова Л.В. Проблемы моделирования экономического пространства в современной литературе // Регион: экономика и социология. 2013. № 2. С. 20-36.

6. Мельникова Л.В. «Пространственно-нейтральная» и «локально-адресная» региональная политика // Регион: экономика и социология. 2014. № 1. С. 64-85.
7. Новоселов А.С. (ред.). Региональное и муниципальное управление социально-экономическим развитием в Сибирском федеральном округе. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. 400 с.
8. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изм. на 10 февраля 2017 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902130343>
9. Суслов В.И. Модели пространственной экономики: генезис, современное состояние, перспективы // Регион: экономика и социология. 2013. № 2. С. 3-20.
10. Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: концепция и практика. М.: КРАСАНД, 2010. С. 70-88.
11. Bogdański M. Modern theories of regional development – a review of some concepts // Oeconomia Copernicana. 2012. No. 2. Pp. 25-41.
12. Turner R.C. The Political Economy of Gubernatorial Smokestack Chasing: Bad Policy and Bad Politics? // State Politics and Policy Quarterly. 2003. Vol. 3. No. 3. Pp. 270-293.

Evolution of regional policy models in the context of theories of regional economy

Natal'ya A. Latushko

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of economic sociology and regional administration,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: nlatushko@sfnu.ru

Abstract

The problem of balanced regional social and economic development remains extremely urgent, as its solution will undoubtedly contribute to economic growth and improvement of the quality of life of the population. To prevent excessive regional differentiation in social and economic development, in the twentieth century, individual governments began to implement strong state regional economic policies, the chosen model of which relies on the theory of regional economy. Regional policy in the modern understanding is a set of ideas, principles, tasks, intentions and actions that are implemented by the state to achieve and maintain a certain spatial socio-economic balance of the country, taking into account the observance of national, strictly regional and local interests. The search for an optimal model of regional policy both in Russia and in foreign countries was carried out under the influence of theories of the regional economy with a shift from a resource distributive model to an innovation stimulating one. Instead of the policy of preservation of jobs in the new model the emphasis is on the ability to predict the future needs of the labor market in accordance with the changes in technology and the most complete use of social and institutional capital of the region.

For citation

Latushko N.A. (2017) Evolyutsiya modelei regional'noi politiki v kontekste teorii regional'noi ekonomiki [Evolution of regional policy models in the context of theories of regional economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (11A), pp. 46-52.

Keywords

Theories of regional economy, regional policy, regional policy models, regional development, modernization.

References

1. Bogdański M. (2012) Modern theories of regional development – a review of some concepts. *Oeconomia Copernicana*, 2, pp. 25-41.
2. Granberg A.G. (2004) *Osnovy regional'noi ekonomiki* [Fundamentals of regional economics]. Moscow: Higher School of Economics.
3. Kolesnikov Yu.S., Darmilova Zh.D. (2014) Sovmeshchenie printsipov effektivnosti i sotsial'noi spravedlivosti v regional'noi ekonomicheskoi politike kak imperativ upravleniya prostranstvennym razvitiem Rossii [Combining the principles of efficiency and social justice in regional economic policy as an imperative to manage the spatial development of Russia]. *Journal of economic regulation (Voprosy regulirovaniya ekonomiki)* [Journal of economic regulation (The questions of economic regulation)], 2(5), pp. 70-81.
4. Kuznetsov A.V., Kuznetsova O.V. (ed.) (2015). *Regional'naya politika: zarubezhnyi opyt i rossiiskie realii* [Regional policy: foreign experience and Russian realities]. Moscow: E.M. Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences.
5. Kuznetsova O.V. (2009) *Ekonomicheskoe razvitie regionov: teoreticheskie i prakticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya* [Economic development of regions: theoretical and practical aspects of state regulation]. Moscow: LIBROKOM Publ.
6. Mel'nikova L.V. (2013) Problemy modelirovaniya ekonomicheskogo prostranstva v sovremennoi literature [Problems of modeling of economic space in modern literature]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 2, pp. 20-36.
7. Mel'nikova L.V. (2014) "Prostranstvenno-neitral'naya" i "lokal'no-adresnaya" regional'naya politika [Spatially-neutral and locally-targeted regional policy]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economy and Sociology], 1, pp. 64-85.
8. Novoselov A.S. (ed.) (2014) *Regional'noe i munitsipal'noe upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem v Sibirskom federal'nom okruge* [Regional and municipal management of socio-economic development in the Siberian Federal District]. Novosibirsk: Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.
9. *Ob utverzhenii Kontseptsii dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda (s izm. na 10 fevralya 2017 goda)* [On approval of the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period until 2020 (as amended on February 10, 2017)]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902130343> [Accessed 12/11/17]
10. Shvetsov A.N. (2010) *Sovershenstvovanie regional'noi politiki: kontseptsiya i praktika* [Improvement of regional policy: concept and practice]. Moscow: KRASAND Publ.
11. Suslov V.I. (2013) Modeli prostranstvennoi ekonomiki: genesis, sovremennoe sostoyanie, perspektivy [Models of spatial economics: genesis, current state, prospects]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: economy and sociology], 2, pp. 3-20.
12. Turner R.C. (2003) The Political Economy of Gubernatorial Smokestack Chasing: Bad Policy and Bad Politics? *State Politics and Policy Quarterly*, 3(3), pp. 270-293.