

УДК 33

К определению механизма формирования процентных ставок в модели AD-AS с позиции теоремы «паутины»

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается обоснование механизмов изменения процентных ставок в модели AD-AS. Автор доказывает, что определение «формулы» процентных ставок в этой модели построено на исходных допущениях, которые противоречат определениям теории равновесной цены. В статье рассматривается действие механизмов формирования процентных ставок в модели AD-AS при допущении о том, что формой движения общего уровня цен в модели является форма, принятая в теореме «паутины» теории равновесной цены и доказывается невозможность обоснования «формулы» процентных ставок при данном допущении. Автор приходит к выводу, что «формулу» процентных ставок модели AD-AS невозможно обосновать при рассмотрении этого процесса с позиции теоремы «паутины». Но и при рассмотрении процесса движения рыночной экономики к точке «равновесия» с позиции теоремы паутины в модели обнаруживаются неразрешимые противоречия, что позволяет утверждать, что формула процентных ставок остается без обоснования в этой модели. Отдельные положения модели AD-AS автор сопоставляет с положениями модели Маркса и показывает, что эта модель предлагает более логичное объяснение тех проблем, которые рассматривает модель AD-AS.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К определению механизма формирования процентных ставок в модели AD-AS с позиции теоремы «паутины» // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 12А. С. 171-179.

Ключевые слова

Макроэкономическое неравновесие, предложение капитала, спрос на деньги, процентные ставки, денежный рынок, совокупный спрос, совокупное предложение, модель Маркса, модель AD-AS.

Введение

Модель AD-AS пропагандируется во многих современных учебниках как исходная базовая модель функционирования рыночной экономики [Никифоров, 2008]. Ее альтернативой является макроэкономическая модель, основанная на положениях марксистской экономической теории. Марксистские авторы (проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, А.В. Сорокин и другие) пропагандируют в своих учебниках отдельные положения макроэкономической теории Маркса, но не выделяют проблем в обосновании формулы процентных ставок модели AD-AS [Андреев, 2012; Баликоев, 2010; Иохин, 2004; Сорокин, 2009]. Целью данного исследования является выделение противоречий в определении макроэкономических условий формирования процентных ставок в модели AD-AS с позиции теоремы паутины. Определений данных проблем в модели AD-AS создает базу для пропаганды положений денежной теории марксистской экономической теории, которая игнорируется авторами курсов макроэкономики [Розанова, 2012]. Обратимся к определениям модели AD-AS и сравним ее положения с положениями модели Маркса.

Основная часть

Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS механизмов формирования макроэкономических переменных, на которых базируется обоснование ее формулы процентных ставок и ее отличий от положений модели Маркса.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS исходных параметров макроэкономического неравновесия, которые выражаются в неопределенности начальных переменных денежного рынка [Мелкумян, 2017]. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS механизмов перехода рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому в результате изменения значений макроэкономических переменных данной модели. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели AD-AS форм макроэкономического неравновесия, в которых происходит формирование процентных ставок. В-четвертых, В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели AD-AS подхода к определению начальных параметров макроэкономического неравновесия на денежном рынке [там же].

Обратимся к определениям модели AD-AS. Очевидно, что формирование процентных ставок в этой модели предполагает определенные ситуации формирования соотношения совокупного спроса и совокупного предложения, что подтверждается расположением функций AD и AS на графике. Но проблема выражается в том, что авторы современных учебников не разграничивают двух возможных вариантов формирования соотношений совокупного спроса и предложения, которые допустимы в модели AD-AS, и игнорируют проблемы в своей интерпретации процесса движения рыночной экономики к состоянию равновесия в этой модели.

Проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении макроэкономических условий формирования процентных ставок в данной модели, общепринятой в современных учебниках. Одна из данных проблем выражается в том, что определение макроэкономических условий формирования процентных ставок в модели AD-AS у современных авторов вступает в противоречие с положениями теоремы паутины теории равновесной цены. В модели AD-AS, как следует из положений марксистских и немарксистских авторов законы изменения процентных ставок обосновываются в ситуациях изменения общего уровня цен и макроэкономического неравенства совокупного спроса и совокупного предложения. Но названные группы авторов игнорируют проблемы в действии механизмов формирования макроэкономического неравенства спроса и предложения. В данном отношении необходимо выделить, что у современных авторов принимается, что законы изменения процентных ставок действуют в условиях изменения общего уровня цен, но отсутствует прямое определение соотношения совокупного спроса и совокупного предложения, связанное с этими изменениями цен. Примером в этом отношении выступает известный учебник проф. К. Макконнелла. Эта проблема возникает и при анализе положений в учебнике «Макроэкономика» под ред. проф. С.Ф. Серегинной, а также в учебнике проф. Н.М. Розановой и у других авторов. Названные авторы ограничиваются графическим представлением функций совокупного спроса и совокупного предложения, но прямо не объясняют процесс движения рыночной экономики к точке равновесия, в котором величины спроса и предложения определяются названными функциями [Серегина, 2011; Розанова, 2013]. Из графических иллюстраций, которые представлены у названных авторов, напрашивается вывод, что эти изменения цен в процессе движения к состоянию равновесия должны происходить постепенно или поэтапно. Это поэтапное изменение цен характеризуется в модели AD-AS двумя особенностями. Во-первых, на каждом этапе изменения цен производителями не достигается равенство спроса и предложения во всех отраслях общественного производства. Во-вторых, на каждом этапе изменения цен производители и покупатели осуществляют корректировку размеров спроса и предложения, что выражается в значений функций AD и AS. Эти ситуации изменения общего уровня цен, и связанные с ними неравенства совокупного спроса и совокупного предложения образуют две особенности определения той макроэкономической среды, в которых происходят изменения процентных ставок в модели AD-AS в трактовке авторов современных учебников. Но принятие данной трактовки положений модели AD-AS оказывается в противоречии с положениями теории равновесной цены и ее теоремы паутины. В теории равновесной цены при превышении спроса над предложением при какой-то цене в отдельной отрасли происходит рост цен до состояния промежуточного равновесия отрасли, а при превышении предложения над спросом происходит падение цен до уровня, при котором достигается равенство спроса и предложения. Эти ситуации представляют промежуточные равновесия отрасли, так как они образуют основу для изменения производителями объемов производства, что вызывает новое состояние неравновесия в отрасли. Эти формы изменения цен составляют необходимую часть объяснения процесса движения отрасли к состоянию равновесия в форме спирали с позиции теоремы паутины [Иохин, 2004]. Очевидно, что в этой форме должно происходить и движение всей рыночной экономики к состоянию равновесия, которое описывается в модели AD-AS. В противном случае будет нарушен принцип единства микро и макроэкономической теории, провозглашаемый в современных учебниках. Но это означает, что процесс движения рыночной экономики к состоянию равновесия в модели AD-AS необходимо рассматривать с позиции

To the definition of the mechanism for the formation of interest rates...

теоремы паутины. Отличия в объяснении механизма достижения равенства совокупного спроса и совокупного предложения с позиции теоремы паутины в модели AD-AS и в теории равновесной цены выражаются в характеристике механизмов, в результате действия которых достигается равенство спроса и предложения в различных отраслях общественного производства. В теореме паутины теории равновесной цены механизм достижения равновесия отдельной отрасли на основе базируется на отраслевых функциях спроса и предложения, в которых исключаются механизмы функционирования денежного рынка. В модели AD-AS, напротив, рассматриваются механизмы достижения равенства спроса и предложения во всех отраслях производства в ситуации в результате действия эффектов богатства, процентных ставок и импортных закупок, которые в теореме паутины теории равновесной цены не рассматриваются. Представляется, что микроэкономическая теорема паутины должна выступать составной частью макроэкономической теоремы паутины модели AD-AS. Это объясняется тем, что эффекты процентной ставки, импортных закупок и богатства, которые действуют в модели AD-AS должны на отраслевом уровне находят свое итоговое выражение в изменениях размеров спроса у отдельных индивидов в различных отраслях. А эти изменения отраслевого спроса объясняются в теории равновесной цены на основе формулы второго закона Госсена или формул кривых безразличия. Но проблема в применении положений теоремы паутины для объяснения механизмов изменения совокупного спроса при изменениях цен выражается в том, что указанные макроэкономические механизмы, на которых базируется модель AD-AS проблематично обосновать с позиции теоремы паутины. Т.е. использование наиболее логичного подхода к объяснению изменений совокупного спроса и движения рыночной экономики к состоянию равновесия выявляет новые проблемы в обосновании положений данной модели и ее формулы процентных ставок. Эти проблемы полностью игнорируются как марксистскими, так и немарксистскими авторами. Модель Маркса предлагает иной подход к объяснению формы движения рыночной экономики к состоянию макроэкономического равновесия, который отличается и от определений теоремы паутины и от традиционной трактовки положений модели AD-AS [Мелкумян, 2017]. Во-первых, в модели Маркса невозможно представить форму движения рыночной экономики к состоянию равновесия, в которой корректировка цен производителями не приводит к достижению равенства спроса и предложения в различных отраслях общественного производства. Т.е. в модели Маркса отсутствует причина изменения общего уровня цен, которая связана с неравенством совокупного спроса и совокупного предложения. Макроэкономическая среда, в которой происходит изменение процентных ставок в модели Маркса, характеризуется не неравенством, а равенством совокупного спроса и совокупного предложения [там же]. Изменения уровня цен допускаются в модели Маркса, но в отличие от модели AD-AS они связаны с процессами накопления капитала и внедрением предприятиями в ходе конкурентной борьбы новых технологий. Но и в этой ситуации в модели Маркса в отличие от модели AD-AS в общем случае сохраняется приблизительное равенство совокупного спроса и совокупного предложения. Во-вторых, модель Маркса будет отличаться и от варианта прочтения модели AD-AS с позиции теоремы паутины. Эти отличия выражаются в наиболее очевидной форме в форме движения уровня цен в этих моделях. Модель Маркса допускает формирование процентных ставок в условиях неизменного общего уровня цен. При этом неизменном уровне цен с позиции модели Маркса во всех отраслях происходят колебания цен в отдельных отраслях вокруг цен равновесия. В теореме паутины, напротив, движение к состоянию макроэкономического равновесия должно происходить в результате многократных изменений общего уровня цен, или

соотношения цен в различных отраслях производства, а понятия определенного уровня цен и рыночных цен в модели отсутствуют. Но эту ситуацию изменения общего уровня цен крайне сложно позиционировать в модели рыночной экономики свободной конкуренции [там же].

Перейдем к более детальному анализу закона процентных ставок модели AD-AS или эффекта процентных ставок при движении рыночной экономики к состоянию равновесия с позиции теоремы паутины.

Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в обосновании в модели AD-AS механизмов формирования процентных ставок в процессе движения рыночной экономики к состоянию равновесия на основе теоремы паутины.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS механизмов формирования состояния макроэкономического промежуточного равновесия на основе определения функции AD с позиции теоремы паутины. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS механизма формирования спроса на деньги при изменениях цен с позиции теоремы паутины. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS механизмов формирования предложения денежного капитала при движении рыночной экономике к точке равновесия на основе теоремы паутины.

Выделим в качестве объекта анализа определение промежуточного состояния макроэкономического равновесия в модели AD-AS, которое должно достигаться на основе действия эффекта процентных ставок.

Проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, А.А. Никифоров, Н.М. Розанова и другие названные авторы не выделяют проблем в объяснении в модели AD-AS промежуточного состояния равновесия с позиции теоремы паутины. Эта проблема в теореме паутины существует и в ее микроэкономическом варианте. Но при рассмотрении модели AD-AS с позиции теоремы паутины эта проблема выступает в новой форме. В модели функция AD показывает значения совокупного спроса при различных значениях цен [Серегина, 2011; Розанова, 2012]. Но в теореме паутины значения функции AD выступают как параметр промежуточного состояния макроэкономического равновесия, которое достигается временно или на какой-то период времени в результате движения цен в различных отраслях производства. Но из этого положения следует, что величина совокупного спроса в качестве параметра промежуточного макроэкономического равновесия достигается или в результате роста или в результате падения процентных ставок в исходном состоянии макроэкономического неравновесия. Рассмотрим эти ситуации исходного макроэкономического неравновесия в модели AD-AS. Начнем с исходного макроэкономического неравновесия, в котором величина предложения выше спроса. Эта ситуация в модели AD-AS при общем уровне цен выше равновесного уровня. Так как по допущению модели AD-AS в исходном состоянии неравновесия функционирует денежный рынок, то это означает, что на денежном рынке формируется предложение денежного капитала, спрос на него, и существуют некоторые процентные ставки. Так как совокупный спрос в этой ситуации меньше совокупного предложения, то с позиции теоремы паутины начинается падение уровня цен до момента достижения равновесия товарных рынков. Т.е. поэтапное снижение цен в этой ситуации в теореме паутины в отличие от традиционной трактовки модели AD-AS отсутствует. Но проблема

выражается в том, что в объяснение механизма формирования промежуточного состояния равновесия оказывается проблематичным вписать действие эффекта процентных ставок. В модели AD-AS в этой ситуации процентные ставки должны падать до момента достижения состояния равновесия товарных рынков. Но это крайне спорное положение. Снижение процентных ставок в данной ситуации в модели AD-AS предполагает уменьшение производителями спроса на деньги для сделок, и как следствие расширение предложения капитала на денежном рынке, которое создает основу для снижения процентных ставок. Но снижение цен, который происходит на протяжении короткого периода, не позволяет производителям точно определить размеры спроса на деньги и формировать предложение капитала в увеличенных масштабах, которое необходимо для падения процентных ставок. Во-первых, до момента достижения состояния равновесия товарных рынков в теореме паутины сохраняется превышение предложения над спросом. Но это означает, что производителям необходимы резервы для возобновления процесса производства, и у них отсутствуют возможности для роста предложения капитала на денежном рынке. Во-вторых, производители не могут определить границы падения цен, и, следовательно, не могут определить часть избыточных резервов для размещения на денежном рынке, а это не позволяет определить в модели размеры предложения капитала и границы падения процентных ставок. Казалось бы, в лучшем положении оказываются лица наемного труда, но для этого необходимо ввести в модель допущение, что в процессе падения цен они получают выплаты заработной платы, но это допущение сложно обосновать. Отметим, что в непонятном положении производители в теореме паутины оказываются в ситуации равенства спроса и предложения. Можно принять, что спрос на деньги снижается в результате падения цен, но очевидно, что падает выручка в результате падения цен реализации. А это означает, что роста предложения денежного капитала со стороны производителей в этой ситуации сложно ожидать. Т.е. получается, что с позиции теоремы паутины достижение равенства спроса и предложения достигается не в результате падения процентных ставок, а просто в результате роста спроса в результате падения цен. Т.е. у покупателей потребительских товаров растет спрос в результате падения цен. Но этот рост спроса не оказывает воздействия на изменение спроса на производственные товары, который остается неизменным в результате падения цен. Это противоречие в построениях макроэкономической теоремы паутины также остается без комментариев у авторов современных учебников. Отмеченные проблемы возникают и в противоположной ситуации или в ситуации роста цен в исходном состоянии макроэкономического неравновесия, в котором спрос выше предложения. В этой ситуации в трактовке теоремы паутины происходит быстрый рост цен до равенства спроса и предложения на всех товарных рынках. Но с позиции модели AD-AS это состояние “промежуточного” макроэкономического равновесия должно достигаться в результате роста процентных ставок, который и вызывает падение совокупного спроса. Но рост этих ставок предполагает рост спроса на деньги для сделок и уменьшение предложения капитала на денежном рынке. Но это утверждение требует своего обоснования. Так как цены растут, то у производителей должен расти спрос на деньги для сделок, но его можно удовлетворить за счет роста цен реализации. Т.е. как в этой ситуации изменяется величина предложения капитала остается непонятным. У лиц наемного труда при неизменной заработной плате должны уменьшаться резервы. Но это предполагает, что в период роста цен им выплачивают новые заработные платы, что в модели не предусмотрено. Т.е. получается, что в этой ситуации невозможно обосновать рост

процентных ставок, и падение на этой основе совокупного спроса. Совокупный спрос падает в рыночной экономике в результате роста цен и уменьшения возможностей покупок товаров у лиц с фиксированными доходами, а такими в модели AD-AS выступают наемные работники, у которых заработная плата остается неизменной при росте цен. А это падение спроса должно оказывать воздействие на производство товаров потребительского назначения. Но эти процессы модель AD-AS не отражаются, так как спрос на средства производства остается неизменным, и начинает расти вне связи со спросом после достижения промежуточного равновесия.

Заключение

Итак, мы рассмотрели некорректные допущения в механизмах формирования состояний промежуточного равновесия в модели AD-AS с позиции теоремы паутины. В теореме паутины эти состояния промежуточного равновесия составляют основу для объяснения последующего изменения предложения и движения рыночной экономики по спирали к точке равновесия. Отметим, что и в этих объяснениях механизмов корректировки цен в модели AD-AS с позиции теоремы паутины содержатся проблемы, которые требуют отдельного рассмотрения. Эти противоречия в действии макроэкономических механизмов отсутствуют в модели Маркса, которая базируется на принципиально иных исходных принципах, которые в современных учебниках не выделяются.

Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный мир глобальной экономики. М.: Европа, 2012. 528 с.
2. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
3. Булатов А.С. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2014. 405 с.
4. Журавлева Г.П. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2012. 920 с.
5. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Экономистъ, 2004, 861 с.
6. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2013. №2. С. 31.
7. Мелкумян В.М. К определению механизма функционирования денежного рынка в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 6 (116). С. 11-19.
8. Мелкумян В.М. К определению условий функционирования денежного рынка в модели AD-AS и модели Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. №7 А. С. 5-16.
9. Мелкумян В.М. К характеристике исходного состояния макроэкономического неравновесия в макроэкономических моделях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6А. С. 3-11.
10. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в обосновании функции совокупного спроса в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского муниципального института управления. 2014. № 4 (31). С. 88-96.
11. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в определении понятия макроэкономического равновесия // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2012. №3. С.43-51.
12. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
13. Розанова Н.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2013. 813 с.
14. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
15. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
16. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Высшая школа, 2009. 587 с.

To the definition of the mechanism for the formation of interest rates in the AD-AS model from the position of the web theorem

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article examines the rationale for the mechanisms of interest rate changes in the AD-AS model. The author proves that the definition of the formula of interest rates in this model is based on initial assumptions that contradict the definitions of the theory of equilibrium prices. The article deals with the effect of interest rate generation mechanisms in the AD-AS model under the assumption that the form of the general price level movement in the model is the form adopted in the web theorem of the equilibrium price theory and proves the impossibility of justifying the formula of interest rates under this assumption. The author comes to the conclusion that the formula of interest rates of the AD-AS model cannot be justified when considering this process from the standpoint of the web theorem. But even when considering the process of the market economy's movement to the point of equilibrium from the position of the web theorem, insoluble contradictions are revealed in the model, which allows us to state that the interest rate formula remains without justification in this model. The author compares the separate positions of the AD-AS model with the provisions of the Marx model and shows that this model offers a more logical explanation of those problems that the AD-AS model is considering.

For citation

Melkumyan V.M. (2017) K opredeleniyu mekhanizma formirovaniya protsentnykh stavok v modeli AD-AS s pozitsii teoremy «pautiny» [To the definition of the mechanism for the formation of interest rates in the AD-AS model from the position of the web theorem]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (12A), pp. 171-179.

Keywords

Macroeconomic imbalances, capital supply, demand for money, interest rates, money market, aggregate demand, aggregate supply, Marx model, AD-AS model.

References

1. Andreev B.F. (2012) *Sistemnyi mir global'noi ekonomiki* [The system world of the global economy]. Moscow: Evropa Publ.
2. Balikoev V.Z. (2010) *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya* [General economic theory]. Moscow: Omega-L Publ.
3. Bulatov A.S. (ed.) (2014) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
4. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
5. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand

- model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
6. Melkumyan V.M. (2014) K opredeleniyu mekhanizma funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli sovokupnogo sprosya i sovokupnogo predlozheniya [To the definition of the mechanism of functioning of the money market in the model of aggregate demand and aggregate supply]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Economic University], 6 (116), pp. 11-19.
 7. Melkumyan V.M. (2017) K opredeleniyu uslovii funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli AD-AS i modeli Marksa [To the definition of the conditions for the functioning of the money market in the AD-AS model and the Marx model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 7A, pp. 5-16.
 8. Melkumyan V.M. (2017) K kharakteristike iskhodnogo sostoyaniya makroekonomicheskogo neravnovesiya v makroekonomicheskikh modelyakh [To the characteristic of the initial state of macroeconomic imbalances in macroeconomic models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 6A, pp. 3-11.
 9. Melkumyan V.M. (2014) O nekotorykh problemakh v obosnovanii funktsii sovokupnogo sprosya v modeli sovokupnogo sprosya i sovokupnogo predlozheniya [On some problems in substantiating the function of aggregate demand in the model of aggregate demand and aggregate supply]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Economic University], 4 (31), pp. 88-96.
 10. Melkumyan V.M. (2012) O nekotorykh problemakh v opredelenii ponyatiya makroekonomicheskogo ravnovesiya [On some problems in the definition of the concept of macroeconomic equilibrium]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 3, pp. 43-51.
 11. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, concepts, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
 12. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
 13. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
 14. Seregina S.F. (ed.) (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
 15. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
 16. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.