

УДК 338.434

## Финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства как элемент финансовой и кредитной систем государства

**Шкарупа Екатерина Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра теории финансов, кредита и налогообложения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, Университетский просп., 100;  
e-mail: shkarupa\_volsu@mail.ru

### Аннотация

**Цель.** Целью работы является изучение инфраструктурных аспектов финансовой системы и рассмотрение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства как элемента финансовой и кредитной систем государства. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления. **Результаты.** В статье рассмотрены различные подходы к определению финансовой системы, выделены ее звенья и структурные элементы. Проанализировав составные части финансовой системы, отличия и сходства компонентов, которые выделяют авторы различных научных школ, сделан вывод, что финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства является элементом финансовой и кредитной систем государства со своими специфическими особенностями. **Заключение.** Исследование финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства на основе интеграции институционального, функционального и системного подходов позволило дать авторское определение данного понятия как совокупности взаимосвязанных финансовых и кредитных организаций, выполняемых ими функций, финансовых и кредитных механизмов, опосредующих финансовые и кредитные отношения по поводу движения входящих и исходящих денежных потоков в процессе кругооборота капитала сельскохозяйственных организаций.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шкарупа Е.А. Финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства как элемент финансовой и кредитной систем государства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 1B. С. 274-284.

**Ключевые слова**

Государство, институт, инфраструктура, кредитные ресурсы, кредитная система, сельское хозяйство, сельскохозяйственный товаропроизводитель, финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства, финансовые ресурсы, финансовая система.

**Введение**

Современная экономическая литература не содержит четкого определения финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, отсутствуют исследования рассмотрения ее как элемента финансовой системы.

Для определения содержания понятия «финансовая система», рассмотрим различные трактовки и систематизируем основные подходы к толкованию данного термина.

Интегрировав основные подходы к пониманию сущности «финансовая система» и «финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства», осуществлена попытка авторского видения данных дефиниций

Финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства, являясь отражением основных функций и элементов финансовой и кредитной систем государства, имеет собственную структуру, обладающую своими особенностями, обусловленными спецификой сельскохозяйственного производства.

**Финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства**

Встречающиеся трактовки финансово-кредитной инфраструктуры (применительно к агропромышленному комплексу) нельзя признать достаточно емкими и отражающими специфику сельского хозяйства.

Так, например, финансово-кредитная инфраструктура АПК является «открытой трансформирующейся системой, уровень и направления развития которой находятся в непосредственной зависимости от существующей экономической системы» [Стукач, Флейкер, 2007]. Приведенное определение не раскрывает назначения, состава и функций финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, давая лишь общие, присущие многим системам признаки.

Или: Кредитно-финансовая инфраструктура АПК – «совокупность институтов (кредитно-банковские учреждения, фондовые биржи, финансовые, инвестиционные и страховые компании), действующих в пределах денежного, фондового, инвестиционного рынков и выполняющих функции по обеспечению нормального режима их функционирования» [Ковыршин, 2010, Митрофанова, 2016]. В этом определении преобладает институциональный подход, и так же, как и в предыдущем, нет нацеленности финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства на нормальное функционирование именно сельского хозяйства, а не финансовых рынков.

Частично устраняет отмеченный недостаток видоизмененное определение: Финансово-кредитная инфраструктура АПК представляет собой «совокупность институтов (кредитно-банковские учреждения, фондовые биржи, финансовые и страховые компании), действующих в пределах денежного, фондового, инвестиционного рынков и выполняющих функции по обеспечению нормального режима их функционирования и всего регионального комплекса в целом» [Дробышев, Плешакова, 2006]. Здесь есть ссылка на региональный комплекс, но не конкретно на сельское хозяйство. Причем перечень институтов финансово-кредитной инфраструктуры не полный.

Следующее определение: Финансово-кредитная инфраструктура АПК представляет совокупность «институтов, обеспечивающих необходимые финансовые условия для нормального функционирования воспроизводственного процесса и развития социальной сферы села. Ее субъектами выступают: государство, юридические лица и население» [Стукач, Флейкер, 2007]. Это определение также считаем недостаточно конкретным, поскольку в нем содержатся слишком общие формулировки: «необходимые финансовые условия», «совокупность институтов», «нормальное функционирование». Все это требует конкретизации в части состава институтов, их взаимодействия, механизмов, системности и динамизма.

Анализируя определения финансово-кредитной инфраструктуры применительно к агропромышленному комплексу, можно отметить концептуальную схожесть подходов к толкованию данного термина как совокупности институтов финансовой системы, но различную степень «наполнения» этой совокупности.

Истоки этих разночтений лежат во множестве подходов к определению непосредственно самой финансовой системы, которые выявляются при проведении анализа ее составных частей, отличий и сходства элементов, которые выделяют представители различных научных школ.

В настоящее время в области теории финансов достаточно научных трудов, посвященных изучению финансовой системы, и, тем не менее, выводы исследователей относительно сущности финансовой системы неоднозначны.

Для определения содержания понятия «финансовая система», рассмотрим различные трактовки и систематизируем основные подходы к толкованию данного термина.

Традиционно финансовая система в российской науке представлена как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих финансовых институтов, непосредственно участвующих в финансовой деятельности и способствующих ее осуществлению, опосредующих экономические (денежные) отношения, то есть связанные с движением денежных потоков.

Так, в монографии профессора экономики Гарвардского Н.Г. Мэнкью под финансовой системой понимается «совокупность экономических институтов (рынков ценных бумаг, банков, взаимных (паевых) фондов, пенсионных фондов, кредитных союзов, страховых

компаний и т.д.), помогающих направить ресурсы лиц, желающих сделать сбережения, к тем, кто нуждается в заемных средствах в форме инвестиций».

Исследователи Зви Боди, Роберт Мертон, С.С. Сулакшин, Б.Б. Рубцов, М.А. Абрамова, И.Р. Ахметзянова, О.И. Лаврушин, Я.М. Миркин, И.Н. Платонова, М.Ю. Погорелко, Е.С. Сазонова, Р.Т. Юлдашев представляют финансовую систему как «совокупность экономических отношений и институтов, связанных с перемещением денежного капитала» [Сулакшин, Рубцов, Абрамова, Ахметзянова, Лаврушин, Миркин, Платонова, Погорелко, Сазонова, Юлдашев, 2008], В.Г. Евстигнеев как многоуровневый объект, сложность которого обусловлена мощностью потока информации, ею порождаемой и пропускаемой через себя ее субъектами – рациональными инвесторами на финансовом рынке [Евстигнеев, 2000].

Проанализировав множество различных определений «финансовая система», можно заметить, что у многих представителей научных школ «финансовая система» представлена как совокупность институтов, опосредующих денежные отношения.

Поскольку финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства непосредственно участвует в финансовой деятельности и способствует ее осуществлению, то логично признать ее частью финансовой системы, соотносящуюся с финансовой системой как особенное и общее.

Общим в данном случае выступает совокупность институтов, опосредующих денежные отношения, в которых участвуют сельскохозяйственные товаропроизводители.

Для дальнейшей конкретизации определения финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, то есть уточнения состава институтов, обратимся к строению финансовой системы.

Наиболее дискуссионным в литературе по теории финансов стал вопрос о составе субъектов финансовой системы, образующих «сферы», «звенья», то есть самые крупные структурные элементы. Эти вопросы рассматривались в работах С. В. Барулина, Е.Н. Ермаковой, С.В. Рябцева, Г.Б.Поляк, О.М. Русановой, Н.С. Шмиголь [Поляк, 2008; Русанова, 2008; Шмиголь, 2010].

Достаточно простым, но в тоже время точным определением финансовой системы, которое отражает ее многозвенность, является определение профессора Е.Н. Ермаковой, которая выделяет два основных звена финансовой системы: субъекты хозяйствования и предприятий (частнохозяйственные) и государственные (муниципальные) или публичные финансы. На взгляд С.В. Рябцева, финансовая система – это совокупность взаимосвязанных структурных элементов, как непосредственно участвующих в финансовой деятельности, так и способствующих ее осуществлению [Рябцев, 2012]. Данное определение не только учитывает функции системы, но и ее структурные элементы.

Для методологии исследования интегративного характера финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства важно исследовать особенности финансовых и кредитных институтов, определяемых взаимосвязью категорий «финансы» и «кредит».

Финансы и кредит как экономические категории тесно увязаны. Принцип неразрывности финансовой и кредитной систем заложен в методологических подходах авторитетных российских ученых.

Так, по мнению О.В.Иншакова «возникает множество механизмов хозяйственной системы, отражающих структурные, функциональные и генезисные аспекты, включающие механизм организации и регулирования, поведения и функционирования, роста и развития, стабилизации и трансформации.

Каждый из этих механизмов может быть конкретизирован посредством методов, форм и средств реализации, вследствие чего самостоятельное значение приобретает выделение институциональных, ценовых, кредитных, бюджетных, нормативных, административных и т. п. механизмов» [Иншаков, 1995]. В структуре механизма обеспечения стабилизации агропромышленного производства О.В. Иншаков выделяет финансово-кредитный механизм, основное назначение которого состоит в воздействии «на поддержание воспроизводственной сбалансированности АПК и через внеценовые рычаги экономического регулирования» [Иншаков, 1995].

Категории «финансы» и «кредит» имеют много общего, но и есть различия, проявляющиеся в источниках и условиях формирования ресурсов, методах воздействия на общественное производство.

Кредит обладает специфическими особенностями, обусловившими различия финансовых и кредитных механизмов и своеобразие кредитных институтов, что подтверждает правомерность выделения кредитной инфраструктуры в отдельную подсистему и включения кредитных институтов в определение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства.

Теперь в формулировке определения финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства уточним институциональный состав как «совокупность финансовых и кредитных институтов», что соответствует общепризнанному подходу к трактовке более общей категории «финансовая система» в ее самом широком смысле.

Институциональный подход структурирования финансовой системы заключается в том, что различные направления финансовой деятельности объединены в одну схему, которая всегда может быть расширена новыми институциональными единицами и их финансовыми функциями.

Наряду с институциональным подходом в научных трудах российских ученых применен функциональный подход.

Функциональный подход структурирования финансовой системы взаимоувязывает сферы финансовых отношений с функциями финансовой системы, и учитывает функции отдельных субъектов (институтов).

Эти аргументы функционального подхода к финансовой системе дают основание включить в определение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства не только совокупность финансовых и кредитных институтов, но и выполняемые ими функции.

Так, совокупность форм и методов формирования, распределения и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов с целью исполнения функций и задач государства объединяет финансовую систему и финансовый механизм [Белолипецкий, 2008]. Исходя из этих рассуждений, определение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства конкретизируется включением в него финансового и кредитного механизмов.

В широком значении финансовая система представлена совокупностью финансовых отношений между различными экономическими субъектами, которые возникают на основе образования денежных потоков, поскольку именно они характеризуют процесс движения денежных средств от одного субъекта к другому; при этом у одного из них образовывается входящий денежный поток и формируются финансовые ресурсы, а у другого происходит использование доходов или финансовых ресурсов и формируется исходящий денежный поток. Именно денежные (финансовые) потоки, соединяя различных экономических субъектов, способствуют образованию финансовой системы, а следовательно, и ее структурных элементов. Опираясь на эти аргументы, считаем важным включение в определение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства «финансовых отношений по поводу движения входящих и исходящих денежных потоков».

Изучение финансовой системы с позиции системного подхода заключается в анализе отношений между ее отдельными элементами и влиянии данных отношений на функционирование финансовой системы в целом.

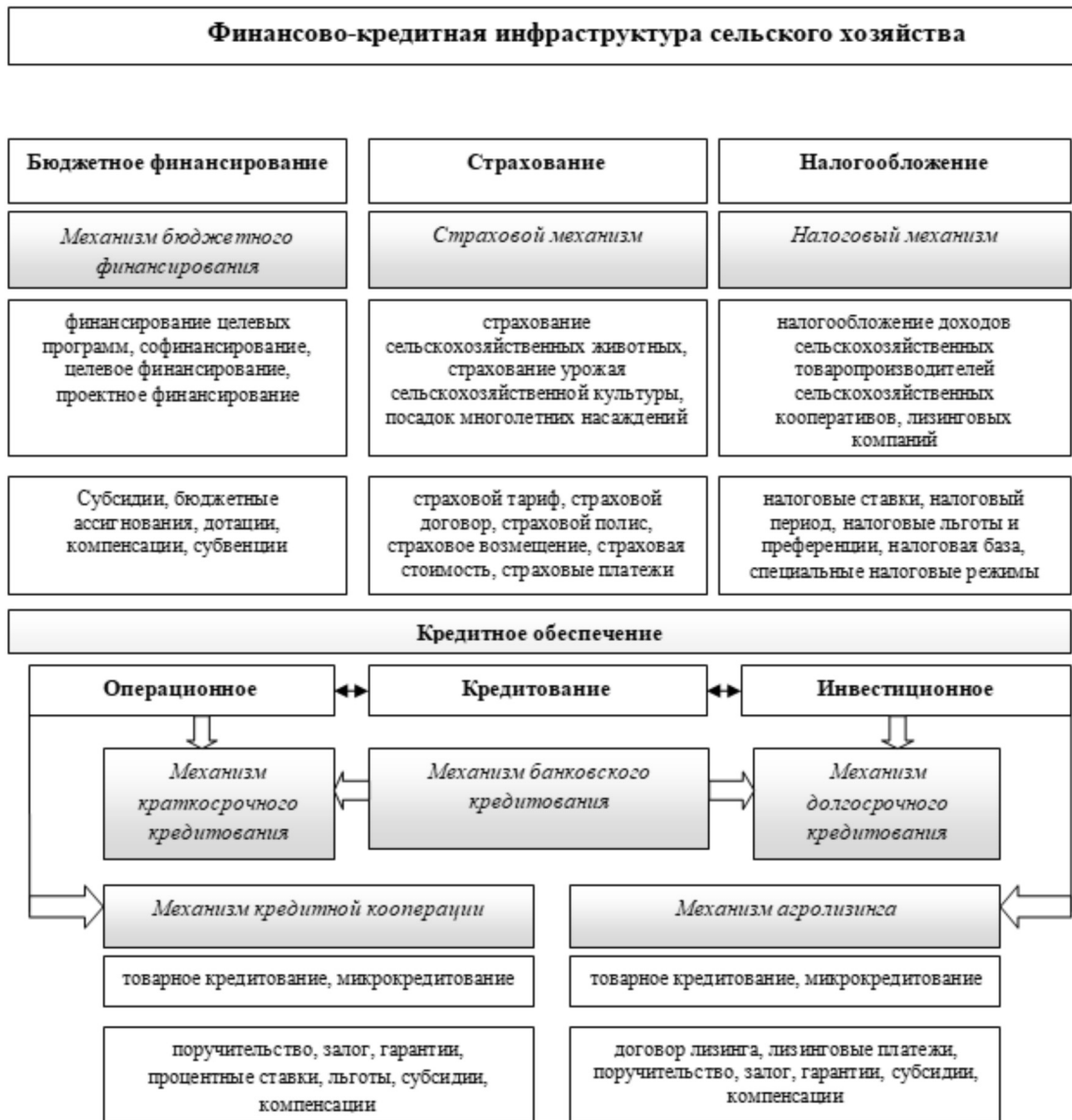
Институциональное строение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства представлено финансовыми и кредитными организациями, которые в свою очередь целесообразно разграничивать на универсальные и специализированные (рисунок 1).



**Рисунок 1. Институциональное строение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства**



Функциональное строение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства в контексте данного подхода представлено на рисунке 2.



**Рисунок 2. Функциональное строение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства**

В определении финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства делается акцент на процесс кругооборота капитала сельскохозяйственных организаций. Этот фрагмент определения характеризует «особенное», выделяющее финансово-кредитную инфраструктуру сельского хозяйства из «общего», которым является финансовая система страны (в самом расширенном смысле).

Создавая условия для формирования и развития элементов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, государство обуславливает ее нормативно-правовую, финансовую, организационно-экономическую поддержку [Шкарупа, Митрофанова 2016].

## Заключение

Исследование финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства на основе интеграции институционального, функционального и системного подходов позволило дать авторское определение данного понятия как совокупности взаимосвязанных финансовых и кредитных организаций, выполняемых ими функций, финансовых и кредитных механизмов, опосредующих финансовые и кредитные отношения по поводу движения входящих и исходящих денежных потоков в процессе кругооборота капитала сельскохозяйственных организаций.

Использование функционального подхода к построению финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства позволило взаимоувязать различные направления финансово-кредитной деятельности и функции отдельных субъектов финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства с позиции их участия в финансово-кредитном обеспечении сельского хозяйства. Институциональный подход позволил выделить особенности организации деятельности элементов и определить направления их развития.

Исследование финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства с позиции системного подхода позволило рассмотреть ее как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем (финансовой и кредитной) и входящих элементов, ориентированных на выполнение определенных функций.

## Библиография

1. Белолипецкий В. Финансы в современном воспроизводственном процессе // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2008. № 2. С. 105-113.
2. Евстигнеев В.Р. Финансовый рынок в переходной экономике: инвестиционные стратегии, структурная организация, перспективы международной интеграции. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 240 с.
3. Иншаков О.В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград, 1995. 450 с.
4. Ковыршин М.А. Кредитно-финансовая система как ключевой фактор экономического роста аграрной сферы АПК // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2010. № 8 (70). С. 82-88.
5. Митрофанова И.В. Агропромышленный комплекс Юга России: статистика кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 24. С. 26-38.
6. Поляк Г.Б. Структура финансов населения в составе финансовой системы России // Финансы. 2008. № 9. С.14-17.
7. Рубцов Б.Б. Финансовые институты и экономическое развитие. М.: ИМЭМО, РАН. 2006. 180 с.



8. Русанова О.М. Различные подходы к построению структуры финансовой системы России // Финансы и кредит. 2008. № 48(336). С.24-33
9. Тимофеева Г.В. Развитие интегральной инфраструктуры АПК России: тенденции и механизмы. Волгоград: ВолГУ, 2005. 384 с.
10. Шкарупа Е.А., Митрофанова И.А. Роль государства в формировании и развитии финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 391-403.

## **Financial and credit infrastructure of agricultural industry as element of financial and credit systems of the state**

**Ekaterina A. Shkarupa**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of theory of finance, credit and taxation,  
Volograd State University,  
400062, 100 Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: shkarupa\_volsu@mail.ru

### **Abstract**

**Objective.** The purpose of work is consideration of infrastructure aspects of a financial system and a research of financial and credit infrastructure of agricultural industry as element of financial and credit systems of the state. **Methods.** The methodology of work includes application of common and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison. **Results.** Various approaches to determination of a financial system are considered in this scientific article; their links and structural elements are allocated. The research is based on the analysis of components of a financial system; the difference and similarity of components are allocated by authors of various schools of sciences. The conclusion is drawn that financial and credit infrastructure of agricultural industry is an element of financial and credit systems with the specific features. **Conclusion.** The research of financial and credit infrastructure of agricultural industry on the basis of integration of institutional, functional and system approaches allowed to give author's definition of this concept in the context of the interconnected financial and credit institutions which are carried out by them functions, the financial and credit mechanisms mediating financial and credit relations concerning movement of the entering and outgoing cash flows in the course of a capital cycle of agricultural organizations.

**For citation**

Shkarupa E.A. (2017) Finansovo-kreditnaya infrastruktura sel'skogo khozyaistva kak element finansovoi i kreditnoi sistem gosudarstva [Financial and credit infrastructure of agricultural industry as element of financial and credit systems of the state]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (1B), pp. 274-284.

**Keywords**

State, institute, infrastructure, credit resources, credit system, agricultural industry, agricultural producer, financial and credit infrastructure of agricultural industry, financial resources, financial system.

**References**

1. Belolipetskii V. (2008) Finansy v sovremennom vosproizvodstvennom protsesse [Finance in the modern reproduction process]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* [Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics], 2, pp. 105-113.
2. Evstigneev V.R. (2000) *Finansovyi rynek v perekhodnoi ekonomike: investitsionnye strategii, strukturnaya organizatsiya, perspektivy mezhdunarodnoi integratsii* [Financial market in a transitional economy: investment strategies, structural organization, prospects for international integration]. Moscow.
3. Inshakov O.V. (1995) *Mekhanizm sotsial'no-rynochnoi transformatsii i ustoichivogo razvitiya APK Rossii* [The mechanism of social and market transformation and sustainable development of the agro-industrial complex of Russia]. Volgograd.
4. Kovyrshin M.A. (2010) Kreditno-finansovaya sistema kak klyuchevoi faktor ekonomicheskogo rosta agrarnoi sfery APK [Credit and financial system as a key factor in the economic growth of the agrarian sphere of the agroindustrial complex]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Herald of the Altai State Agrarian University], 8 (70), pp. 82-88.
5. Mitrofanova I.V. (2010) Agropromyshlennyi kompleks Yuga Rossii: statistika krizisa [Agroindustrial complex of the South of Russia: crisis statistics]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 24, pp. 26-38.
6. Polyak G.B. (2008) Struktura finansov naseleniya v sostave finansovoi sistemy Rossii [The structure of the finance of the population in the financial system of Russia]. *Finansy* [Finance], 9, pp. 14-17.
7. Rubtsov B.B. (2006) *Finansovye instituty i ekonomicheskoe razvitie* [Financial institutions and economic development]. Moscow: RAS.
8. Rusanova O.M. (2008) Razlichnye podkhody k postroeniyu struktury finansovoi sistemy Rossii [Different approaches to building the structure of Russia's financial system]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], 48(336), pp. 24-33

9. Shkarupa E.A., Mitrofanova I.A. (2016) Rol' gosudarstva v formirovanii i razviii finansovo-kreditnoi infrastruktury sel'skogo khozyaistva [The role of the state in the formation and development of the financial and credit infrastructure of agriculture]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 391-403.
10. Timofeeva G.V. (2005) *Razvitie integral'noi infrastruktury APK Rossii: tendentsii i mekhanizmy* [Development of the integral infrastructure of the AIC of Russia: trends and mechanisms]. Volgograd: VolsU.