

УДК 664.6

Региональный аспект развития пищевой и перерабатывающей промышленности: инновационный подход¹

Аникеева Наталья Васильевна

Кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Волгоградский государственный технический университет,
400005, Российская Федерация, Волгоград, просп. им. Ленина, 28;
e-mail: anik-1956@mail.ru

Иванов Николай Прокофьевич

Доктор экономических наук,
профессор, начальник управления по стратегическому развитию,
Ставропольский государственный медицинский университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Мира, 310;
e-mail: ivanovstv@yandex.ru

Аннотация

Цель статьи – обоснование условий повышения эффективности механизма реализации региональной стратегии продовольственной безопасности в Волгоградской области. Методология: общие и специальные методы научного познания, в том числе анализ, синтез и сопоставление, а также оценка индексов и относительных статистических показателей. Результаты. При выработке и реализации стратегии развития в регионе пищевой и перерабатывающей промышленности учитывались сложившиеся в последние годы позитивные и негативные изменения в макроэкономической политике и социально-экономическом положении аграрного сектора экономики, усиление воздействия на него процессов, происходящих на мировых агропродовольственных рынках, развитие интеграционных процессов на пространстве СНГ. Выводы. Эффективность развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности во многом зависит от состояния и развития сырьевой базы, инвестиционного потенциала, подготовки кадров. Уделяется особое внимание проблемам системного характера, сдерживающим развитие отдельных отраслей промышленности, подробно анализируется сложившаяся система развития сырьевой базы АПК в Волгоградской области. Подчеркивается, что

¹ Статья подготовлена в рамках НИР «Стратегия и тактика управления производственными предприятиями в условиях кризиса».

темпы производства сырья в АПК пока не отвечают потребностям пищевой и перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной и молочной продукцией, необходим инновационный подход.

Для цитирования в научных исследованиях:

Аникеева Н.В., Иванов Н.П. Региональный аспект развития пищевой и перерабатывающей промышленности: инновационный подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 1В. С. 322-336.

Ключевые слова

Инновации, продовольственная безопасность, региональная стратегия, пищевая и перерабатывающая промышленность, инвестиции, импортозамещение, Волгоградская область.

Введение

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ и механизмы ее реализации, разработанная и утвержденная Распоряжением Правительства от 17.11.2008 № 1662-р, предусматривает системное решение проблем в этой отрасли, ресурсное и финансовое обеспечение. Основная цель утвержденной стратегии заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием согласно рекомендуемым рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим требованиям здорового питания, и ряду ведомственных целевых программ по проблемам развития агропромышленного комплекса страны.

Гарантией реализации стратегии пищевой и перерабатывающей промышленности РФ является стабильность внутренних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, а также наличие необходимых резервных фондов.

Уровень развития пищевой и перерабатывающей промышленности

Пищевая и перерабатывающая промышленность является системообразующей сферой экономики страны, формирующей агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность. Стратегия предприятий пищевой промышленности направлена на постоянное обновление продукции, сопровождающееся изменением технологии, разработкой и внедрением новой рецептуры продукции, увеличением сроков ее реализации, использованием новых упаковочных материалов и т. п. За последнее десятилетие в пищевой и перерабатывающей промышленности полностью завершен процесс приватизации, что позволило организациям пищевой и перерабатывающей промышленности адаптироваться

к условиям рыночной экономики. За период перехода к рыночной модели экономики в стране сформировалось около 25 тыс. предприятий с общей численностью занятых 1,5 млн человек, успешно конкурирующих на внутреннем продовольственном рынке и рынках государств – участников СНГ, а также активно привлекающих капитал для своего развития [Ряховская, Ряховский, 2014].

Доля пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства неизменно составляет 11-12%, сохраняя свое лидирующее положение в структуре промышленного производства России, и наравне с металлургическим производством и топливной промышленностью входит в число лидеров по выпуску промышленной продукции, занимая 4-е место после топливной промышленности (20%), металлургии, машиностроения и металлообработки (по 19%). Среднегодовой индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, в 2000-2014 годах составил 105%, индекс производства пищевых продуктов и табака за 2014 год – 102,5%.

Сегодня пищевая и перерабатывающая промышленность РФ объединяет около 30 подотраслей. Организациями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2014 году было отгружено продукции (работ, услуг) на сумму 4636,1 млрд рублей (в ценах текущих лет), что на 13,4% больше, чем в 2013 году. Работа организаций этой сферы в 2014 году позволила перечислить в бюджетную систему страны 512,7 млрд рублей (рост 6%).

Пищевая и перерабатывающая промышленность остаются инвестиционно привлекательными для российского и иностранного бизнеса. Это демонстрирует динамика объемов инвестиционных вложений в их модернизацию, которые в 2014 году достигли 203,1 млрд рублей, что на 10,3% больше, чем в 2013 году (табл. 1).

Таблица 1. Уровень обеспечения продовольствием населения России

Наименование продукции	Количественное значение критического параметра на 1 человека в год, кг	Значение количественного показателя, %					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо и мясопродукты	26,7	444,2	302,0	302,3	280,0	290,1	302,0
Хлебобулочные изделия	128,2	315,0	382,0	453,0	484,0	639,0	650,0
Овощи	98,3	88,7	82,4	78,3	66,2	66,2	68,2
Фрукты и ягоды	19,4	98,4	114,3	112,7	136,9	136,9	138,4
Масло растительное	6,4	261,7	316,7	401,9	442,2	424,8	436,0
Сахар и кондитерские изделия	20,7	15,7	19,6	18,9	27,6	39,8	44,7
Рыба и рыбопродукты	11,7	187,2	157,9	135,4	113,3	105,3	115,4
Молоко и молокопродукты	210,4	236,6	258,8	295,5	318,2	355,8	375,9
Картофель	124,2	90,5	75,3	63,9	64,1	62,7	91,8
Яйца столовые, шт.	152,0	187,5	223,2	284,8	292,3	345,0	376,0

Проведенные расчеты на основе данных Росгосстата свидетельствуют о том, что обеспеченность основными продуктами питания в соответствии с потребностями без учета

экспортно-импортных операций за 2009-2014 годы составила: картофелем – 90,5-91,8%; овощами – 88,7-68,2%; мясопродуктами – 444-302%; молочными продуктам – 236,0-375,9%; яйцом – 187,5-376,0%; кондитерскими изделиями – 15,7-44,7%.

В 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечался рост производства: мяса и субпродуктов – на 11,9%; мясных полуфабрикатов – на 8,8%; кондитерских изделий – на 4,9%; плодоовощных консервов, в том числе плодоовощных консервов детских, включая соки для детей, – на 2%.

Но остается ниже рекомендуемых медицинских норм потребление населением таких важнейших продуктов, как молоко и молокопродукты, овощи, фрукты и ягоды. Так, в 2014 году среднедушевое потребление составило: мяса и мясопродуктов – 74 кг при норме 70-75 кг; молока и молокопродуктов – 244 кг при норме 320-340 кг; овощей и бахчевых культур – 111 кг при норме 120-140 кг; фруктов и ягод – 64 кг при норме 90-100 кг.

Спрос на продукцию отраслей, вырабатывающих социально значимые пищевые продукты (мукомольно-крупяная, хлебопекарная, рыбная, молочная, мясная, сахарная и масложировая отрасли), имеет устойчивый характер. Это во многом предопределяет развитие сырьевой базы для этих отраслей и приток инвестиций в модернизацию технологической базы организаций пищевой и перерабатывающей промышленности [Аникеева, Маркетинговые инновации..., 2015; Аникеева, Оптимизация ключевых бизнес-процессов..., 2015; Чернова, 2015].

Технический и технологический потенциал этих отраслей за время становления рыночной экономики формировался под воздействием различных факторов, связанных с развитием внутренних рынков продукции указанных отраслей, поиском каналов для реализации продукции на внешних рынках, а также с проведением государственной политики по защите внутреннего продовольственного рынка страны. Совокупность этих факторов создавала благоприятные условия для привлечения инвестиций в развитие технической базы пищевой и перерабатывающей промышленности [Ряховская, Ряховский, 2014; Иванов, 2016]. В августе 2014 года вышло постановление правительства РФ, в соответствии с которым была создана новая структура – Фонд промышленности (закон «О промышленной политике в РФ»), ключевая задача которого – предоставление предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности необходимых кредитов. Предполагается, что условия в рамках этих займов будут выгоднее, чем при обращении предприятия в коммерческий банк.

Отмечается диверсификация направлений деятельности и становление сельскохозяйственных предприятий. Крупные животноводческие предприятия, ранее осуществлявшие только убой и разделку, начинают развивать производство готовой мясной продукции, отдельные производители зерна развивают собственную переработку зерна и выходят на потребительский рынок с продукцией под собственным брендом. В отдельных отраслях развитие по производственной цепочке требует значительных инвестиционных вложений в оборудование и технологии, продвижение собственного бренда.

Для некоторых отраслей пищевой промышленности (переработки молока, производства сахара, масложировой продукции и др.) характерно образование крупных бизнес-объединений. В ряде других отраслей, например хлебопекарной, наблюдается обратная тенденция – деконцентрация производства, увеличение доли малых и микропредприятий (частные мини-пекарни, пекарни-кондитерские и прочие). Следует также учитывать наличие значительного иностранного капитала в отдельных отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности (кондитерская, масложировая, молочная, производство плодоовощных консервов, соков и напитков).

В масложировом секторе за небольшой период времени удалось провести масштабное техническое перевооружение организаций на основе инновационных технологий и современного оборудования, диверсифицировать производство и вырабатывать конкурентоспособную продукцию, свидетельством чему является экспорт готовой продукции в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Важную роль в развитии пищевой промышленности в современных условиях, в расширенном воспроизводстве ее инвестиционного потенциала играет система технического регулирования, формируемая в рамках Евразийского экономического союза (ЕЭС) и включающая в себя технические регламенты, стандартизацию, подтверждение соответствия, аккредитацию, контроль и надзор. Указанная система призвана обеспечивать защиту жизни и здоровья граждан, предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также охрану окружающей среды.

В настоящее время принято и утверждено 7 технических регламентов Таможенного союза по безопасности пищевой продукции зерна, на соковую продукцию из фруктов и овощей, масложировую и на отдельные виды специализированной пищевой продукции, в том числе диетическое лечебное и диетическое профилактическое питание, а также пищевые добавки, ароматизаторы и технологические вспомогательные средства.

В отношении безопасности молока и молочной продукции, а также мяса и мясной продукции необходимо вести постоянный мониторинг применения технических регламентов Таможенного союза для устранения пробелов в регулировании обеспечения безопасности обращения пищевой продукции. На заключительной стадии разработки находятся технические регламенты ЕЭС «О безопасности рыбы и рыбной продукции», «О безопасности алкогольной продукции».

Одновременно осуществляются меры по совершенствованию системы стандартизации, так как технические регламенты непосредственно связаны со стандартами. Необходимо отметить, что, несмотря на добровольность применения стандартов, их статус значительно повышается. Стандарты обеспечивают высокую конкурентоспособность продукции, в первую очередь за счет повышения ее качества и снижения издержек производства [Шкиотов, Маркин, 2016].

Исследование проблем реализации стратегии, утвержденной Правительством РФ, в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности

Основными проблемами, препятствующими инновационному развитию предприятий пищевой промышленности, являются недостаток сельскохозяйственного сырья, высокий физический и моральный износ технологического оборудования, низкий уровень конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности Российской Федерации на внешнем продовольственном рынке, недостаточное развитие логистики товародвижения продукции пищевых предприятий [Тарханов, 2016; Матвеева, Чернова, 2016].

Темпы производства сырья животноводческой отрасли не отвечают потребностям пищевой и перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной и молочной продукцией. Неразвитая инфраструктура продовольственного рынка негативно отражается на формировании справедливых цен на социально значимые виды продовольствия для населения. С учетом морального и физического износа основных производственных фондов организаций пищевой и перерабатывающей промышленности их обновление должно осуществляться в ускоренном режиме. Также требуют неотложного решения проблемы экологического характера [Аникеева, Маркетинговые инновации..., 2015; Аникеева, Оптимизация ключевых бизнес-процессов..., 2015].

В настоящее время перед предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности стоят задачи повышения эффективности работы организаций, диверсификации производства и повышения конкурентоспособности вырабатываемой продукции.

В индустриально развитых странах необходимо отметить следующие существенные преимущества предприятий этой отрасли по сравнению с аналогичными в России: высокий технический уровень производства, позволяющий использовать современные достижения научно-технического прогресса; эффективные меры государственного регулирования и защиты продовольственного рынка; развитие различных форм объединений организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, отстаивающих их права и интересы на всех уровнях государственной власти и бизнеса; широкое использование механизмов косвенной государственной поддержки, в том числе внутренней продовольственной помощи. Все это позволяет развитым странам обеспечить продовольственную безопасность и формировать необходимые ресурсы для экспансии на мировом продовольственном рынке.

Системные проблемы, характерные для всей российской пищевой и перерабатывающей промышленности: недостаток сельскохозяйственного сырья с определенными качественными характеристиками для промышленной переработки; моральный и физический износ технологического оборудования; недостаток производственных мощностей по отдельным видам переработки сельскохозяйственного сырья; низкий уровень конкурентоспособности российских производителей пищевой продукции на внутреннем и внешнем продоволь-

ственных рынках; неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции, обеспечивающая в том числе учреждения социальной сферы; недостаточное соблюдение экологических требований в промышленных зонах организаций пищевой промышленности; высокая волатильность цен на сельскохозяйственное сырье (зерно, мясо, масличные).

Модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности с переходом на импортозамещение за последние годы осуществляется в пределах 45% на базе отечественного оборудования, а остальная часть – на базе импортируемого технологического оборудования, что создает дополнительные риски по развитию отраслей промышленности [Иванов, 2016; Митрофанова, Митрофанова, 2016].

Анализ роста производства продукции животноводства и растениеводства в рамках реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2015 годы» выявил наличие диспропорций в объемах производства сырья и имеющихся производственных мощностей по его своевременной переработке (Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации). Прежде всего это относится к свеклосахарному подкомплексу, для сбалансированного развития которого необходимы инвестиции в размере более 120 млрд рублей. Наибольшая доля инвестиций в настоящее время сконцентрирована в мясной и молочной отраслях. Представляют интерес для инвесторов кондитерская, сахарная, хлебопекарная, плодоовощная и мукомольно-крупяная отрасли. Наименьший объем инвестиций отмечен в рыбоперерабатывающей и крахмалопаточной отраслях.

Недостаточное использование рыбоперерабатывающих мощностей в целом по стране на фоне увеличения добычи водных биоресурсов (с 3348,7 тыс. т в 2012 году до 4296,8 тыс. т в 2015 году) определяется сезонностью добычи водных биоресурсов и неравномерностью обеспечения сырьем рыбоперерабатывающих организаций.

Слабая материально-техническая база многих организаций пищевой и перерабатывающей промышленности и неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и холодильной обработки скоропортящегося сырья и продовольствия не позволяют комплексно перерабатывать исходное сырье и создавать оптимальные условия для хранения, что приводит к дополнительным потерям, снижению безопасности и качества [Гончарова, Гонзюх, 2015; Иванов, 2016].

Отсутствие достаточных финансовых средств у организаций пищевой и перерабатывающей промышленности тормозит внедрение ресурсосберегающих безотходных технологий, диверсификацию производства, возможность решать проблемы, связанные с защитой окружающей среды.

Ситуация еще более осложняется вступлением страны во Всемирную торговую организацию, когда свобода действий в части защиты внутреннего рынка страны и финансовой поддержки производителей будет ограничена правилами этой организации и принятыми Россией обязательствами [Матвеева, Чернова, 2016; Иванов, 2016; Митрофанова, Митрофанова, 2016].

Обсуждение проблем и предлагаемые решения в развитии АПК Волгоградской области

Агропромышленный комплекс Волгоградской области является важным сектором экономики региона, оказывающим существенное влияние на его социальное и экономическое развитие. В 2014 году хозяйствами региона всех категорий было получено около 37,5 млрд рублей валовой продукции сельского хозяйства в фактически действующих ценах, из них продукции растениеводства – на 27,6 млрд рублей (73,7% всего выпуска), животноводства – 9,9 млрд рублей (26,3%).

Индекс физического объема сельскохозяйственного производства к уровню предыдущего года составил 111%, в том числе продукции растениеводства – 116%, животноводства – 99%. На долю сельскохозяйственных организаций в структуре объема продукции сельского хозяйства приходится 43%, крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) – 11%, хозяйств населения – 46%.

В 2014 году уточненная посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий увеличилась и составила 2891 тыс. га, или 114% по сравнению с 2003 годом. Намолот зерновых и зернобобовых культур (в первоначально оприходованном весе) в сельскохозяйственных организациях составил 162% к уровню предыдущего года, в КФХ зерна было получено больше в 2,3 раза.

Некоторые позитивные изменения качественного характера проявились в животноводстве сельскохозяйственных предприятий. В 2000-2014 годах в сельскохозяйственных предприятиях отмечалась тенденция устойчивого роста молочной продуктивности коров и среднесуточных привесов на выращивании всех основных видов скота. Улучшились показатели воспроизводства стада и сохранности скота. При этом в структуре поголовья скота и птицы растет доля личных подсобных хозяйств населения. В настоящее время на личных подворьях находится 66% всей численности крупного рогатого скота, 58% поголовья свиней, а также 53% голов птицы. На начало 2015 года в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) населения насчитывалось 248 тыс. голов крупного рогатого скота (104% к имевшемуся поголовью на начало 2001 года), 245 тыс. свиней (105%), 413 тыс. овец и коз (104%).

По итогам 2014 года Волгоградская область вошла в первую десятку регионов по темпам роста сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах), а также по объемам производства зерна, подсолнечника и овощей. Вместе с тем, несмотря на существенные меры, которые в последние годы были предприняты руководством региона для стабилизации агропромышленного производства, ситуация в сельском хозяйстве остается сложной.

Эффективному функционированию агропромышленного комплекса (АПК) препятствует неразвитость аграрных рынков, межотраслевые ценовые пропорции, недостаточность инвестиционных ресурсов, острые проблемы демографического и кадрового потенциала [Аникеева, Маркетинговые инновации..., 2015; Аникеева, Оптимизация ключевых бизнес-

процессов..., 2015]. Для решения этих проблем были разработаны «Основные приоритеты развития агропромышленного комплекса Волгоградской области на 2015-2016 гг. и на период до 2020 года», в соответствии с которыми и рассчитывались расходы на функционирование АПК региона при формировании областного бюджета на 2016 год (Постановление Правительства Волгоградской области от 29.11.2013 № 681-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»).

Планирование расходов осуществлялось исходя из важнейших задач развития АПК Волгоградской области, таких как: ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственной продукции и продукции рыбохозяйственного комплекса, производимых на основе повышения эффективного использования ресурсного потенциала и конкурентоспособности продукции; решение социальных проблем сельских территорий и сокращение разрыва в уровне жизни сельского и городского населения.

В структуре расходов областного бюджета на финансирование развития агропромышленного комплекса в 2016 году по сравнению с 2015 годом был предусмотрен рост расходов на сельское хозяйство и рыболовство на 129 млн рублей (или на 18%), в том числе увеличение расходов на сельскохозяйственное производство на 102 млн рублей (на 22%).

Удельный вес данных расходов в общем объеме расходов на сельское хозяйство составил 67% (рост на 2% по сравнению с 2015 годом).

В расходах на мероприятия в области сельскохозяйственного производства были предусмотрены ассигнования: на компенсацию части затрат на электроэнергию для целей орошения и сельскохозяйственного водоснабжения – 45 млн рублей; на ремонт и содержание внутрихозяйственных оросительных систем, находящихся в государственной собственности Волгоградской области, – 75 млн рублей; на научное обеспечение АПК – 8,7 млн рублей; на государственную поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов по комплексному обслуживанию ЛПХ – 5,4 млн рублей.

Значительно увеличены расходы на содержание бюджетных учреждений в сфере сельского хозяйства. Удельный вес данных расходов в общем объеме расходов на сельское хозяйство и рыболовство составил 31% (рост на 11% по сравнению с 2015 годом). Впервые при формировании областного бюджета в его расходную часть были включены доходы бюджетных учреждений, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Размер данных доходов по бюджетным учреждениям ветеринарии составил 84585 тыс. рублей. Кроме того, при расчете расходов учтена индексация тарифной части фонда оплаты труда в 1,11 раза с 01.09.2015 и в 1,375 раза с 01.05.2016.

Снизилась расходы областного бюджета на финансирование областных целевых программ в сфере сельского хозяйства в связи с окончанием сроков реализации трех программ.

Таким образом, анализ структуры расходов областного бюджета на государственную поддержку отдельных отраслей сельского хозяйства в 2016 году позволил сделать следую-

щие выводы: в структуре расходов областного бюджета на государственную поддержку отдельных отраслей сельского хозяйства наибольший удельный вес занимает субсидирование реализованной продукции животноводства – 66%; значительно увеличились по сравнению с 2015 годом расходы на элитное семеноводство и субсидирование сельхозтоваропроизводителям части страховых взносов по договорам страхования – на 8 и 30 млн рублей соответственно; удельный вес субсидирования части всех видов затрат на сельскохозяйственное производство в общем объеме расходов на сельское хозяйство в 2016 году составил 14, а прямого субсидирования сельского хозяйства – 86%.

Расходы областного бюджета на сельское хозяйство и рыболовство в 2016 году с учетом бюджетных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям составили 970 млн рублей, в том числе расходы на государственную поддержку отдельных отраслей сельского хозяйства увеличены на 77 млн рублей (на 25%) и составили 381 млн рублей. Удельный вес данных расходов в общем объеме расходов на сельское хозяйство составил 45%.

Недостаточно, по мнению авторов, было предусмотрено средств на реализацию областных целевых программ. Удельный вес расходов на реализацию программ в общем объеме расходов на сельское хозяйство в 2016 году составил около 1%.

Основным видом расходов бюджета Волгоградской области на сельское хозяйство остается прямое субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей – около 90% в общем объеме расходов на сельское хозяйство.

Объем расходов не в полной мере соответствует концепции финансового обеспечения реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», а также некоторым задачам и целям, определенным нормативными правовыми актами Волгоградской области в сфере сельского хозяйства.

Для повышения эффективности бюджетных расходов в сфере АПК и достижения их результативности необходимо решение в 2017 году следующих основных задач:

- необходимо привести структуру действующих расходов областного бюджета и новых расходных обязательств в сфере сельского хозяйства в соответствие с приоритетами государственной политики Российской Федерации и Волгоградской области в данной сфере;

- следует сократить неэффективные бюджетные расходы, не оказывающие влияния на стимулирование сельскохозяйственного производства, и перераспределить их на финансирование приоритетных отраслей сельского хозяйства, таких как племенное дело и животноводство, элитное семеноводство, материально-техническое переоснащение, освоение новых технологий выращивания, производства, реализации и переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции;

- целесообразно принять нормативные правовые акты Волгоградской области, наделяющие органы местного самоуправления муниципальных образований отдельными государственными полномочиями в области сельского хозяйства за счет субвенций из областного бюджета; полномочия могут состоять в субсидировании части стоимости электроэнергии,

потребляемой внутрихозяйственными мелиоративными насосными станциями, возмещении части затрат граждан на ведение ЛПХ, а также в возмещении расходов на осуществление управленческих функций органами местного самоуправления по реализации вышеуказанных полномочий, в том числе их материально-техническое обеспечение;

– провести инвентаризацию и сокращение областных целевых программ в области сельского хозяйства, преобразовав их в ведомственные программы органов, осуществляющих управление в сельском хозяйстве области, а также разработать и утвердить областную целевую программу «Развитие агропромышленного комплекса Волгоградской области»;

– в ведомственных программах и областной целевой программе предусмотреть следующие приоритетные направления развития АПК региона: ускоренное развитие животноводства и стимулирование малых форм хозяйствования АПК с концепцией, аналогичной национальному проекту «Развитие агропромышленного комплекса» (Постановление Правительства Волгоградской области от 29.11.2013 № 681-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»);

– развитие отраслей сельского хозяйства, материально-техническое переоснащение АПК, восстановление и развитие мелиоративного комплекса, социальной инфраструктуры села.

Заключение

Основными проблемами, препятствующими развитию предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, являются недостаток сельскохозяйственного сырья, высокий физический и моральный износ технологического оборудования, низкий уровень конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности на внешнем продовольственном рынке, недостаточное развитие логистики товародвижения продукции пищевых предприятий. Принимаемые меры по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, товаропроводящей и логистической инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях продления евросанкций должны быть ориентированы на решение основных системных проблем, формирование нового промышленного потенциала, модернизацию и развитие инноваций в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности, повышение качества жизни различных социальных слоев населения.

Региональная стратегия предприятий пищевой промышленности направлена на постоянное обновление продукции, сопровождающееся изменением технологии, разработкой и внедрением новой рецептуры продукции, увеличением сроков ее реализации, использованием новых упаковочных материалов и т. п.

Экономическое развитие южного региона России – Волгоградской области – связано с модернизацией емкого промышленного потенциала региона и строительством новых про-

изводственных объектов пищевой и перерабатывающей промышленности. На территории области предполагается дальнейшее развитие молочной промышленности с выработкой широкого ассортимента цельномолочной продукции, масла сливочного и сыров, строительство современных предприятий.

Дальнейшая реализация региональной стратегии базируется на следующих показателях: доля отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов; рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания и прогнозируемой численности населения Российской Федерации до 2020 года; перспективные балансы производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Динамика развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 года будет определяться воздействием определяющего спроса на отдельные виды продовольствия со стороны различных социальных групп и ростом доходов населения, а также будет зависеть от активности процесса вхождения России в мировое экономическое пространство и рисков, угрожающих устойчивому и динамичному развитию пищевой промышленности со стороны мирового рынка продовольствия.

Важно внедрять новые технологии на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности, в первую очередь био – и нанотехнологии, позволяющие значительно расширить выработку продуктов нового поколения с заданными качественными характеристиками, лечебно-профилактических, геронтологических и других специализированных продуктов. Стратегически важно повысить глубину переработки, вовлечь в хозяйственный оборот вторичные ресурсы, что позволит увеличить выход готовой продукции с единицы перерабатываемого сырья.

Библиография

1. Анисеева Н.В. Маркетинговые инновации на промышленном предприятии в условиях нестабильности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2015. Вып. 3. С. 43-46.
2. Анисеева Н.В. Оптимизация ключевых бизнес-процессов предприятий пищевой промышленности // Пищевая индустрия. 2015. № 3. С. 32-33.
3. Гончарова Е.Б., Гонзюх Е.А. Ресурсная оценка инновационного развития системы (на примере Волгоградской области) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». 2015. № 9 (169). С. 87-92.
4. Иванов Н.П. Инновационный менеджмент региональной власти как фактор ускоренного развития территориальной экономики // Региональная экономика. Юг России. 2016. № 1. С. 25-42.

5. Матвеева Л.Г., Чернова О.А. Конкурентное импортозамещение как императив развития АПК в условиях экономических санкций // Региональная экономика. Юг России. 2016. № 1. С. 59-67.
6. Митрофанова И.В., Митрофанова И.А. Агропромышленный комплекс Юга России: пути модернизации // Prospect development of innovative economy: materials of the international research and practice conference, April 30th, 2016. Los Gatos (CA): Professional science, 2016. Pp. 36-41.
7. Ряховская А.Н., Ряховский Д.И. Решение проблем импортозамещения России в условиях действия экономических санкций // МИР: Модернизация. Инновации. Развитие. 2014. № 4 (20). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/reshenie-problemimportozamescheniya-rossii-v-sloviyah-deystviya-ekonomicheskikh-sanktsiy>
8. Тарханов О.В. Аграрная деятельность: препятствия на пути познания и управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2016. № 4 (16). С. 94-108.
9. Чернова О.А. Стратегия развития АПК Юга России // Региональная экономика. Юг России. 2015. № 1. С. 73-83.
10. Шкиотов В.С., Маркин М.И. Оценка влияния функционирования Таможенного союза на конкурентоспособность российской экономики // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 1. С. 130-136.

Regional aspect of development of food and processing industry: innovative approach

Natal'ya V. Anikeeva

PhD in Agricultural Sciences, Associate Professor,
Department of Economics and Management,
Volgograd State Technical University,
400005, 28 Lenina av., Volgograd, Russian Federation,
e-mail: anik-1956@mail.ru

Nikolai P. Ivanov

Doctor of Economics, Professor,
Vice President on the Strategic Development,
Stavropol State Medical University,
355017, 310 Mira st., Stavropol, Russian Federation,
e-mail: ivanovstvr@yandex.ru

Abstract

In the article the conditions of increase in efficiency of the mechanism of realization of regional strategy of food security in the Volgograd region are shown. At development and implementation of the development strategy in the region of food and processing industry the positive and negative changes in macroeconomic policy and economic and social situation of agrarian sector faktor of economy which have developed in recent years, strengthening of influence on him of the processes happening in the world of agrofood markets, development of integration imere processes on space of the Union of the independent states were considered. Efficiency of development of the enterprises of food and processing industry in many respects depends on a state and development of a source of raw materials, investment potential, and training. Authors pay special attention to problems of a system character, the separate industries constraining development; they analyze the developed system of development of a source of raw materials of agrarian associate and industrial complex in the Volgograd region in more detail. It is emphasized that rates of production of raw materials don't meet in agrarian and industrial complex requirements of food and processing regional industry yet and don't promote saturation of the markets by meat and dairy products, innovative approach is necessary.

For citation

Anikeeva N.V., Ivanov N.P. (2017) Regional'nyi aspekt razvitiya pishchevoi i pererabatyvayushchei promyshlennosti: innovatsionnyi podkhod [Regional aspect of development of food and processing industry: innovative approach]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (1B), pp. 322-336.

Keywords

Innovations, food security, regional strategy, food and processing industry, investments, import substitution, Volgograd region.

References

1. Anikeeva N.V. (2015) Marketingovyie innovatsii na promyshlennom predpriyatii v usloviyah nestabil'nosti [Marketing innovations on industrial enterprise in the conditions of instability]. *Vestnik Altauskoi akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 3, pp. 43-46.
2. Anikeeva N.V. (2015) Optimizatsiya klyuchevykh biznes-processov predpriyatii pishhevoi promyshlennosti [Optimization of key business processes of the food industry]. *Pishhevaya industriya* [Food industry], 3, pp. 32-33.
3. Chernova O.A. (2015) Strategiya razvitiya APK Yuga Rossii [Agribusiness development strategy of the South Russia]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 1, pp. 73-83.

4. Goncharova E.B., Gonzyukh E.A. (2015) Resursnaya ocenka innovacionnogo razvitiya sistemy (na primere Volgogradskoy oblasti) [Resource assessment of innovative development of system (on the example of the Volgograd region)]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya "Aktual'nye problemy reformirovaniya rossijskoi ekonomiki (teoriya, praktika, perspektiva)"* [News of the Volgograd state technical university. "Urgent Problems of Reforming of the Russian Economy (Theory, Practice, Prospect)" series], 9 (169), pp. 97-92.
5. Ivanov N.P. (2016) Innovacionnii menedzhment regional'noi vlasti kak faktor uskorenogo razvitiya territorial'noi ekonomiki [Innovative management of regional authorities as a factor of accelerated development of the economy of territorial]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 1, pp. 25-42.
6. Matveeva L.G., Chernova O.A. (2016) Konkurentnoe importozameshhenie kak imperativ razvitiya APK v usloviyakh ekonomicheskikh sankcii [Competitive import substitution as agribusiness development imperative in the face of economic sanctions]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 1, pp. 59-67.
7. Mitrofanova I.V., Mitrofanova I.A. (2016) Agriculture South of Russia: the path чернова of modernization. In: *Prospect development of innovative economy: materials of the international research and practice conference, April 30th, Los Gatos (CA)*. Professional science Publ.
8. Ryakhovskaya A.N., Ryakhovskiy D.I. (2014) Reshenie problem importozameshheniya Rossii v usloviyakh dejstviya ekonomicheskikh sankcii [Russian import Decision problems in terms of economic sanctions]. *MIR: Modernizaciya. Innovacii. Razvitie* [WORLD: Modernization. Innovation. Development], 4 (20), pp. 71-76.
9. Shkiotov V.S., Markin M.I. (2016) Ocenka vliyaniya funkcionirovaniya Tamozhennogo soyuza na konkurentosposobnost' rossijskoi ekonomiki [Assessment of influence of functioning of the development Customs union on competitiveness of the Russian economy]. *Nauchnij zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [NIU ITMO Scientific magazine. Series: Economy and ecological management], 1, pp. 130-136.
10. Tarkhanov O.V. (2016) Agrarnaya deyatel'nost': prepyatatstviya na puti poznaniya jekonomiki i upravleniya [Agrarian activity: obstacles in a way of knowledge and management]. *Nacional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie* [National security and strategic planning], 4 (16), pp. 94-108.