

УДК 338.24

## Интеллектуальный капитал: подходы к определению ценностно-смыслового содержания

**Устинова Ольга Евгеньевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
125080, Российская Федерация, Москва, ул. Врубеля, 12;  
e-mail: olga.e.ustinova@yandex.ru

### Аннотация

Данная работа посвящена одной из актуальных проблем в практике российской экономики – исследованию содержания интеллектуального капитала и его влияния на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов. Анализ научных источников показывает, что исчерпывающего представления о сущности понятия интеллектуальных активов еще не сформировано. Разными авторами он анализируется как один из важных компонентов развития не только частного бизнеса, но государства и общества в целом. В статье анализируются основные подходы к ценностно-смысловому содержанию интеллектуального капитала, а также его соотношение с другими терминами, используемыми в научной литературе. В работе предложено авторское понимание интеллектуального капитала: совокупность осязаемых и неосязаемых активов, ориентированных на увеличение стоимости компании и формирование ее конкурентных преимуществ.

### Для цитирования в научных исследованиях

Устинова О.Е. Интеллектуальный капитал: подходы к определению ценностно-смыслового содержания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 2А. С. 200-209.

### Ключевые слова

Интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, интеллектуальные и нематериальные активы.

## Введение

Современные тенденции развития экономики на микро – и макроуровнях, а также усиление роли информационных технологий и интеллектуальных ресурсов оказывают влияние на конкурентоспособность организаций. За последние десятилетия современное общество

претерпело значительные изменения, среди которых наиболее эволюционным фактором можно считать информационные технологии. Наряду с традиционными факторами производства особое место занимает информация. В современных экономических условиях именно знания и информация в значительной степени определяют потенциал компании и ее конкурентоспособность. Повсеместная информатизация привела к возникновению новых вызовов, связанных с выработкой новой парадигмы, раскрывающей и объясняющей экономические процессы в новой экономической реальности. Несмотря на большое количество публикаций, посвященных исследованию сущности понятия интеллектуального капитала, в научной литературе все еще недостаточно исследовано понятие интеллектуального потенциала как основы развития конкурентных преимуществ организации в условиях рыночной экономики. В связи с этим возникает необходимость в определении соотношения понятий интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности, а также интеллектуальных и нематериальных активов, которые довольно часто используются в отечественной и зарубежной литературе.

### **Обзор современных работ, посвященных проблеме**

В основе понимания сущности «интеллектуальный капитал» лежат труды Д. Тиса, Л. Эдвинссона, Э. Брукинга, Т. Фортьюна, Т. Стюарта, К. Свейби, П. Друкера, А.Н. Леонтьева и др.

Важно отметить, что интеллектуальный капитал разумно подвергать анализу как в рамках небольшой группы, организации, так и в рамках региона, нации, межгосударственного объединения. Однако в нашем исследовании этот термин изучается в рамках осуществляемых процессов, на уровне отдельно взятого хозяйствующего субъекта. Рассмотрим, каким образом интеллектуальный капитал может использоваться в организации и чем он отличается от понятий «интеллектуальная собственность», «интеллектуальные и нематериальные активы».

На протяжении последних десятилетий в исследованиях различных экономических и социально-политических процессов ученые уделяют достаточно большое внимание интеллектуальному капиталу. Он анализируется как один из важных компонентов развития не только частного бизнеса, но государства и общества в целом. Каким образом происходит его формирование и что он из себя представляет? Интеллектуальный капитал – сравнительно новая форма капитала, в связи с чем сложилось много трактовок данного понятия. В научном обороте указанное понятие предложил Дж. Гэлбрейт, употребивший в 1969 году этот термин в письме к М. Калецки. Саму же сущность исследуемого понятия одним из первых начал исследовать Т. Стюарт в своей работе «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится наиболее ценным активом Америки». При этом автор показал интеллектуальный капитал как совокупность знаний, представляющую «...патенты, процессы,

управленческие навыки, технологии, опыт и информацию о потребителях и поставщиках. Объединенные вместе, эти знания составляют интеллектуальный капитал» [Stewart, 1991]. Необходимо заметить, что некоторые исследователи придерживаются аналогичных взглядов на данное понятие. В табл. приведены наиболее известные определения термина «интеллектуальный капитал» с выделением ключевых слов для дальнейшего анализа.

**Анализ известных определений термина «интеллектуальный капитал»  
в современной научной литературе**

Автор	Определение	Ключевые слова
Л. Эдвинссон [Эдвинссон, 2005]	Знание, которое можно конвертировать в стоимость	Знание, конвертируемое в стоимость
Й. Руус, С. Пайк и Л. Фернстем [Руус, Пайк, Фернстем, 2010]	«Все неденежные и нематериальные ресурсы, участвующие в создании ценности организации и ею же полностью или частично контролируемые»	Неденежные и нематериальные ресурсы, участвующие в создании ценности
С. Алберт и К. Бредли [Albert, Bradley, 1996]	«Процесс превращения знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, фирмам и нациям»	Превращение знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, конкурентные преимущества
Э. Брукинг [Брукинг, 2001]	«Совокупность нематериальных активов, которые могут быть использованы для создания стоимости, и без которых компания не может существовать и развивать конкурентные преимущества»	Совокупность нематериальных активов, используемых для создания стоимости
Дж. Даум [Daum, 2002]	Основанное на связях «структурированное знание и способности, обладающие потенциалом развития и создания стоимости»	Структурированное знание и способности, создающие стоимость
Б.Б. Леонтьев [Леонтьев, 2002]	«Стоимость совокупности имеющихся у предприятия интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки персонала, а также накопленные базы знаний и полезные отношения с другими субъектами»	Стоимость интеллектуальных активов
В.А. Супрун [Супрун, 2016, 101]	«Ключевой фактор производства, определяющий эффективность экономической деятельности в постиндустриальном обществе, представляет собой реализацию знаний и информации как экономических ресурсов в отраслях общественного производства»	Реализация знаний и информации
Л.С. Леонтьева [Леонтьева, 2016, 11-12]	«Собирательное понятие для обозначения неосязаемых ценностей, объективно повышающих рыночную стоимость компании»	Неосязаемые ценности

В теорию интеллектуального капитала заметный вклад внести и российские ученые, такие как Б.Б. Леонтьев, В.Л. Иноземцев, В.С. Ефремов. Причем одной из основных функций интеллектуального капитала, по мнению Леонтьева, выступает «ускорение прироста массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых предприятию систем знаний, вещей и отношений, которые, в свою очередь, обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность» [Леонтьев, 2002].

В результате анализа различных трактовок важно заметить, что знание как базовая составляющая интеллектуального капитала определяет суть большинства толкований этого понятия. При этом знания рассматриваются как результат мысленных процессов и аккумуля-

лируются в знание организации в целом. Необходимо подчеркнуть, что в среде предпринимательства данный термин исследуется как совокупность знаний, квалификации и опыта персонала организации, а также технологий, принадлежащих ей, которые в дальнейшем могут быть задействованы в целях повышения эффективности деятельности компании. Кроме того, интеллектуальный капитал в предпринимательстве целесообразно рассматривать как один из ключевых факторов конкурентоспособности организации, проявляющийся в результате инвестирования с характерным его свойством – потерей своей стоимости с течением времени, так же как и другого актива.

Однако следует отличать исследуемое понятие от родственных по звучанию и смыслу иных терминов. Так, например, «интеллектуальная собственность» – одно из схожих понятий. Сразу стоит подметить, что этот термин является юридической категорией. Понятие же «интеллектуальный капитал» имеет более емкое значение по смыслу. Оно достаточно широко используется при описании изучаемых процессов и отношений в бизнесе, экономике, социуме, а также в политике. С экономической точки зрения интеллектуальная собственность может рассматриваться как актив, способный увеличивать доходы компании, например в виде лицензионных отчислений от использования запатентованного продукта или технологии, которые в результате их ввода в эксплуатацию способны повышать эффективность деятельности компании и приумножать ее конкурентоспособность.

С юридической точки зрения содержание понятия интеллектуальной собственности изменилось с принятием ч. 4 ГК РФ. Так, под ней начали понимать сами охраняемые средства индивидуализации, а также результаты интеллектуальной деятельности. Важно отметить: вопросы интеллектуальной собственности регулируются и международным законодательством. Российская Федерация является участницей Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее ВОИС). Под интеллектуальной собственностью ВОИС понимает права, которые относятся «к научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, литературным, научным произведениям, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях» (п. VIII ст. 2) [Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности..., 1974]. При этом страны-участницы вправе в национальном законодательстве предусмотреть любые термины, которые сочтут разумными. В связи с этим возникают порой противоречивые нормы. Так, профессором А.П. Сергеевым отмечено, что действующая норма ст. 1225 ГК РФ, признающей под интеллектуальной собственностью «результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана», вступает в противоречие с п. VIII ст. 2 Конвенции об учреждении ВОИС, в котором говорится, что «интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к научным произведениям, изобретениям, товарным знакам и иным объектам» [Международная конвенция об охране

прав исполнителей...», 2005]. К сожалению, в Российской Федерации научные открытия не охраняются на государственном уровне, а их регистрация осуществляется совместно Российской академией естественных наук и Международной академией авторов научных открытий и изобретений. Таким образом, достичь однозначности понимания интеллектуальной собственности не представляется возможным.

Зачастую понятия «интеллектуальная собственность юридических или физических лиц» и «нематериальные активы» используются в качестве синонимов. Однако необходимо обозначить важнейшие различия между ними. Так, в международном стандарте оценки имущества установлено, что нематериальные активы раскрываются через свои экономические характеристики, в частности они не имеют материальной сущности, предоставляют владельцам права и преимущества, увеличивая при этом прибыль. В российской же практике к нематериальным активам относятся исключительные права на продукты интеллектуальной деятельности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели, права авторов или владельцев «ноу-хау», программное обеспечение, базы данных, информация промышленного коммерческого или научного опыта, физических и юридических лиц на использование товарных знаков, знаков обслуживания).

Стоит обратить внимание на проблему отнесения объектов к нематериальным активам и их классификации, остающейся довольно сложной, поскольку они являются смешанными по составу, способу использования, а также степени их влияния на финансовое положение и результаты деятельности организации. Отечественная практика показывает, что в зависимости от цели нематериальные активы группируются в зависимости от степени участия в процессе производства, а также степени отчуждения.

Необходимо также отметить, что не все активы будут являться нематериальными. Так, например, не признаются нематериальными активами интеллектуальные и профессиональные навыки сотрудников компании, научно-исследовательские, технологические и опытно-конструкторские работы в случае, если они не закончены и не оформлены в установленном законодательством порядке и не приносят экономическую выгоду. Содержание и состав нематериальных активов, рассматриваемых в бухгалтерском значении, а также интеллектуальной собственности, определены в нормативно-правовых актах.

Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что в соотношении исследуемых понятий «интеллектуальный капитал» имеет более широкое значение, нежели привычные нам понятия интеллектуальной собственности и нематериальных активов. К тому же, как уже отмечалось, единого подхода к определению и составу интеллектуальной собственности и нематериальных активов не существует в связи с разным содержанием норм, утвержденных национальным законодательством, зачастую вступающим в противоречие с международным.

Стоит подчеркнуть, что в международной практике понятие интеллектуального капитала не зафиксировано ни одним нормативным (законодательным) актом, что, в свою очередь, позволяет исследователям высказывать самые разные точки зрения относительно сущности

этого понятия без учета юридических ограничений. Если принять во внимание тот факт, что большинство авторов сходятся во мнении о начальной стадии исследования интеллектуального капитала, то как раз отсутствие законодательных ограничений становится, с одной стороны, потенциалом для продолжения исследований, с другой – препятствием, т. к. в настоящее время не утвержден научным сообществом единый подход, требуемый для стандартизации понятий.

Как уже было отмечено ранее, интеллектуальный капитал – это активы, представляющие собой результат мыслительных процессов, неотделимые от сотрудников, а также знания, реализованные в результатах мыслительной деятельности отдельных структур и организации в целом. При этом особого значения не имеет, каким образом создан объект интеллектуальной собственности: самой организацией или третьими лицами, т. к. основным признаком становится сам результат мыслительной деятельности. При этом некоторые активы, включаемые в интеллектуальный капитал, могут быть оценены и признаются в качестве объекта в целях бухгалтерского учета, однако необходимо заметить, что основная часть интеллектуального капитала не имеет прямого денежного измерения, соответственно и не признается в бухгалтерском учете.

Заслуживает внимания проблема соотношения понятий интеллектуального капитала и деловой репутации (гудвилла), поскольку само его появление сопряжено с попыткой ученых-экономистов объяснить разницу, возникающую между рыночной и балансовой стоимостью активов организации. В научных экономических публикациях под гудвиллом подразумевается совокупность неосязаемых активов, обеспечивающих компании конкурентные преимущества, что подразумевает получение дополнительной экономической выгоды. Перечень таких активов достаточно широк, к ним следует отнести компетенцию персонала, лояльность партнеров и клиентов, научные знания, уникальные технологии, фирменное наименование, организацию системы качества и управления и др. В российской практике это принято называть деловой репутацией.

Необходимо обратить внимание: использование терминов «неосязаемые активы» и «интеллектуальный капитал» имеет место в том случае, когда в качестве причины имеющих разных названий рассматриваются различные области их применения. Стоит выделить исследования П. Санчеза, который предлагает подборку названий, непосредственно предшествовавших появлению исследуемого понятия «интеллектуальный капитал»: невидимые активы, знания, базисная компетенция, стратегические активы, базисные возможности, неосязаемые ресурсы, организационная память и др. Также нельзя не отметить общепризнанную концепцию базисных знаний К. Прахалада, в которой компетенция рассматривается как «базис» организации, потому что трудно воспроизводима, и это делает ее недоступной для конкурентов. Таким образом, в широком смысле рассматриваемая совокупность неосязаемых ресурсов (активов) представляет собой как права на интеллектуальную собственность, торговые марки, информационные технологии, так и навыки, способности и компетенции т. д.



Различие между интеллектуальным капиталом и неосязаемыми активами можно рассмотреть с точки зрения существования измеряемых («жестких») и неизмеряемых («мягких») активов. Так, стоит выделить интеллектуальные активы, основной признак которых проявляется в их способности к изменениям, а также неосязаемые активы, имеющие набор юридических прав и способность приносить дополнительный доход компании. Эта экономическая выгода может быть измерена через увеличение продаж, динамику сокращения издержек и т. д. Также стоит обратить внимание на сложность определения количественной оценки будущей прибыли от использования рабочей силы как интеллектуального актива организации. Таким образом, именно сложность определения рыночной стоимости актива становится основным индикатором, который будет характеризовать интеллектуальный актив.

Кроме того, особенностью интеллектуального актива, за исключением отсутствия возможности иметь прямую денежную оценку, является его существование только в рамках действующей организации, поскольку этот актив исчезает одновременно с ликвидацией компании. Неосязаемые же активы могут продолжить свое существование в другой фирме. Данный подход фактически воспроизводит позицию, содержащуюся в стандартах бухгалтерского учета (в частности, МСФО): измеряемые («жесткие») активы называются «признаваемыми» в учете, неизмеряемые – «непризнаваемыми» в учете нематериальными активами.

Проведенное исследование позволило сформулировать разграничения между исследуемыми понятиями (рис.).



### Соотношение понятий «интеллектуальный капитал», «интеллектуальная собственность» и «активы»

## Заключение

Приведенные суждения и анализ подходов к определению ценностно-смыслового содержания понятия «интеллектуальный капитал» позволяют сформулировать его определе-

ние как совокупность осязаемых и неосязаемых активов, ориентированных на увеличение стоимости компании и формирование ее конкурентных преимуществ.

Признание интеллектуальных активов в качестве важнейшего фактора развития компании наряду с многообразием трактовок их экономической сущности указывает на необходимость дальнейшего исследования данной категории с целью ее совершенствования как объекта измерения. При этом для обобщения результатов интеллектуальной деятельности используются понятия нематериальных и интеллектуальных активов, интеллектуальной собственности, интеллектуального капитала, подходы к трактовке которых зависят от сферы использования. Анализ научных источников по теме исследования показывает, что исчерпывающего представления о сущности понятия интеллектуальных активов еще не сформировано. Такое толкование, на наш взгляд, не в полной мере решает актуальную проблему современной организации в части измерения интеллектуальных активов и оценки их влияния на конкурентоспособность компании.

Проведенный анализ проблематики исследования интеллектуального капитала в современной научной литературе показал целесообразность исследований в данном направлении. Изучение его сущности и содержания, а также оценки его влияния на конкурентоспособность организаций может дать весомое вложение в развитие и совершенствование их деятельности, решая в том числе задачи повышения их эффективности.

## Библиография

1. Брукинг А. Интеллектуальная собственность / пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Гражданский кодекс РФ: Федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 25.12.2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.
3. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (заключена в г. Стокгольме 14 июня 1967 года, с изменениями от 2 октября 1979 года) // Публикация № 250R. Женева: ВОИС, 1974.
4. Леонтьева Л.С. Управление интеллектуальным капиталом. М.: Юрайт, 2016. 295 с.
5. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Акционер, 2002. 196 с.
6. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (заключена в г. Риме 26 октября 1961 года) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 7.
7. Руус Й., Пайк С., Фернстем Л. Интеллектуальный капитал. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2010. 436 с.
8. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. М.: ЛЕНАД, 2016. 200 с.



9. Эдвинссон Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях. М.: ИНФРА-М, 2005. 252 с.
10. Albert S., Bradley K. The Impact of Intellectual Capital // Open University Business School Working Paper. 1996. № 15.
11. Daum J.H. Intangible Assets. Bonn: Galileo Press, 2002. S. 152-154.
12. Stewart T. Brainpower // Fortune. 1991, June 3. Pp. 42-60.

## **Intellectual capital: approaches to the definition of value-semantic content**

**Ol'ga E. Ustinova**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department  
of civil-legal disciplines,  
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
125080, 12 Vrubelya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: olga.e.ustinova@yandex.ru

### **Abstract**

The article is devoted to one of topical problems in the practice of the Russian economy – the study of intellectual capital and its impact on the competitiveness of economic entities. The analysis of scientific sources shows that an exhaustive understanding of the nature of intellectual assets is not yet formed. It is analyzed as an important component of the development of not only private businesses, but the state and society as a whole by different authors. The paper analyzes the main approaches to value-semantic content of intellectual capital and its correlation to other terms used in the scientific literature. The work proposes the author's understanding of intellectual capital: the set of tangible and intangible assets aimed at increasing the value of the company and formation of its competitive advantages.

### **For citation**

Ustinova O.E. (2017) Intellektual'nyi kapital: podkhody k opredeleniyu tsennostno-smyslovogo soderzhaniya [Intellectual capital: approaches to the definition of value-semantic content]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (2A), pp. 200-209.

**Keywords**

Intellectual capital, intellectual property, intellectual and intangible assets.

**References**

1. Albert S., Bradley K. (1996) The Impact of intellectual capital. *Open University Business School working paper*, 15.
2. Brooking A. (1996) *Intellectual capital*. London. International Thompson Business Press. (Russ. ed.: Bruking A. (2001) *Intellektual'naya sobstvennost'*. St. Petersburg: Piter Publ.).
3. Daum J.H. (2002) *Intangible assets*. Bonn: Galileo Press, pp. 152-154.
4. Edvinsson L. (2002) *Corporate Longitude: what you need to know to navigate the knowledge economy*. Financial Times Prentice Hall (Russ. ed.: Edvinsson L. (2005) *Korporativnaya dolgota. Navigatsiya v ekonomike, osnovannoi na znaniyakh*. Moscow: INFRA-M Publ.).
5. Grazhdanskii kodeks RF: Feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2006 № 230-FZ [The Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of December 18, 2006 No. 230-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of Russian Federation Legislation. Art. 5496], 52.
6. Konventsiya, uchrezhdayushchaya Vsemirnuyu organizatsiyu intellektual'noi sobstvennosti (zaklyuchena v g. Stokgol'me 14 iyunya 1967 goda, s izmeneniyami ot 2 oktyabrya 1979 goda) [Convention Establishing the World Intellectual Property Organization, signed in Stockholm on July 14, 1967, as amended on September 28, 1979] (1974). *Publikatsiya № 250R* [Publication No. 250R]. Geneva: WIPO Publ.
7. Leont'ev B.B. (2002) *Tsena intellekta. Intellektual'nyi kapital v rossiiskom biznese* [The price of intelligence. Intellectual capital in Russian business]. Moscow: Aktsioner Publ.
8. Leont'eva L.S. (2016) *Upravlenie intellektual'nym kapitalom* [Intellectual capital management]. Moscow: Yurait Publ.
9. Mezhdunarodnaya konventsiya ob okhrane prav ispolnitelei, izgotovitelei fonogramm i veshchatel'nykh organizatsii (zaklyuchena v g. Rime 26 oktyabrya 1961 goda) [International Convention for the protection of performers, producers of phonograms and broadcasting organisations (signed in Rome on October 26, 1961)] (2005). *Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov* [Bulletin of international treaties], 7.
10. Roos G., Pike S., Fernstrom L. (2005) *Managing intellectual capital in practice* (Russ. ed.: Ruus I., Paik S., Fernstem L. (2010) *Intellektual'nyi kapital*. St. Petersburg: Higher School of Management).
11. Stewart T. (1991) Brainpower. *Fortune*, 3<sup>rd</sup> Jun., pp. 42-60.
12. Suprun V.A. (2016) *Intellektual'nyi kapital: glavnyi faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke* [Intellectual capital: the main factor of competitiveness of economy in the XXI century]. Moscow: LENAD Publ.