

УДК 005.52:[005.334:[330.341.2:339.371.246]]

Алгоритм выявления институционального кризиса субъектов вендинговой торговли

Бобков Дмитрий Иванович

Аспирант кафедры маркетинга и коммерческого дела,
Донецкий национальный университет экономики
и торговли им. Михаила Туган-Барановского,
283050, Донецк, ул. Щорса, 31;
e-mail: d_bobkov@mail.ru

Аннотация

Целью статьи является формирование алгоритма выявления институционального кризиса субъектов вендинговой торговли на основе экспресс-диагностики институциональных кризисных явлений. В работе применены такие общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, а также системный подход и моделирование. Результаты. На основе анализа научной литературы выявлены проблемы, связанные с определением институциональной кризисоустойчивости и моделирования динамических процессов развития вендинговой торговли, проанализированы проблемы экспресс-диагностики и сформирован алгоритм диагностирования угрозы возникновения институциональной кризисной ситуации в предприятиях вендинговой торговли. Обоснована система показателей экспресс-диагностики институциональных кризисных явлений предприятий вендинговой торговли. Обосновано, что в качестве основного элемента диагностики в предложенной системе показателей следует рассчитывать коэффициент институционального потенциала покрытия текущих обязательств. Охарактеризованы уровни системы финансовых показателей для диагностики внутренних институциональных кризисов в финансово-хозяйственной деятельности вендинг-предприятия. Определена сущность институциональной кризисоустойчивости.

Для цитирования в научных исследованиях

Бобков Д.И. Алгоритм выявления институционального кризиса субъектов вендинговой торговли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 2А. С. 52-62.

Ключевые слова

Вендинговая торговля, институциональный кризис, алгоритм, система, модель, институциональная кризисоустойчивость.

Введение

Современное развитие экономики страны, составной частью которой, безусловно, является вендинговая торговля, связано с потребностью учета человеческого фактора как основы формирования взаимодействия и взаимоотношений в некой институциональной среде, человеком же созданной и влияющей на условия развития предприятий и результаты их деятельности. Ученые непосредственно сосредоточивают внимание на вопросах институционального обеспечения развития и функционирования торговли, а также динамики самих институтов. То есть речь идет о системном изучении вендинговой торговли начиная от институциональной среды, детерминирующей соответствующие процессы, до формирования и функционирования ее организационных структур и взаимодействия с другими участниками рынка. Важным для принятия решений относительно развития вендинг-предприятий в современных условиях является умение проводить анализ, особенно учитывающий институциональные факторы, а не только экономические, которые, с нашей точки зрения, являются следствием действия институциональных факторов, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Обзор литературы

Проблемам институциональной модернизации, государственного регулирования институциональных изменений, формирования институтов развития, возникновения институциональных ловушек посвящены работы известных ученых [Азарян, Возиянова, 2016; Возиянова, 2013; Гайдай, 2006; [Грицай, 2012; Полтерович, 2004; Шаститко, 2003; Furubotn, 2005] и др. Вопросам организации и проведения анализа деятельности предприятий, оценке их эффективности, установлению степени неплатежеспособности и факта банкротства посвящены работы [Баканов, 1983; Возиянова, Кузнецов, 2002; Neely, Adams, Kennerley, 2002; Савицкая, 2013; Синавина, 1991] и др. Однако нерешенной частью проблемы являются вопросы определения институциональной кризосоустойчивости и моделирования динамических процессов развития вендинговой торговли.

Проблемы экспресс-диагностики

Несмотря на многообразие внутренних факторов, которые могут привести к возникновению институциональных кризисов у предприятий вендинговой торговли, именно недостатки управления чаще всего препятствуют их эффективному функционированию в условиях рыночных отношений.

Исследования показали, что невысокая эффективность управления связана с ориентацией на краткосрочные результаты деятельности в связи с отсутствием стратегии действий на

продолжительную перспективу, недостаточным использованием менеджерами передовых базовых теорий, а именно институциональных [Азарян, Возиянова, 2016; Гайдай, 2006] и управленческих технологий, низким уровнем ответственности управленческого персонала за последствия принятых решений и эффективное использование ресурсной базы, а также за социально-экономические результаты деятельности [Баканов, 1983; Савицкая, 2013; Синавина, 1991].

Изучение механизмов эволюции институтов вендинговой торговли позволяет выстроить такую цепочку причинно-следственных связей: разрушение какого-то одного элемента экономической системы ведет к постепенному снижению ряда цен на некоторые блага, что, в свою очередь, вызывает медленную инволюцию институциональной оболочки другого элемента системы. Описанный процесс раскрывает важные моменты в развитии экономической системы. Как известно, с помощью формирования той или иной величины транзакционных расходов институты способны влиять на величину макроэкономических параметров, в том числе темпов экономического роста [Полтерович, 2004; Furubotn, 2005]. Из теории институциональных ловушек и анализа работ ряда ученых [Возиянова, 2013; Полтерович, 2004; Шаститко, 2003; Furubotn, 2005] установлено, что высокие темпы развития предприятия, в свою очередь, способны влиять на формирование и внедрение того или другого института.

Однако несмотря на то, что институты и экономические результаты связаны в единый комплекс прямыми и обратными связями, их динамика в определенные периоды времени может сильно различаться. Более того, кризис в одной сфере может сопровождаться подъемом в другой. Здесь есть определенное противоречие, которое может быть нивелировано путем обращения внимания в исследованиях на латентный (скрытый) характер институционального кризиса, который объясняется существующими лагами во взаимодействии институтов и экономики, причем период такого запаздывания может быть довольно большим. Неравномерный характер институционального кризиса обусловлен также тем фактом, что он связан с изменением относительных масштабов ряда норм поведения, которые могут быть идентифицированы только изнутри.

Таким образом, несовершенная идентификация институциональных кризисов и временные запаздывания между сдвигами в институциональной и экономической сферах приводят к протеканию таких кризисов преимущественно в латентной форме. В связи с этим приобретает актуальность необходимость разработки комплексной экспресс-диагностики выявления прежде всего внутренних кризисов, которые оказывают прямое действие на проявление институциональных кризисов – как скрытых, так и явных, что важно для развития предприятий вендинговой торговли.

Исследование теоретических и методических аспектов диагностики кризисных ситуаций в деятельности предприятий [Баканов, 1983; Возиянова, Кузнецов, 2002; Савицкая, 2013; Синавина, 1991] свидетельствует, что основной задачей превентивного принятия управлен-

ческих решений на предприятиях системы вендинговой торговли является предупреждение их несостоятельности как наиболее глубокой формы проявления кризисной ситуации.

Экспресс-диагностика институциональных кризисных явлений

Одной из основных проблем раннего распознавания признаков несостоятельности вендинговых предприятий является отсутствие адаптированных к специфике деятельности хозяйствующих субъектов системы вендинговой торговли методических подходов, позволяющих идентифицировать глубину проявления кризисных ситуаций на момент проведения исследования. Наличие таких методик сделает возможным своевременную разработку стратегических или оперативных мероприятий по нейтрализации кризиса и своевременное восстановление устойчивого экономического состояния. В результате критического анализа существующих методов осуществления экспресс-диагностики кризисных ситуаций на предприятиях нами сформирована система показателей диагностики глубины проявления кризисной ситуации для предприятий вендинг-торговли, обобщенная характеристика которой отображена в табл. 1.

Таблица 1. Система показателей экспресс-диагностики институциональных кризисных явлений предприятий вендинговой торговли (составлено автором)

Показатели	Нормативное значение	Порядок расчетов	Интерпретация значения показателей
<i>1. Показатели ликвидности и платежеспособности</i>			
1. Предполагаемый срок погашения кредиторской задолженности (СПкз)	<3	Средняя за период сумма краткосрочных обязательств / среднемесячная сумма денежных средств, направленная на расчеты по текущим обязательствам	Характеризует текущую платежеспособность вендинг-предприятия в соответствии с объемами краткосрочных заемных средств и сроками погашения текущей задолженности предприятий перед его кредиторами
2. Коэффициент текущей ликвидности (Кпл)	<1,5	Оборотные активы / краткосрочные обязательства	Показывает покрытие текущих обязательств оборотными активами предприятия; характеризует возможность вендинг-предприятия продолжать осуществление хозяйственной деятельности при условии погашения всей дебиторской задолженности (за исключением безвозвратной) и реализации имеющихся запасов (за исключением неликвидных)
3. Коэффициент институционального потенциала покрытия текущих обязательств (KIno)	<1	Формула (1)	Характеризует возможность погашения предприятиями вендинговой торговли краткосрочных и части долгосрочных обязательств, подлежащих погашению в текущем периоде, за счет ликвидации активов, чистой прибыли начисленной амортизации, реализации внеоборотных запасов и лишней части внеоборотных активов

Окончание табл. 1

Показатели	Нормативное значение	Порядок расчетов	Интерпретация значения показателей
2. Показатели финансовой устойчивости			
1. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами ($K_{зок}$)	>0,1	Собственные оборотные средства / оборотные активы	Показывает степень обеспеченности хозяйственной деятельности вендинг-предприятия собственными оборотными средствами, необходимыми для его финансовой устойчивости
2. Коэффициент автономии (K_a)	>0,5	Собственный капитал / совокупные активы	Показывает часть активов предприятия, покрывающихся за счет собственного капитала (часть оставшихся активов покрывается за счет заемных средств); характеризует долю владельцев вендинг-предприятия в общей сумме средств, авансированных в его деятельность
3. Коэффициент прогноза банкротства ($K_{пб}$)	>0	Чистые оборотные активы / совокупные активы	Показывает способность предприятия расплачиваться по своим краткосрочным обязательствам при условии благоприятной реализации запасов и погашения дебиторской задолженности
3. Показатели деловой активности и рентабельности деятельности, рассчитываемые на основе традиционной методики расчетов			
1. Обращение активов, оборотов (Обоа)	Увеличение	Выручка за период / средняя сумма активов	Отображает скорость оборота совокупного капитала вендинг-предприятия
2. Обращение оборотных средств, оборотов (ОбОбК)		Выручка за период / средняя сумма оборотных активов	Показывает скорость оборота оборотных активов вендинг-предприятия
3. Фондоотдача, руб. (ФВ)		Выручка за период / средняя стоимость основных средств	Показывает отдачу основных средств вендинг-предприятия на 1 руб. выручки от продаж
4. Рентабельность активов, % (R_a)		Прибыль к налогообложению / средняя сумма активов $\times 100$	Характеризует эффективность использования всего имущества вендинг-предприятия; показывает размер прибыли к уплате налогов, полученного на 1 руб. активов
5. Рентабельность продаж, % ($R_{пр}$)		Прибыль от продаж / выручка от продаж $\times 100$	Отображает соотношение прибыли от продажи товаров и дохода, полученного вендинг-предприятием в отчетном периоде
6. Рентабельность расходов, % (R_v)		Прибыль от продаж / полная себестоимость продаж $\times 100$	Отображает соотношение прибыли от продажи товаров и совокупных расходов, осуществленных вендинг-предприятием в процессе хозяйственной деятельности

Основным элементом диагностики в предложенной системе показателей является коэффициент институционального потенциала покрытия текущих обязательств (K_{ino}), который рассчитывается по формуле (1):

$$K_{ппо} = \frac{\sum_{i=1}^n \Gamma K_i + KФВ_i + ДЗ_i + КРВТ_i}{КЗ + ДЗ} + \frac{(\Gamma_{кко} - \Gamma_{кдз}) \frac{ВП}{365}}{КЗ + ДЗ} + \frac{Чп + Ам}{КЗ + ДЗ} + \frac{3 \cdot КРВТ_i}{КЗ + ДЗ} + \frac{ПОБизл \cdot КРВТ_i}{КЗ + ДЗ}, \quad (1)$$

где: GKi – средства i -го вида, тыс. руб.;

$KФVi$ – краткосрочные финансовые вложения i -го вида, тыс. руб.;

$ДЗi$ – дебиторская задолженность по i -му не выполненному в срок обязательству со сроком погашения меньше 1 года, тыс. руб.;

n – количество средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности, которые подлежат рассмотрению за период;

$KРВTi$ – коэффициент, учитывающий рыночную стоимость i -го вида активов;

$КЗ$ – краткосрочные (текущие) обязательства на дату анализа, тыс. руб.;

$ДЗ$ – долгосрочные обязательства, подлежащие погашению в текущем периоде (включая проценты за пользование заемными средствами), тыс. руб.;

$ВП$ – выручка от продаж, тыс. руб.;

$ЧП$ – чистая прибыль отчетного периода, тыс. руб.;

$Ам$ – сумма начисленной за период амортизации, тыс. руб.;

$Дн$ – количество дней в отчетном периоде;

$З$ – сумма товарных запасов, тыс. руб.;

$Гкко$ – средневзвешенный срок погашения кредиторской задолженности, дней;

$Гкдз$ – средневзвешенный срок инкассации в средства дебиторской задолженности, дней;

$ПОБзл$ – часть лишних для текущей деятельности внеоборотных активов, подлежащих возможной реализации, тыс. руб.

Разработанная нами система финансовых показателей позволяет диагностировать наличие и глубину проявления внутренних институциональных кризисов в финансово-хозяйственной деятельности вендинг-предприятия в разрезе четырех уровней (табл. 2).

Таблица 2. Уровни системы финансовых показателей для диагностики внутренних институциональных кризисов в финансово-хозяйственной деятельности вендинг-предприятия (составлено автором)

Уровень	Состояние	Характеристика
I	Наличие симптомов кризисного состояния	Негативные темпы прироста одного или нескольких показателей деловой активности (обращения активов, обращения оборотных средств, фондоотдачи, производительности труда работников) и эффективности (рентабельности активов, рентабельности продаж) предприятия за анализируемый период
II	Проявление кризисного состояния	Невыполнение нормативных значений одного или нескольких показателей финансовой устойчивости (коэффициента обеспеченности оборотных активов собственными средствами, коэффициента автономии, коэффициента прогноза банкротства) вендинг-предприятия за анализируемый период
III	Острое кризисное экономическое состояние	Невыполнение нормативных значений одного из показателей ликвидности и платежеспособности (срока погашения текущих обязательств, коэффициента текущей ликвидности и коэффициента потенциальной возможности покрытия текущих обязательств) предприятия за анализируемый период
IV	Наличие признаков несостоятельности как крайней формы проявления кризисного состояния	Несоответствие нормативных значений всех показателей ликвидности и платежеспособности, что создает угрозу потенциального банкротства экономического субъекта и возможную его ликвидацию по инициативе владельцев или кредиторов вендинг-предприятия

Алгоритм диагностирования угрозы институциональной кризисной ситуации

Алгоритм диагностирования угрозы возникновения институциональной кризисной ситуации в предприятиях вендинговой торговли приведен на рис. 1. Таким образом, исследование глубины проявления кризисных ситуаций в деятельности предприятий вендинговой торговли выявляет наличие признаков в первую очередь институциональных кризисов путем изучения динамики отдельных показателей эффективности их деятельности за исследуемый период, которая характеризуется указанными выше группами выделенных показателей.



Рисунок 1. Алгоритм экспресс-диагностики выявления институциональных кризисных явлений предприятий вендинговой торговли (разработано автором)

При этом под институциональной кризисоустойчивостью понимается способность вендинг-предприятия противостоять кризисным ситуациям, возникающим в его деятель-

ности, за счет имеющегося потенциала, выраженного в совокупности всех видов ресурсов, качества принятых управленческих решений, фактического экономического состояния и стратегических перспектив развития.

Заключение

Таким образом, рассмотрены теоретические основы диагностики кризисных ситуаций в деятельности предприятий вендинговой торговли, включающие области угроз возникновения или углубления кризисного состояния, а также соответствующую им систему показателей, отображающую многоаспектный характер деятельности субъектов системы, позволяющую обосновать методику диагностики институциональной кризосоустойчивости предприятий вендинговой торговли. Такая диагностика должна, во-первых, базироваться на положениях системного подхода, который позволяет исследовать объекты как сложные явления, включающие множество элементов с многочисленными внутренними и внешними связями; во-вторых, опираться на обоснованную систему критериев, комплексно отображающих содержание исследуемого явления. Дальнейшие исследования целесообразно направить на моделирование развития предприятий вендинговой торговли с учетом динамичности среды.

Библиография

1. Азарян Е.М., Возиянова Н.Ю. Институциональные основы организационного механизма развития внутренней торговли // Реферативный журнал. 2016. № 4. С. 111-129.
2. Баканов М.И. Экономический анализ в торговле. М.: Экономика, 1983. 224 с.
3. Возиянова Н.Ю., Кузнецов А.Н. Механизм государственного управления банкротством: организационно-экономический аспект. Донецк, 2002. 274 с.
4. Возиянова Н.Ю. Внутрішня торгівля України: теоретичний базис, моніторинг, моделі розвитку. Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. 517 с.
5. Гайдай Т.В. Інституція як інструмент інституційного розвитку // Вісник київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економічна теорія. 2006. № 2. С. 53-64.
6. Грицай М.М. Державне регулювання інституціональних змін у сфері торгівлі України: автореф. дис. ... канд.. екон. наук. Харків, 2012. 24с.
7. Полтерович В.М. Институциональные ловушки: есть ли выход? // Общественные науки и современность. 2004. № 3. С. 5-16.
8. Савицкая В.Г. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 607 с.
9. Синавина В.С. Оценка эффективности и достоверности хозяйственной деятельности. М.: Экономика, 1991. 252 с.

10. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория: особенности предмета и метода. М.: ТЕИС, 2003. 51 с.
 11. Furubotn Eirik G. Institutions and Economic Theory: The Contribution of the New Institutional Economics (Economics, Cognition, and Society). University of Michigan Press, 2005. 653 p.
 12. Neely A., Adams Ch., Kennerley M. The Performance Prism: The Scorecard for Measuring and Managing Business Success. Pearson Education, 2002. 337 p.
-

An algorithm to identify institutional crisis of subjects for vending trade

Dmitrii I. Bobkov

Postgraduate at the Department
of marketing and business,
Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovskiy,
283050, 31 Shchorsa st., Donetsk;
e-mail: d_bobkov@mail.ru

Abstract

The aim of the article is the formation of the algorithm to identify the institutional crisis of vending trade subjects on the basis of express-diagnosis of the institutional crisis phenomena. The author uses such scientific methods as analysis and synthesis, induction and deduction, system approach and modeling. Based on the analysis of scientific literature the paper reveals the problems associated with the definition of institutional crisis stability and modeling of dynamic processes of development of the vending trade. The author analyzes the problems of express-diagnostics and forms the algorithm of diagnosing the threat of occurrence of institutional crisis situation in companies of the vending trade. The system of indicators for express-diagnostics of the institutional crisis phenomena of the vending trade enterprises is substantiated. It is proved that one should calculate the coefficient of institutional capacity of meeting current obligations as the main element of diagnosis in the proposed system of indicators. The levels of the system of financial indicators for the diagnosis of the internal institutional crises in financial and economic activity of vending enterprises are characterized. The essence of the institutional crisis stability is determined.

For citation

Bobkov D.I. (2017) Algoritm vyyavleniya institutsional'nogo krizisa sub'ektov vendin-govoi trgovli [An algorithm to identify institutional crisis of subjects for vending trade]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (2A), pp. 52-62.

Keywords

Vending trade, institutional crisis, algorithm, system, model, institutional crisis stability.

References

1. Azaryan E.M., Voziyanova N.Yu. (2016) Institutsional'nye osnovy organizatsionnogo mekha-nizma razvitiya vnutrennei trgovli [Institutional bases of the organizational mechanism of development of domestic trade]. *Nauchnoe obozrenie. Referativnyi zhurnal* [Scientific review. Abstract journal], 4, pp. 111-129.
2. Bakanov M.I. (1983) *Ekonomicheskii analiz v trgovle* [Economic analysis in trade]. Mos-cow: Ekonomika Publ.
3. Furubotn Eirik G. (2005) *Institutions and economic theory: the contribution of the new institutional economics (economics, cognition, and society)*. University of Michigan Press.
4. Gaidai T.V. (2006) Institutsiya yak instrument institutsiinogo rozvitku [Institution as an instru-ment of institutional development]. *Visnik kiivs'kogo natsional'nogo universitetu imeni Tarasa Shevchenka. Ekonomichna teoriya* [Bulletin of Kyiv National University named after Taras Shevchenko. Economic theory], 2, pp. 53-64.
5. Gritsai M.M. (2012) *Derzhavne reguluyuvannya institutsional'nikh zmin u sferi trgovli Ukraini: avtoref. dis. ... kand.. ekon. nauk* [State regulation of institutional changes in the sphere of trade of Ukraine. Doct. Diss. Abstract]. Kharkiv.
6. Neely A., Adams Ch., Kennerley M. (2002) *The performance prism: the scorecard for mea-suring and managing business success*. Pearson Education.
7. Polterovich V.M. (2004) Institutsional'nye lovushki: est' li vykhod? [Institutional traps: is there a way out?]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 3, pp. 5-16.
8. Savitskaya V.G. (2013) *Kompleksnyi analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti predpriyatiya* [Comprehensive analysis of the economic activity of the enterprise]. Moscow: NITs Infra-M Publ.
9. Shastitko A.E. (2003) *Novaya institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya: osobennosti pred-meta i metoda* [New institutional economic theory: features of subject and method]. Moscow: TEIS Publ.

10. Sinavina V.S. (1991) *Otsenka effektivnosti i dostovernosti khozyaistvennoi deyatel'nosti* [Evaluation of the effectiveness and reliability of business activity]. Moscow: Ekonomika Publ.
11. Voziyanova N.Yu., Kuznetsov A.N. (2002) *Mekhanizm gosudarstvennogo upravleniya bankrotstvom: organizatsionno-ekonomicheskii aspekt* [The mechanism of state management of the bankruptcy: organizational-economic aspect]. Donetsk.
12. Voziyanova N.Yu. (2013) *Vnutrishnya torgivlya Ukraïni: teoretichnii bazis, monitoring, modeli rozvitku* [The internal trade of Ukraine: theoretical basis, monitoring, model development]. Donetsk: Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy.