

УДК 338

Рейтинговая оценка инвестиционного климата в туризме

Захаров Константин Сергеевич

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра социальных технологий,
Национальный государственный университет физической культуры,
спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: v.ermilova@lesgaft.spb.ru

Волков Павел Александрович

Кандидат экономических наук, декан,
факультет экономики управления и права,
Национальный государственный университет физической культуры,
спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: v.ermilova@lesgaft.spb.ru

Аннотация

Сфера туризма и рекреации в последние годы увеличивает свою значимость в крупнейших экономиках мира и регионах с туристско-рекреационной составляющей. Туристская отрасль играет важную социальную и экономическую роль в развитии государства. Это определяет рост внимания к данной сфере со стороны исследователей и практических специалистов. Развитие туризма, особенно в России, где основные фонды туристических компаний сильно устарели, находится в зависимости от инвестиционной активности в этой сфере. В связи с этим создание приемлемого инвестиционного климата в регионах с туристской специализацией становится важным условием обеспечения динамичного развития данной отрасли экономики и вклада ее в региональную экономику. В мировой и отечественной практике все большую популярность приобретает рейтинговый подход как один из способов управления инвестиционным развитием объектов (предприятий, отраслей, регионов и др.). Не обошел данный подход стороной и сферу туризма. В статье уточнена роль туризма в экономике России в сравнении с ведущими зарубежными странами, выделены основные факторы, затрудняющие рост туристической отрасли, рассматриваются вопросы оценки инвестиционного климата регионов, в которых функционируют особые экономические зоны туристско-рекреационного типа,

рассмотрена методика рейтинговой оценки инвестиционного климата регионов Агентства стратегических инициатив. Дан анализ результатов рейтинговой оценки инвестиционного климата регионов, в которых функционируют особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, выполненной Агентством стратегических инициатив. Выявлены основные факторы, ухудшающие инвестиционный климат регионов, предназначенных для развития туризма.

Для цитирования в научных исследованиях

Захаров К.С., Волков П.А. Рейтинговая оценка инвестиционного климата в туризме // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 2А. С. 85-94.

Ключевые слова

Инвестиционный климат, Агентство стратегических инициатив, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, рейтинговая оценка инвестиционного климата регионов.

Введение

На современном этапе развития мировой экономики туризм является одним из крупнейших и наиболее быстро растущих ее секторов, он занимает четвертое место в мире после экспорта топлива, химикатов и автомобильной продукции. Состояние развития туризма в России характеризуется существенным отставанием от более развитых стран. Россия в 2016 году занимала 45 строчку в рейтинге стран мира по уровню конкурентоспособности, поднявшись на 18 позиций по сравнению с 2013 годом [Всемирный экономический форум..., www].

Социально-экономическая роль туризма в экономике обосновывается в трудах многих авторов [Арефьев, 2013; Илюян, 2008; Восколович, 2010]. Исследователями также уделяется внимание вопросам управления инвестиционной привлекательностью отрасли туризма [Герашенко, 2011; Гофман, 2001; Ковалева, 2004; Ковальчук, 2006; Левченко, Янюшкин, Рябцев, 2012; Романова, 2014, www].

Факторы, затрудняющие рост доходности туристической отрасли России

При разработке программы развития туризма были выявлены следующие основные факторы, затрудняющие рост доходности туристической отрасли России [О госпрограмме развития туризма в России..., www]:

1) действующий визовый режим в отношении граждан иностранных государств, безопасных в миграционном отношении, является ограничителем для роста въездного туристического потока;

2) низкий уровень развития туристской инфраструктуры (недостаточность, а в ряде регионов отсутствие гостиниц туристского класса и объектов досуга, неудовлетворительное состояние многих туристских объектов, отсутствие качественной придорожной инфраструктуры практически на всех автомагистралях страны и др.);

3) отсутствие практики создания в регионах России благоприятных условий для инвестиций в туристическую инфраструктуру;

4) отсутствие доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов с процентными ставками, позволяющими окупать инвестиции в объекты туристско-рекреационного комплекса в приемлемые для инвесторов сроки;

5) невысокое качество обслуживания во всех секторах туристской индустрии вследствие недостатка профессиональных кадров;

6) недостаточно активное продвижение туризма по России на мировом и внутреннем туристском рынках.

Устранение указанных факторов, препятствующих развитию туристической отрасли, требует привлечения значительных финансовых ресурсов, как государственных, так и частных.

Одной из эффективных форм привлечения частных инвестиций, в том числе для развития туризма, является создание особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ). Вместе с тем привлечение частных инвестиций возможно только в случае создания привлекательного инвестиционного климата, характеризующегося возможностью получения инвесторами долгосрочных кредитов с низкими процентными ставками, обеспечивающими приемлемые сроки окупаемости инвестиций, доступностью использования внешней инфраструктуры, наличием и качеством законодательства, защищающего права предпринимателей и инвесторов и др.

Агентство стратегических инициатив (АСИ) провело исследования состояния инвестиционного климата в российских регионах. Ключевая цель этого исследования – измерение не столько текущего состояния деловой среды, сколько усилий региональных органов исполнительной власти, направленных на улучшение инвестиционного и делового климата своих регионов.

Показатели, по которым оценивается интегральный индекс инвестиционной привлекательности региона, включают в себя [Национальный рейтинг..., www]:

Регуляторная среда:

- эффективность процедур регистрации предприятий;
- эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство;
- эффективность процедур по регистрации прав собственности;
- эффективность процедур по выдаче прочих разрешений и лицензий;
- эффективность процедур по подключению электроэнергии.

Институты для бизнеса:

- эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса;
- нагрузка на бизнес, связанная с проведением проверок;

- степень прозрачности ведения бизнеса;
- эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса;
- качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса.

Доступность ресурсов и качественной инфраструктуры:

- качество и доступность инфраструктуры;
- качество территориального планирования;
- доступность земельных ресурсов;
- качество и доступность финансовой поддержки;
- качество и доступность трудовых ресурсов.

Эффективность поддержки МСП:

- уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ;
- качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого

предпринимательства;

- эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства;
- эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства [Улучшение инвестиционного климата в РФ, www].

Рейтинг регионов, в которых функционируют ОЭЗ ТРТ, показан в табл. 1.

Как показывают данные таблицы, ни один из регионов, на территории которых функционируют ОЭЗ ТРТ, не вошли в группу регионов-лидеров (I). Только два региона (Краснодарский край и Чеченская Республика) вошли в группу регионов с привлекательными условиями для вложения инвестиций в сферу туризма (группа (II)).

Таблица 1. Рейтинг состояния инвестиционного климата регионов, в которых функционируют ОЭЗ ТРТ¹

Регион	Итоговый рейтинг	Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого бизнеса
Краснодарский край	II	A	C	B	B
Чеченская Республика	II	D	A	B	C
Алтайский край	III	C	B	D	C
Карачаево-Черкесская Республика	III	B	D	B	D
Приморский край	III	C	C	C	D
Республика Бурятия	IV	B	D	D	C
Тверская область	IV	D	C	D	D
Адыгея	IV	D	D	B	B
Калининградская область	IV	D	E	C	C
Ставропольский край	IV	C	D	C	C
Республика Алтай	V	E	C	E	C
Иркутская область	V	C	E	E	E
Северная Осетия – Алания	V	B	E	E	D

Источник: составлена автором по данным [Национальный рейтинг..., www].

1 Все регионы сгруппированы в пять групп по привлекательности инвестиционного климата: А – I; В – II; С – III; D – IV; E – V группа.

Три региона (Алтайский край, Карачаево-Черкесская Республика и Приморский край) вошли в третью группу – с пониженным инвестиционным потенциалом. Остальные регионы, предназначенные для развития туризма, в том числе через функционирование ОЭЗ ТРТ, характеризуются низким и незначительным инвестиционным потенциалом.

По направлению «Регуляторная среда» в лидирующую группу (группа А) вошел только Краснодарский край.

Регион-лидер по направлению «Институты для бизнеса» – Чеченская Республика.

В группу А по направлениям «Инфраструктура и ресурсы» и «Поддержка малого предпринимательства» не вошел ни один регион.

Таблица 2. Влияние показателей рейтинга на интегральный индекс

Группа в рейтинге	Регуляторная среда,%	Институты для бизнеса,%	Инфраструктура и ресурсы,%	Поддержка малого бизнеса,%
А	7,7	7,7	0,0	0,0
В	23,0	7,7	30,8	15,4
С	30,8	30,8	23,1	46,1
Д	30,8	30,8	23,1	30,8
Е	7,7	23,0	23,0	7,7
Всего	100	100	100	100

Источник: составлена автором по данным [12].

Анализ показателей (табл. 2), формирующих группы с пониженным и низким инвестиционным потенциалом (группы Е и Д), показывает, что наиболее существенное влияние на их рейтинговую оценку оказали: институты для бизнеса (53,8%), инфраструктура и ресурсы (46,1%). И если для повышения роли в рейтинговой оценке регионов показателя «Институты для бизнеса» достаточно активизации деятельности региональных органов исполнительной власти, то решение проблемы доступности ресурсов и качественной инфраструктуры вызывает необходимость значительных инвестиций, и в первую очередь за счет привлечения частного капитала, в том числе в форме ОЭЗ ТРТ.

Исследования, проведенные АСИ, показали существенные различия по отдельным показателям рейтинга (табл. 3). Следует отметить, что деятельность АСИ по оценке инвестиционной привлекательности регионов побудила руководителей регионов активизировать работу, направленную на улучшение этих показателей (табл. 3). Например, среднее время регистрации прав собственности на недвижимое имущество в Приморском крае за год сократилось на 49,5 дня, хотя это и не лучший результат (табл. 3).

Таблица 3. Динамика показателей инвестиционной привлекательности

Регионы	Ср. время регистрации прав собственности на недвижимое имущество		Ср. время регистрации юридических лиц		Ср. время получения разрешения на строительство	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Приморский край	67,2	17,7	22,2	10,8	300,7	156,7
Татарстан		13,7				40
МО				8,9		
Москва				12,0		117,6
Санкт-Петербург				11,6		

Источник: составлена автором по данным [там же].

Среднее время регистрации юридических лиц сократилось на 11,4 дня, а среднее время получения разрешения на строительство уменьшилось на 144 дня, хотя все еще остается достаточно большим (в Сингапуре 26 дней).

В результате исследования сформированы 50 лучших практик, которые будут рекомендованы АСИ к внедрению во все регионы страны, что, несомненно, приведет к улучшению инвестиционного климата, в том числе на территориях, где функционируют ОЭЗ ТРТ.

Заключение

Таким образом, результаты формирования рейтингов инвестиционной привлекательности и состояния инвестиционного климата регионов по своему содержанию охватывают также отраслевые составляющие инвестиционной привлекательности и во многом могут быть распространены, в частности, на сферу туризма. Такие составляющие рейтинга инвестиционной привлекательности Агентства стратегических инициатив, как регуляторная среда, институты для бизнеса, эффективность поддержки малого и среднего предпринимательства, по своему содержанию (набору показателей) могут использоваться в том числе при выборе объектов инвестирования в туристской отрасли.

Анализ показателей инвестиционного климата регионов позволил сделать вывод о крайне несбалансированном характере их инвестиционного развития. В современных условиях предпринимательские структуры, в том числе в сфере туризма, сталкиваются со множеством проблем при оценке целесообразности инвестиций, связанных с нехваткой ресурсов, административными барьерами, слабой развитостью инфраструктуры инвестиций и другими проблемами.

Сегодня возникла необходимость в формировании специального рейтинга состояния инвестиционного климата в туризме в региональном разрезе. Такой рейтинг должен учитывать особенности сферы туризма. В частности, рекомендуется выделить в нем такие факторы, как состояние туристской инфраструктуры, состояние правовой базы, тенденции инвестирования, прибыльность туристских организаций.

Библиография

1. Арефьев В.Е. Безопасность туризма и туристской дестинации. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2013. 428 с.
2. Восколович Н.А. (ред.). Туризм в меняющемся мире. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова; Москва; Рыбинск: Офис 2000, 2010. 142 с.
3. Всемирный экономический форум: Рейтинг путешествий и туризма в 2015 году // Центр гуманитарных технологий. 07.05.2015. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/07/7152>
4. Геращенко Э.А. Формирование механизма управления инвестиционной привлекательностью в рекреационной сфере: дис. ... канд. экон. наук. Сочи, 2011. 193 с.

5. Гофман И.И. Управление инвестициями в индустрии туризма: дис. ... канд. экон. наук. М., 2001. 161 с.
6. Захаров К.С. Состояние туристской инфраструктуры РФ и проблемы ее формирования (экономические аспекты) // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2015. № 1 (1). С. 142-147.
7. Захаров К.С. Экономические перспективы использования механизма государственно-частного партнерства в туристской отрасли // Материалы II Международной научно-практической заочной конференции «Современные проблемы социально-гуманитарных наук», 30 ноября 2015 года. Казань, 2015. С. 195-203.
8. Илюян Э.Р. Развитие индустрии туризма как фактор интегрирования России в мировую экономику в условиях глобализации: автореферат дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. 26 с.
9. Ковалева А.В. Обеспечение инвестиционной привлекательности сферы туризма (на примере Смоленской области): дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. 190 с.
10. Ковальчук А.П. Управление инвестиционной деятельностью в сфере туризма и гостиничного хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 169 с.
11. Левченко Т.П., Янюшкин В.А., Рябцев А.А. Управление инвестиционной привлекательностью в туристско-рекреационной сфере. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. 162 с.
12. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. URL: investinregions.ru/ratingko
13. О госпрограмме развития туризма в России «Развитие культуры и туризма». URL: zakon.ru/blog/2015/12/16/o
14. Романова М.М. Инвестирование в индустрию туризма в России и других странах // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сборник статей по материалам XXXIV международной научно-практической конференции. № 2(34). Новосибирск: СибАК, 2014. URL: <https://sibac.info/conf/econom/xxxiv/36784>
15. Улучшение инвестиционного климата в РФ. URL: asi.ru/investclimateasi.ru/investclimate

The rating of the investment climate in tourism

Konstantin S. Zakharov

PhD in Economics, Associate Professor,

Department of social technologies,

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,

190121, 35 Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: v.ermilova@lesgaf.spb.ru

Pavel A. Volkov

PhD in Economics, Dean,
Faculty of management of economics and law,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,
190121, 35 Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: v.ermilova@lesgaft.spb.ru

Abstract

The sphere of tourism and recreation in recent years has increased its importance in the world's largest economies and regions with a tourist-recreational component. The tourism industry plays an important social and economic role in the development of the state. It determines the growth of attention to this area by researchers and practitioners. The development of tourism, especially in Russia, where the main funds of travel companies are very outdated, depends on investment activity in this area. In this regard, the creation of an acceptable investment climate in regions with tourism specialization becomes an important condition for ensuring the dynamic development of this sector of the economy and its contribution to the regional economy. In the world and domestic practice, the rating approach is gaining popularity as one of the ways to manage the investment development of facilities (enterprises, industries, regions, etc.). This approach was not ignored by the sphere of tourism. The article specifies the role of tourism in the Russian economy in comparison with the leading foreign countries, identifies the main factors hampering the growth of the tourism industry, examines the assessment of the investment climate of regions. The authors analyze the results of the rating assessment of the investment climate of the regions, executed by the Agency of strategic initiatives. They identify main factors that worsen the investment climate of regions intended for the development of tourism.

For citation

Zakharov K.S., Volkov P.A. (2017) Reitingovaya otsenka investitsionnogo klimata v turizme [The rating of the investment climate in tourism]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 7 (2A), pp. 85-94.

Keywords

Investment climate, Agency of strategic initiatives, special economic zones of tourist-recreational type, rating estimation of investment climate of regions.

References

1. Aref'ev V.E. (2013) *Bezopasnost' turizma i turistskoi destinatsii* [Safety of tourism and tourist destination]. Barnaul: Altai University.

2. Gerashchenko E.A. (2011) *Formirovanie mekhanizma upravleniya investitsionnoi privlekatel'nost'yu v rekreatsionnoi sfere. Dokt. Diss.* [Formation of the mechanism of management of investment attractiveness in the recreational sphere. Doct. Diss.]. Sochi.
3. Gofman I.I. (2001) *Upravlenie investitsiyami v industrii turizma. Dokt. Diss.* [Management of investments in the tourism industry. Doct. Diss.]. Moscow.
4. Iloyan E.R. (2008) *Razvitie industrii turizma kak faktor integrirvaniya Rossii v mirovuyu ekonomiku v usloviyakh globalizatsii. Dokt. Diss. Abstract* [Development of the tourism industry as a factor of Russia's integration into the world economy in the conditions of globalization. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Koval'chuk A.P. (2006) *Upravlenie investitsionnoi deyatel'nost'yu v sfere turizma i gostinichnogo khozyaistva. Dokt. Diss.* [Management of investment activities in tourism and hotel industry. Doct. Diss.]. Moscow.
6. Kovaleva A.V. (2004) *Obespechenie investitsionnoi privlekatel'nosti sfery turizma (na primere Smolenskoj oblasti). Dokt. Diss.* [Providing investment attractiveness of tourism (on the example of the Smolensk region). Doct. Diss.]. Moscow.
7. Levchenko T.P., Yanyushkin V.A., Ryabtsev A.A. (2012) *Upravlenie investitsionnoi privlekatel'nost'yu v turistsko-rekreatsionnoi sfere* [Management of investment attractiveness in the tourist and recreational area]. Moscow: NITs Infra-M Publ.
8. *Natsional'nyi reiting sostoyaniya investitsionnogo klimata v sub"ektakh RF* [National rating of the investment climate in the constituent entities of the Russian Federation]. Available at: investinregions.ru/ratingko [Accessed 24/01/17].
9. *O gosprogramme razvitiya turizma v Rossii "Razvitie kul'tury i turizma"* [On the state program of development of tourism in Russia "Development of culture and tourism"]. Available at: zakon.ru/blog/2015/12/16/o [Accessed 26/01/17].
10. Romanova M.M. (2014) Investirovanie v industriyu turizma v Rossii i drugikh stranakh [Investing in the tourism industry in Russia and other countries]. *Ekonomika i sovremennyi menedzhment: teoriya i praktika: sbornik statei po materialam XXXIV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Economics and modern management: theory and practice: coll. of articles on the materials of the XXXIV international scientific and practical conference], 2(34). Novosibirsk: SibAK Publ. Available at: <https://sibac.info/conf/econom/xxxiv/36784> [Accessed 28/01/17].
11. *Uluchshenie investitsionnogo klimata v RF* [Improving the investment climate in Russia]. Available at: asi.ru/investclimateasi.ru/investclimate [Accessed 28/01/17].
12. Voskolovich N.A. (ed.) (2000) *Turizm v menyayushchemsya mire* [Tourism in a changing world]. Moscow: Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University; Moscow; Rybinsk: Ofis 2000.
13. Vsemirnyi ekonomicheskii forum: Reiting puteshestvii i turizma v 2015 godu [World Economic Forum: Travel and Tourism Ranking in 2015] (2015). *Tsentr gumanitarnykh tekhnologii* [Cen-

ter for Humanitarian Technologies]. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/07/7152> [Accessed 24/01/17].

14. Zakharov K.S. (2015) Ekonomicheskie perspektivy ispol'zovaniya mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v turistskoi otrasli [Economic prospects of the use of the mechanism of public-private partnership in the tourist industry]. *Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi zaochnoi konferentsii "Sovremennye problemy sotsial'no-gumanitarnykh nauk", 30 noyabrya 2015 goda* [Proc. of the II International Scientific and Practical Correspondence Conference "Modern Problems of Social and Human Sciences"]. Kazan, pp. 195-203.
15. Zakharov K.S. (2015) Sostoyanie turistskoi infrastruktury RF i problemy ee formirovaniya (ekonomicheskie aspekty) [The state of the tourist infrastructure of the Russian Federation and the problems of its formation (economic aspects)]. *Sovremennye problemy sotsial'no-gumanitarnykh nauk* [Modern problems of social and humanitarian sciences], 1 (1), pp. 142-147.