

УДК 33

Инновационно-предпринимательский аспект регионального развития Приморского края

Равнянский Андрей Константинович

Магистрант,

Дальневосточный федеральный университет,
690950, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: andreyrav.69@mail.ru

Денисенко Виктория Анатольевна

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Школа экономики и менеджмента,
Дальневосточный федеральный университет,
690950, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: denisenko.va@dvfu.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования инновационного развития Приморского края; при этом особое внимание уделяется государственной поддержке малого и среднего инновационного предпринимательства как фактора, в значительной мере определяющего успешность регионального управления. В работе проведен краткий анализ состояния инновационной системы Приморского края; сделан вывод о необходимости активизации регионального государственного регулирования; выделены основные проблемы, препятствующие ускоренному развитию региональных инновационных систем, в том числе недостаточная развитость нормативно-правового обеспечения данной сферы. При этом отмечается, что на развитие региональной инновационной сферы в значительной мере влияют факторы, характерные для всей страны, вследствие чего авторами подчеркивается значимость согласованных действий органов публичной власти всех уровней при использовании способов, методов и инструментов государственного воздействия на инновационную сферу. Кроме того, в статье обозначены основные характеристики государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России; предпринята попытка определения основных направлений деятельности по созданию полноценно функционирующей региональной инновацион-

ной системы. Особо указывается на важность активного применения государственно-частного партнерства как неотъемлемого компонента стимулирования инновационного развития региона.

Для цитирования в научных исследованиях

Равнянский А.К., Денисенко В.А. Инновационно-предпринимательский аспект регионального развития Приморского края // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 3А. С. 94-103.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, региональное развитие, инновационное развитие, Приморский край, государственное регулирование.

Введение

Во всех развитых странах мира малое предпринимательство – это основа экономики. Предприятия малого и среднего бизнеса составляют около 95% от общего количества всех функционирующих в мире. Роль таких предприятий в экономике достаточно высока: от создания услуг и производства товара, и формирования тем самым новых рабочих мест, снижения безработицы и способствование социально-экономическому росту региона и страны в целом. Но в современных реалиях невозможно рассматривать вопрос предпринимательства в отрыве от инновационного производственного аспекта, а также методов и форм его поддержки государственными органами.

На данном этапе к основным документам, которые являются правовой основой научно-инновационной деятельности в России, можно отнести:

- 1) федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- 2) Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р;
- 3) Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р.

Отметим, что среди перечисленных нормативных документов нет базового ФЗ, регулирующего вопросы инновационной сферы (имеются соответствующие статьи 127-ФЗ). Подобная ситуация послужила причиной отсутствия эффективного механизма дифференциации функционала власти на государственном и региональном уровне относительно совместной реализации инновационных проектов. Подчеркнем, что наличие проблемы раз-

граничения полномочий органов власти на различных уровнях во многом ограничивает ускорение государственного регулирования инновационного развития [Бессонова, 2010].

Актуальным вопросом в сфере инноваций является и отсутствие экспертного института в области формирования инновационных систем вследствие невозможности выделить их результативные действующие модели. Банки и иные финансовые институты заинтересованы в проектной коммерциализации, однако решающим фактором для них является наличие четкого понимания перспектив долгосрочного развития: окупаемости проектов, возможностей государства по их поддержке. В результате предлагаемые инициативы зачастую остаются без должного государственного внимания вследствие отсутствия экспертного института; в свою очередь, коммерческие организации перед началом поддержки данных проектов нуждаются в ясном определении намерений государства.

Кроме того, для оптимального функционирования частных фондов поддержки инновационной деятельности необходим эффективный механизм конкурсного отбора проектов для финансирования; важным также видится наличие подобного рабочего механизма и в сфере распоряжения бюджетными средствами – в практике работы государственных фондов.

Инновационное развитие Приморского края: анализ ситуации

Указанные выше вопросы во многом определяют степень развития сферы инноваций на всех уровнях организации общества. Так, чрезвычайно актуален вопрос государственной поддержки инновационной деятельности для Приморского края как одного из наиболее перспективных регионов российского Дальнего Востока. Вследствие этого успешность реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края на 2013-2020 гг.» приобретает особое значение. Безусловно, мероприятия в рамках программы оказали положительное воздействие на тенденции, происходящие в инновационной сфере Приморского края.

Например, в 2016 г. доля инновационных предприятий (реализующих различные виды инноваций) составила 17,5% (в 2010 г. – 7,5%) от общего числа краевых предприятий, что несколько выше среднероссийского и среднего показателя по ДВФО (11,3% и 14,2% соответственно).

Анализируя статистические данные, отметим высокий уровень инновационной активности предприятий с государственной (федеральной, региональной) и муниципальной формой собственности – 27,6%; по сравнению с 2010 г. рост составил 14,3%. Несколько ниже инновационная активность у предприятий частной формы собственности – 12,1%, однако также наблюдается повышение значения этого показателя на 3,2% по сравнению с предыдущим годом. При этом наибольшее число инновационно-активных предприятий функционирует в сфере промышленного производства (55,2%); среди них выделяются производители электрооборудования, электронного и оптического оборудования, предприятия связи и

продуктов. Указанные тенденции подтверждают широко известный тренд: технологические инновации наиболее распространены, сразу после них идут организационные, а замыкают тройку – маркетинговые.

Среди других показателей выделим величину затрат на технологические инновации: в 2016 г. она составила 2623,7 млн. руб., что выше уровня 2010 г. на 178,5%. Кроме того, численность персонала, занятого в научно-исследовательских и проектно-конструкторских подразделениях предприятий возросло с 767 чел. в 2010 г. до 4897 чел. в 2016 г. Вместе с этим удельный вес инновационной продукции в общем объеме произведенной в крае продукции (работ, услуг) составляет 2,7% [Рукавицына, 2014].

Таким образом, несмотря на некоторый рост основных показателей инновационной деятельности, на территории Приморского края необходима активизация регионального государственного регулирования данной сферы.

Государственное регулирование как основной фактор развития инновационных систем

Как уже отмечалось, на развитие региональных инновационных систем в значительной мере влияют факторы, характерные для всей страны. Поэтому особо подчеркнем необходимость согласованных действий органов публичной власти всех уровней при использовании способов, методов и инструментов государственного воздействия на инновационную сферу. Так, заслуживает пристального внимания инструмент венчурного финансирования, который покрывает в странах с развитой экономикой до 90% затрат МСП по созданию и внедрению нововведений и инноваций.

Однако в настоящее время для России характерна недостаточная развитость нормативно-правового обеспечения этой области. Возможно, анализ механизмы реализации инновационной стратегии в государствах, наиболее зарекомендовавших себя в данной сфере будет способствовать исправлению ситуации и внедрению успешного опыта других стран.

Что касается практических мер необходимых для ускорения инновационного развития региона, то, как отмечается в научной литературе, необходимо: формирование регионального координационного центра инновационной деятельности МСП; осуществление деятельности по созданию функциональной нормативно-правовой базы, дающей импульс развитию в предпринимательской среде инновационной деятельности; формирование оптимальных условий с целью интенсификации формирования малых инновационных предприятий (упрощение таможенных процедур, уменьшение пошлин на необходимое технологическое обеспечение; льготирование по аренде и налогам на получаемую прибыль, и т.д.); реализация процедуры подготовки квалифицированных менеджеров по координации инновационных проектов и развитию инновационных технологий. Однако, как отмечено

выше, реализация подобных направлений требует активной и согласованной деятельности всех уровней власти.

Кроме того, неотъемлемым компонентом стимулирования инновационного развития региона выступает институт государственно-частного партнерства (ГЧП). Основная его цель – координация взаимодействия федерального и регионального уровней власти с бизнесом для создания инфраструктуры инновационного сектора. Приоритетными задачами института являются: осуществление деятельности по взаимодействию с фондами поддержки НИОКР на региональном и федеральном уровне; кадровая подготовка в ВУЗах [Клюев, 2010, 30-34]; участие в функционировании общественных организаций. Основой реализации ГЧП является разработка мотивационной системы, удовлетворившей бы всех участников данного процесса. В настоящее время, учитывая широкий интерес со стороны российских органов власти и эффективный опыт многих экономик (особенно Китая), ГЧП представляется действенным способом поддержки перспективных проектов.

Помимо этого, следует выделить необходимость решения серьезных проблем, так или иначе влияющих на эффективность развития региональных инновационных систем. Среди таковых отметим потребность сектора МСП в доступных и дешевых заемных ресурсах, а также гарантии обеспечения предпринимательских прав. Вновь подчеркнем, что структурная перестройка сектора МСП, а также его рост возможны лишь при должном и комплексном государственном участии; рост инновационной составляющей осуществим только при условии создания функциональной финансово-экономической стимуляции МСП. При этом государственная поддержка сектора МСП может осуществляться двумя способами:

1. прямая поддержка. Подразумевает субсидирование МСП по приоритетным сферам, а также организаций, которые занимаются его обслуживанием. Подобная практика уже давно существует в странах ЕС. Средства поступают из регионального, муниципального бюджета или специальных фондов; предоставляются безвозмездно или под очень низкий процент с большой рассрочкой с целью образования начального капитала, инвестирования в основные активы или оборот; также возможны варианты и долевого участия в деятельности малых предприятий. Существует также механизм субвенций, выдаваемых для выхода на международный рынок, для осуществления разработок, для кадрового обучения и оплаты различного рода услуг по продвижению товара. Кроме того, налогообложение по упрощенной системе дает возможность для предприятий заменить различные виды имеющихся налогов на выплату 15% разницы между доходами и всеми расходами или же 6% от совокупной выручки. В результате налоговое бремя падает в два с лишним раза. При этом указанные льготы относятся лишь к мелкому предпринимательству, а не к среднему или даже малому. Важно отметить, что предоставление льгот должно осуществляться не при регистрации, но при начале хозяйствования, являясь при этом элементом полноценной функциональной системы поддержки МСП.

2. Косвенная поддержка МСП. В этом случае предполагается неотъемлемое резервирование государственного и муниципального заказа для малых предприятий. В настоящее время высокий уровень конкуренции значительно влияет на возможность получения заказа малым бизнесом – по данным Минэкономразвития немногим меньше 10% из более чем 100 тыс. предпринимателей, обратившихся с заявками на участие. Как видим, крупным предприятиям совсем не очевидна кооперационная выгода при работе с МСП. Поэтому так важно создание условий, при которых аутсорсинг станет основным вектором экономии затрат государственных и муниципальных предприятий, а также крупного частного бизнеса по реализации, как минимум, второстепенных и обслуживающих функций.

Особо подчеркнем значимость кооперационного сотрудничества для МИПов (малых инновационных предприятий). В этом случае на первый план выходят элементы концепции тройной спирали (образование, власть, бизнес), возрастает актуальность стимулирования формирования функциональной системы по обеспечению МСП ресурсами (в том числе информационными и кадровыми), развития механизма венчурного финансирования и повышения инвестиционной привлекательности МСП, создания необходимой инфраструктуры для развития экспортоориентированного производства, а также связей в научной сфере межрегионального и международного характера.

Заключение

Таким образом, анализ научной литературы и имеющихся практик дает возможность обозначить основные характеристики поддержки МСП в России:

- комплексно-институциональный тип поддержки, который включает обеспечение кадрами, информацией, финансами;
- кооперация органов власти различных уровней, различных фондов и общественных организаций;
- изменение налоговой системы с учётом: региональных особенностей, в том числе национальных приоритетных областей предпринимательства; социального статуса самих предпринимателей; льготирования людей пенсионного возраста, молодежи и женщин с детьми; особенностей территорий депрессивного развития;
- технопарки, промышленные зоны и ТОРы – как интеграционные площадки для бизнеса всех уровней;
- реализация органами власти всех уровней помощи МСП путем формирования локальных корпораций развития, создания информационно-коммуникационной и образовательной инфраструктуры, которая будет осуществлять помощь МСП с льготными условиями;
- выделение фиксированных квот МСП в рамках распределении государственного заказа по приоритетным направлениям;

– создание малых инновационных предприятий на базе ВУЗов, научных центров и крупных корпораций с реализацией успешного опыта венчурного финансирования;

– улучшение сферы ресурсно-финансового содействия МСП не только с в сфере льготирования или субсидирования для некоторых фирм или отраслей, но путем налогового льготирования и кредитования по сниженным ставкам.

Что касается Приморского края, то для создания полноценно функционирующей региональной инновационной системы представляется необходимым реализация следующих мер:

- формирование и модернизация инновационной архитектуры региона;
- формирование благоприятных условий для успешной политики реализации государственно-частного партнерства;
- совершенствование законодательства региона в сфере инновационной деятельности, в том числе направленного на активное включение института венчурного финансирования в региональное инновационное развитие.

Достижение указанных целей даст возможность сформировать инновационную систему края, способствуя становлению региональной экономики на путь инновационного развития и достижению целей социально-экономического развития.

Таким образом, совершенствование механизма управления инновационным сектором экономики является необходимым условием ускоренного социально-экономического развития региона. При этом региональный сектор МСП является важным фактором, в значительной мере влияющим на успешность подобной деятельности. Это обуславливает необходимость решения ряда проблем в сфере законодательного регулирования, активизации усилий органов власти по продвижению инновационных проектов типа «ТОР», включению в процесс регионального пласта предпринимателей методом функционального льготного кредитования, рискованного страхования; реализации полномасштабных программ по поддержке МСБ и интеграции регионального и федерального инновационного сегмента путем создания в регионах эффективных проектов типа «Сколково», но с учетом региональных масштабов и специфики.

Библиография

1. Бессонова Е.В. Административные барьеры на пути развития малого бизнеса. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2010. 80 с.
2. Богуславский И.В., Синельникова Е.А. Инвестиции в инновации: перспективы венчурного капитала // Инновации, экология и ресурсоберегающие технологии материалы XI международного научно-технического форума, 2014. С. 879-884.
3. Государственная программа Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013-2020 годы.

4. Давыдов А.Е. Разработка и внедрение региональных инструментов регулирования малого предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2008. 213 с.
5. Доклад о мерах поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2015 г.
6. Индикаторы инновационной деятельности 2015.
7. Ключев А.К. Программы инновационного развития региона и университетов: поиск соответствия // Университетское управление: практика и анализ. 2010. № 1. С. 30-34.
8. Рукавицына М.Н. Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в Приморском крае // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2014. №1 (37). С. 49-54.
9. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.
10. Тринка Л.И., Молчан А.С., Углова И.А. Деловая среда регионального предпринимательства: условия формирования и факторы развития. Краснодар: Центр печати, 2012. 148 с.

Innovative-entrepreneurial aspect of the Primorsky Krai regional development

Andrei K. Ravnyanskii

Graduate student,
State and Municipal Administration,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova st., Vladivostok,
Russian Federation;
e-mail: andreyravn.69@mail.ru

Victoriya A. Denisenko

PhD of Economics,
Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration,
School of Economics and Management,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova st., Vladivostok,
Russian Federation;
e-mail: denisenko.va@dvfu.ru

Abstract

The article deals with the issues of state regulation of innovative development of Primorsky Krai, also mentioning state support for small and medium-sized innovative entrepreneurship as a factor that largely determines the success of regional management. The authors carried out a brief analysis of Primorsky Krai innovation system; a conclusion was made on the need to intensify regional state regulation. The research highlighted the main problems that hamper the accelerated development of regional innovation systems, including insufficient development of regulatory and legal support for this area. There was noted that the development of the regional innovation sphere is largely influenced by factors characteristic of the whole country, as a result of which the authors emphasize the importance of concerted actions of public authorities of all levels using methods, methods and instruments of state influence on the innovation sphere. In addition, the article outlines the main characteristics of state support for small and medium-sized businesses in Russia. An attempt has been made to determine the main directions for the creation of a fully functioning regional innovation system. The importance of active application of public-private partnership as an integral component of stimulating the innovative development of the region is especially pointed out.

For citation

Ravnyanskii A.K., Denisenko V.A. (2017) Innovatsionno-predprinimatel'skii aspekt regional'nogo razvitiya Primorskogo kraya [Innovative-entrepreneurial aspect of the Primorsky Krai regional development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (3A), pp. 94-103.

Keywords

Small and medium-sized business, regional development, innovative development, Primorsky Krai, state regulation.

References

1. Bessonova E.V. (2010) *Administrativnye bar'ery na puti razvitiya malogo biznesa* [Administrative barriers to the development of small businesses]. Moscow: Izdatel'skii dom "Delo" RANKhiGS Publ.
2. Boguslavskii I.V., Sinel'nikova E.A. (2014) Investitsii v innovatsii: perspektivy venchurnogo kapitala [Investments in Innovation: Perspectives of Venture Capital]. In: *Innovatsii, ekologiya i resursoberegayushchie tekhnologii materialy XI mezhdunarodnogo nauchno-tekhnicheskogo foruma* [Innovations, Ecology and Resource-Resisting Technologies Materials of the XI International Scientific and Technical Forum].

3. Davydov A.E. (2008) *Razrabotka i vnedrenie regional'nykh instrumentov regulirovaniya malogo predprinimatel'stva. Doct. Dis.* [Development and implementation of regional instruments for regulating small business. Doct. Dis.]. Kazan.
4. *Doklad o merakh podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii v 2015 g* [Report on measures to support small and medium-sized enterprises in the Russian Federation in 2015].
5. *Gosudarstvennaya programma Primorskogo kraya "Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaya ekonomika Primorskogo kraya" na 2013-2020 gody* [The State Program of Primorsky Krai "Economic development and innovative economy of Primorsky Krai" for 2013-2020].
6. *Indikatory innovatsionnoi deyatel'nosti 2015* [Indicators of innovation activity 2015].
7. Klyuev A.K. (2010) Programmy innovatsionnogo razvitiya regiona i universitetov: poisk sootvetstviya [Innovative Development Programs of the Region and Universities: Conformity Search]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 1, pp. 30-34.
8. Rukavitsyna M.N. (2014) Sostoyanie i perspektivy razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti v Primorskom krae [State and prospects for the development of innovative activities in the Primorsky Territory]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Regional economy and management: an electronic scientific journal], 1 (37), pp. 49-54.
9. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-r O Strategii innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 g* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r On the Strategy for Innovative Development of the Russian Federation for the period until 2020].
10. Trinkal', I., Molchan A.S., Uglova I.A. (2012) *Delovaya sreda regional'nogo predprinimatel'stva: usloviya formirovaniya i faktory razvitiya* [Business environment of regional entrepreneurship: conditions of formation and development factors]. Krasnodar Publ.