

УДК 33

Институциональные ограничения развития малого бизнеса в Московском регионе

Морозов Алексей Павлович

Магистрант,

Московский государственный университет дизайна и технологий

(Академия имени Маймонида),

115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;

e-mail: igroman-x@list.ru

Аннотация

Содействие развитию малого бизнеса является приоритетным направлением государственной политики, так как малый бизнес оказывает положительное влияние на функционирование рыночной системы, способствуя поддержанию свободной конкуренции, установлению равновесных цен, расширяя многообразие предлагаемых на рынке товаров и услуг, обеспечивая население рабочими местами. В отличие от развитых стран, где малый и средний бизнес составляет около половины ВВП и больше, в России основной вклад в ВВП страны традиционно вносят крупные предприятия, что является барьером на пути развития национальной экономики. В статье рассматриваются причины слабости отечественного малого и среднего бизнеса, анализируется политика государства по его поддержке, которая, в свою очередь, сопоставляется с опытом зарубежных стран. Фокусируется внимание на состоянии малого предпринимательства в Москве и Московской области. Исходя из проведенного анализа выдвигаются предложения по повышению эффективности государственных мер поддержки.

Для цитирования в научных исследованиях

Морозов А.П. Институциональные ограничения развития малого бизнеса в Московском регионе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 3А. С. 143-153.

Ключевые слова

Малый бизнес, государственная поддержка, развитие предпринимательства, МСБ (малый и средний бизнес), зарубежный опыт, национальная экономика, программа развития, рыночная структура.

Введение

Малый бизнес является неотъемлемой частью рыночной системы, поэтому его развитие – одно из важнейших условий роста национальной экономики. Состояние и уровень активности малого предпринимательства оказывает влияние на качество товаров и услуг, оборачивающихся на рынке, цены на товары и услуги, уровень занятости населения, средний размер заработной платы рабочих, а также на доходы домохозяйств и спрос, который они могут предъявить.

Уровень развития российского малого бизнеса в XXI веке относительно невысок. Доля малого и среднего бизнеса составляет порядка 25% от объема ВВП, хотя в развитых экономиках этот показатель превышает 50%. В нашей стране малый бизнес обеспечивает рабочими местами лишь 25% населения, в то время как в тех же странах ЕС этот показатель составляет 67%, а в США – 50%. Из всего вышесказанного следует, что в отечественной экономике есть неэффективно функционирующие структуры, заключающие в себе значительный потенциал для общеэкономического роста, и одной из важнейших составляющих этих структур является именно малый бизнес.

Обзор состояния современного малого предпринимательства в Москве и Московском регионе

Дать общую характеристику положения современного малого предпринимательства в России можно, проанализировав ситуацию в Московском регионе – одной из важнейших и наиболее развитых экономических зон страны. В 2016 году состояние малого бизнеса Москвы и Московской области характеризуется как упадочное: в среднем количество малых предприятий сократилось на 47% по сравнению с 2015 годом, средняя численность работников списочного состава сократилась на 41%, а выручка предприятий упала на 56,5%. Также отмечается спад объемов инвестиций в основной капитал: в Москве этот показатель составил 35%, а в Московской области 72%.

Поскольку в 2016 году экономика России все еще переживает последствия рецессии, начавшейся в конце 2014 года, ситуация спада деловой активности во многом подвержена действию экономических потрясений. Но аналогичные результирующие показатели за предыдущие года показывают, что развитие малого предпринимательства в Московском регионе не демонстрировало стабильной положительной динамики и в докризисный период. Прирост числа предприятий малого бизнеса с 2012 года постоянно снижался, средняя численность работников ежегодно уменьшалась, то же самое происходило и с инвестициями в основной капитал. Несмотря на тесную взаимосвязь Москвы и Московской области, в 2015 году по показателям годового прироста выручки малый бизнес Московской области превысил свои прошлогодние показатели и даже опередил Москву: прирост объема выруч-

ки в Москве с 12,3% в 2014 году снизился до 5,5% в 2015, а в Московской области этот показатель вырос с 3,5 до 8,6% соответственно. Это позволяет предположить, что при благоприятных условиях экономический потенциал Московской области может поравняться или даже превысить потенциал Москвы.

Предпринимаемые государством меры поддержки МСП

В XXI веке правительством Российской Федерации, а также региональными властями РФ неоднократно принимались различные меры по стимулированию роста и развития малого и среднего предпринимательства. С учетом того, что Россия идет по пути догоняющего развития, некоторые нововведения, направленные на такого рода стимулирование, заимствовались у развитых стран. Но, несмотря на все усилия, основную долю рынка по-прежнему занимают предприятия крупного бизнеса, а эффективность малых и средних предприятий существенно не увеличилась.

Усилиями правительства Российской Федерации было разработано и внедрено немало всевозможных законодательных актов и государственных программ по развитию малого и среднего предпринимательства. Среди них можно выделить:

- Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 06.07.2007);
- Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (принят ГД ФС РФ 08.07.2005) / Статья 15. Особенности участия субъектов малого предпринимательства в размещении заказа;
- Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (принят ГД ФС РФ 19.12.2008);
- Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 04.07.2008);
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.11.2009 № 134 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 15.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности»;

– Указ Президента РФ от 29.06.1998 № 730 «О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства»;

– Постановление Правительства РФ от 17.03.2009 № 237 «Об установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства и внесении изменений в перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства»;

– Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 642 «О перечне товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства»;

– Постановление Правительства РФ от 27.02.2009 № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» (вместе с «Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства»);

– Постановление Правительства РФ от 03.02.1994 № 65 «О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»;

– Приказ Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» (вместе с «Порядком проведения конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2010 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации»);

– Письмо Минэкономразвития РФ от 09.02.2009 № Д05-655 «Об особенностях заключения государственных контрактов с субъектами малого и среднего предпринимательства».

В вышеперечисленные и прочие, относящиеся к содействию развития МСП, законодательные акты неоднократно вносились изменения и поправки с целью регулирования и улучшения системы государственной поддержки. Это связано, в первую очередь, с тем, что со временем существующие в рамках этой системы недостатки становились очевидными и требовали устранения. Но не всегда поправки оказывали положительный эффект, например в 2013 году, независимо от величины получаемого дохода, вдвое были увеличены обязательные взносы в ПФР (эта мера касалась индивидуальных предпринимателей), что оказалось непосильной ношей для многих предпринимателей. В результате за время действия этой ставки отчислений (вплоть до принятия новой, пониженной, в 2014 году) закрылось более половины миллиона ИП, а новые впоследствии регистрироваться не спешили.

Тем не менее система господдержки МСП постоянно развивается. Среди внедряющихся мер помощи развитию малого и среднего предпринимательства можно отметить нижеперечисленные.

1. Информационно-консультационная поддержка: организации и информационные порталы, предоставляющие начинающим и действующим предпринимателям необходимую и полезную информацию в области юридическо-правовых условий ведения деятельности, инфраструктурных особенностей региона, информацию о возможных источниках заемных средств, подбора кадров и партнеров и пр.

2. Упрощение процедуры регистрации ИП и юридических лиц в качестве предпринимателя (появляется возможность приобретения патента вместо процедуры регистрации ИП, переход к режиму «одного окна»).

3. Упрощение ведения бухгалтерского учета и документооборота для МСП.

4. Финансовая помощь. Субсидии для начинающих предпринимателей на покупку основных и оборотных средств, приобретение и аренду недвижимости – до 500 000 рублей; субсидии на возмещение части затрат по договорам финансовой аренды (лизинга) – до 5 000 000 рублей (но не более 30% стоимости предмета лизинга); субсидии на возмещение процентов по кредиту – до 5 000 000 рублей (не более ставки рефинансирования в течение трех финансовых лет); субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в конгрессно-выставочных мероприятиях – до 300 000 рублей. Для МСП в сфере промышленности предусмотрены дополнительные субсидии: на подготовку специалистов со средним профессиональным образованием, на возмещение части затрат, связанных с получением международного сертификата, субсидия управляющим организациям технополисов и индустриальных парков на развитие имущественного комплекса. Предоставление государственных гарантий по кредитам, предоставление кредитов на льготных условиях.

5. Развитие инфраструктуры поддержки МСП. В этих целях создаются фонды содействия кредитованию МСП, фонды содействия развитию микрофинансовой деятельности, специализированные ГБУ, оказывающие информационно-консультационные услуги, помогающие с регистрацией предприятий и проведением административных процедур, а также подготовкой кадров, предоставлением площадок для коммерческой деятельности по льготным ценам. Помимо этого, в программу по поддержке и развитию МСП активно вовлечены Минэкономразвития России, Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства, АО «Корпорация «МСП», АО «МСП Банк», Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Минсельхоз России.

6. Налоговые послабления. Единовременное предоставление двухлетних налоговых каникул (ставка налога 0%) для предпринимателей, работающих по патенту или упрощенной системе налогообложения, ведущих деятельность в научной, производственной или социальной сфере; предоставление региональным властям возможности снижения ставки на-

лога для предпринимателей, работающих по УСН, с 6 до 1%; 14%-я ставка отчислений во внебюджетные фонды на два года для впервые созданных предприятий.

7. Расширение доступа малых предприятий к государственным и муниципальным закупкам.

8. Содействие развитию молодежного предпринимательства. Запущена программа «Я – предприниматель», создаются центры молодежного инновационного творчества.

Наиболее острые проблемы малого и среднего предпринимательства

Даже при неполном перечне государственных мер по поддержке малого и среднего бизнеса видно, что власти действительно заинтересованы в его развитии и прилагают ощутимые усилия для реализации целевой помощи. Но ощутимого роста и развития в этой сфере пока не наблюдается, а это значит, что существующие на сегодня проблемы еще не преодолены.

Среди основных барьеров на пути внедрения отдельных мер в рамках программы поддержки МСП особенно значительным является то, что предоставление помощи в виде субсидий и налоговых послаблений перекладывается на полномочия региональных властей, для которых подобные меры означают сокращение статей доходов бюджета. То есть налицо несовпадение интересов предпринимателей и региональных органов власти. В связи с этим сейчас разрабатывается комплекс мер по перераспределению доли доходов с налога на прибыль между федеральным и региональными бюджетами в пользу последних. Такой же подход предполагается относительно муниципалитетов, которым планируется предоставление половины такого налогового дохода региона.

Среди проблем, являющихся наиболее распространенными среди малых и средних предпринимателей, особенно острыми являются:

1. Низкая доступность финансовых ресурсов. Представители малого бизнеса жалуются, что чем больше период, на который планируется привлечение заемных средств, тем ниже вероятность их получить. При этом каждый второй предприниматель отмечает, что главным препятствием для получения финансирования являются жесткие требования к обеспечению и крайне высокие ставки по кредитам. По данным Центрального банка Российской Федерации, в 2015 году доля малых и средних предприятий в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей составила 16,9% (среднемировой уровень – 23%).

2. Нехватка квалифицированных кадров. Зачастую предприниматели сталкиваются с ситуацией, когда качество персонала почти напрямую зависит от них самих. Квалифицированные работники стоят дорого, а те, кого предприниматели могут себе позволить, не обладают необходимым набором навыков и знаний, так что им самим приходится тратиться на повышение квалификации персонала.

3. Давление налогового бремени. Налоговая нагрузка для малых предприятий представляется серьезным испытанием на прочность, так что в условиях, когда начинают нарастать внешние проблемы, их владельцы нередко начинают частично или полностью укрываться от налогов либо вовсе уходят с рынка. На фоне этой проблемы особенно негативно смотрится решение правительства РФ о введении обязанности организаций, применяющих УСН или ЕНВД, уплачивать налог на имущество в отношении недвижимости, облагаемой налогом, исходя из кадастровой стоимости (нововведение вступило в силу с 01.01.2015). Вторым подобным новшеством стал торговый сбор, введенный в городах федерального значения.

4. Высокие цены на недвижимость и стоимость ее аренды. Аренда недвижимости традиционно занимает большую долю затрат предпринимателей, что объясняется высокой стоимостью самой недвижимости. Из-за высоких цен множество предпринимателей вовсе не могут начать свой бизнес.

5. Социальная незащищенность. Из-за непосильного многим налогового бремени и административных барьеров существенная доля МСП (около трети) всевозможными путями укрывается от уплаты налогов, различных сборов и взносов. В результате на сегодня в России присутствует значительных объемов теневой сектор экономики, а люди, занятые в нем, теряют государственные гарантии поддержки, что обуславливает те риски, на которые они идут при устройстве на работу. Наличие благоприятных для деятельности МСП условий могло бы серьезно изменить эту тенденцию, обезопасив множество трудящихся от социальной незащищенности.

Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах

Для сопоставления ситуации и выявления ориентиров на пути дальнейшего развития малого и среднего бизнеса в России рассмотрим перечень мер, применяющихся в странах, в которых доля МСП в ВВП наиболее высока (перечень составлен по убыванию количества стран, использующих каждую конкретную меру):

- предоставление гарантий по кредитам МСП;
- предоставление государственных гарантий по экспорту;
- предоставление налоговых льгот и отсрочек платежей;
- прямое финансирование;
- субсидирование процентных ставок;
- предоставление особых условий по гарантиям для стартап-проектов;
- объединение банков, специализирующихся на кредитовании МСП, в том числе кредитующих МСП с отрицательной процентной ставкой;
- фондирование центральным банком кредитных организаций.

Таким образом, в странах с наиболее развитым МСП (а это Канада, Италия, США, Великобритания, Япония, Германия, Франция и др.) при поддержке предпринимателей государством активно используются меры финансовой помощи и предоставления гарантий. Конечно, прежде чем развивать аналогичный комплекс государственной поддержки, необходимо для начала устранить все существующие барьеры на пути свободного развития малого предпринимательства, что подразумевает совершенствование административной системы.

Заключение

Подводя итоги, можно выделить следующие направления совершенствования институциональной среды малого предпринимательства в РФ в целом и в Московском регионе в частности:

- сокращение административных барьеров для открытия и ведения бизнеса;
- создание среды льготных условий для его развития;
- ослабление налоговой нагрузки;
- совершенствование инфраструктурной среды малого бизнеса;
- совершенствование институциональной среды в области поддержки МСП;
- совершенствование механизмов финансовой помощи и предоставления государственных гарантий МСП;
- содействие образованию ниши рынка труда, направленной на работу в сфере МСП.

Библиография

1. Аверин А.В., Григорьева В.В. Контроль и мониторинг качества консультационных услуг в системе обеспечения эффективности государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Транспортное дело России. 2015. № 3. С. 42-44.
2. Бушуева Е.Н., Радюкова Я.Ю. Совершенствование конкурентной политики как инструмент развития предпринимательства в России // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 12. С. 58-65.
3. Василевская С.В. Методические вопросы оценки влияния прямых иностранных инвестиций на развитие предпринимательства в принимающем регионе // Территория новых возможностей. 2010. № 2 (6). С. 134-141.
4. Власов И.П. Малое предпринимательство и рынок микрофинансовых услуг в Москве сегодня и перспективы их развития // Ученые записки РГСУ. 2007. № 2. С. 36-42.
5. Гинзбург М.В. Малое предпринимательство в «Большой Москве» // ЭТАП. 2013. № 5. С. 101-108.

6. Ибрагимов А.К. Рост конкурентоспособности регионов через развитие предпринимательства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 5. С. 37-38.
7. Капустин С.Н., Сенин А.С. Региональный вектор развития предпринимательства // Российское предпринимательство. 2012. № 8. С. 146-150.
8. Курганов А.Д. Состояние и перспективы развития поддержки малого предпринимательства в городе Москве // Российское предпринимательство. 2007. № 12. С. 99-101.
9. Кучерова Н.В., Сивуха Н.А., Денисова Е.В. Проблемы развития предпринимательства в условиях рынка // Известия ОГАУ. 2012. № 6 (38). С. 171-174.
10. Лепешкин С.М. Анализ подходов к управлению развитием предпринимательства в условиях современности // Проблемы современной экономики. 2014. № 2 (50). С. 176-180.
11. Маликов Р.И., Харисов В.И. Разработка инструментария оценки рисков реализации инфраструктурных проектов развития предпринимательства // Экономика региона. 2013. № 4 (36). С. 199-208.
12. Полярус А.В. Институциональные аспекты развития предпринимательства // Российское предпринимательство. 2003. № 5. С. 14-20.
13. Сазонова Т.Ю. Формирование институциональной среды и ее воздействие на развитие предпринимательства в Российской Федерации // Вестник НовГУ. 2012. № 69. С. 39-44.

Institutional restrictions of small business development in Moscow region

Aleksei P. Morozov

Master,

Moscow State University of Design and Technology (Maimonides Academy),

115035, 52/45 Sadovnicheskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: igroman-x@list.ru

Abstract

Promotion of small business development is a priority direction of state policy, since small business has a positive impact on the functioning of the market system, contributing to the maintenance of free competition, establishment of equilibrium prices, expanding the variety of goods and services offered in the market, providing jobs to the population. Unlike developed countries, where small and medium-sized businesses make up about half of GDP and more, in

Russia the main contribution to the country's GDP is traditionally made by large enterprises, which is a barrier to the development of the national economy. The author of the article examines the reasons for the weakness of domestic small and medium-sized businesses, analyzes the state's policy for its support, which, in turn, is compared with the experience of foreign countries. The author pays special attention to the state of small business in Moscow and the Moscow region. According to the analysis, he suggests how to improve the effectiveness of government support measures and points out the following directions: to reduce administrative barriers for opening and doing business; to create favorable conditions for its development; to weaken the tax burden; to improve the infrastructure of small business, institutional environment in the field of SME support, mechanisms of financial assistance and the provision of state guarantees to SMEs; to promote the formation of a niche for the labor market aimed at working in the field of SMEs.

For citation

Morozov A.P. (2016) *Institutsional'nye ogranicheniya razvitiya malogo biznesa v Moskovskom regione* [Institutional restrictions of small business development in Moscow region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 7 (3A), pp. 143-153.

Keywords

Small business, state support, entrepreneurship development, SMEs (small and medium business), foreign experience, national economy, development program, market structure

References

1. Averin A.V., Grigor'eva V.V. (2015) *Kontrol' i monitoring kachestva konsul'tatsionnykh uslug v sisteme obespecheniya effektivnosti gosudarstvennoi podderzhki sub"ektiv malogo i srednego predprinimatel'stva* [Control and monitoring of the quality of consulting services in the system for ensuring the effectiveness of state support for small and medium-sized businesses]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport business in Russia], 3, pp. 42-44.
2. Bushueva E.N., Radyukova Ya.Yu. (2011) *Sovershenstvovanie konkurentnoi politiki kak instrument razvitiya predprinimatel'stva v Rossii* [Perfection of a competitive policy as the tool of development of business in Russia]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 12, pp. 58-65.
3. Ginzburg M.V. (2013) *Maloe predprinimatel'stvo v "Bol'shoi Moskve"* [Small business in the "Big Moscow"]. *ETAP*, 5, pp. 101-108.
4. Ibragimov A.K. (2010) *Rost konkurentosposobnosti regionov cherez razvitiye predprinimatel'stva* [Growth of competitiveness of regions through the development of entrepreneurship]. *Vestnik*

- Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 5, pp. 37-38.
5. Kapustin S.N., Senin A.S. (2012) Regional'nyi vektor razvitiya predprinimatel'stva [Regional vector of enterprise development]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 8, pp. 146-150.
 6. Kucherova N.V., Sivukha N.A., Denisova E.V. (2012) Problemy razvitiya predprinimatel'stva v usloviyakh rynka [Problems of entrepreneurship development in the market conditions]. *Izvestiya OGAU* [News of Orenburg Agrarian State University], 6 (38), pp. 171-174.
 7. Kurganov A.D. (2007) Sostoyanie i perspektivy razvitiya podderzhki malogo predprinimatel'stva v gorode Moskve [State and prospects for the development of small business support in the city of Moscow]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 12, pp. 99-101.
 8. Lepeshkin S.M. (2014) Analiz podkhodov k upravleniyu razvitiem predprinimatel'stva v usloviyakh sovremennosti [The analysis of approaches to management of business development in the present conditions]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economy], 2 (50), pp. 176-180.
 9. Malikov R.I., Kharisov V.I. (2013) Razrabotka instrumentariya otsenki riskov realizatsii infrastrukturykh proektov razvitiya predprinimatel'stva [Development of tools for assessing the risks of implementing infrastructure projects for the development of entrepreneurship]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 4 (36), pp. 199-208.
 10. Polyarus A.V. (2003) Institutsional'nye aspekty razvitiya predprinimatel'stva [Institutional aspects of entrepreneurship development]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship], 5, pp. 14-20.
 11. Sazonova T.Yu. (2012) Formirovanie institutsional'noi sredy i ee vozdeistvie na razvitie predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii [Formation of the institutional environment and its impact on the development of entrepreneurship in the Russian Federation]. *Vestnik NovGU* [Bulletin of NovSU], 69, pp. 39-44.
 12. Vasilevskaya S.V. (2010) Metodicheskie voprosy otsenki vliyaniya pryamykh inostrannykh investitsii na razvitie predprinimatel'stva v prinimayushchem regione [Methodological issues of assessing the impact of foreign direct investment on the development of entrepreneurship in the host region]. *Territoriya novykh vozmozhnostei* [Territory of new opportunities], 2 (6), pp. 134-141.
 13. Vlasov I.P. (2007) Maloe predprinimatel'stvo i rynek mikrofinansovykh uslug v Moskve segodnya i perspektivy ikh razvitiya [Small business and the market of microfinance services in Moscow today and the prospects for their development]. *Uchenye zapiski RGSU* [News of RSSU], 2, pp. 36-42.