

УДК 332.012

**Регион как экономическая система: новые аспекты
функциональной идентификации**

Буторина Оксана Вячеславовна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и финансов,
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: ok.butorina@mail.ru

Паздникова Наталья Павловна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и финансов,
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: pazdnikovan@mail.ru

Осипова Мария Юрьевна

Старший преподаватель,
кафедра экономики и финансов,
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: osipova.mu@mail.ru

Тихонович Эллада Александровна

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Институт экономики и финансов,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: tihonovichea@volsu.ru

Исследование подготовлено при финансовой поддержке гранта РГНФ «Методика анализа и модель управления производственным и инвестиционным циклами в рамках современного макроэкономического цикла в экономике региона» № 17-12-59005.

Аннотация

Цель. Цель данной публикации показать существующие научные суждения относительно региона как экономической системы с точки зрения функционального подхода, который предполагает конкретизацию роли региональных органов государственной власти при обеспечении прогрессивного стратегического развития региона. **Методология.** Методология исследования представлена методами общенаучными и эмпирическими методами фундаментального подхода к исследованию сущности региона: анализ, формализация, мониторинг, прогнозный метод. **Результаты.** На основе изучения теории и практики управления региональным развитием в отечественной и зарубежной литературе авторами было выделено несколько фундаментальных подходов к исследованию сущности региона: институциональный, структурно-системный и функциональный. Определены отличительные особенности каждого из подходов, на основании которых представлено определение региона, аккумулирующего основные положения в рамках исследуемых подходов. Сопоставление существующих трактовок в рамках институционального и системного подходов позволило сформулировать обоснования нового видения функционального подхода к определению сущности региона как экономической системы. В силу неоднородности возлагаемых на регион функций, прежде всего, в российской нормативной правовой базе была предпринята попытка предложить авторскую классификацию функций региона как определяющих общее понимание региона в современных условиях. **Заключение.** Предложенная авторами трактовка региона позволит систематизировать параметры для разработки методик текущего анализа, программирования, моделирования и прогнозирования последующего регионального развития, а также оценить эффективность тактического и стратегического управления.

Для цитирования в научных исследованиях

Буторина О.В., Паздникова Н.П., Осипова М.Ю., Тихонович Э.А. Регион как экономическая система: новые подходы к функциональной идентификации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 3В. С. 272-283.

Ключевые слова

Регион, региональное развитие, экономическая система, функциональный подход, системность, институциональность, структурность

Введение

Необходимость разработки новых подходов к определению сущности региона как саморазвивающейся экономической системы обусловлена процессами трансформации федеративного устройства современной России, а также институциональными преобразованиями, формирующими нормативный базис регионального развития. При этом существующая высокая степень дифференциации регионов по параметрам экономического (прежде всего, отраслевая специализация, уровень инвестиционной и трудовой привлекательности) и социального (уровень и качество жизни населения, по интегральным значениям ИРЧП) развития актуализирует проблемы управления процессами выравнивания регионов по данным составляющим. Региональное развитие обуславливается динамическими позывами мирового экономического сообщества, с одной стороны, и формированием условий наращивания конкурентных преимуществ каждого в общем национальном инвестиционном, бюджетном, трудовом полях – с другой.

В любом случае необходимо учитывать внутренние особенности регионального развития, определяемые: эволюционным формированием производственной базы; материально-вещественной инфраструктуры; обеспеченностью трудовыми, инвестиционными и управленческими ресурсами; комплексом функций (функциональную нагрузку), возложенных на регион вышестоящими (уровень страны) и нижестоящими (уровень органов местного самоуправления) экономическими системами.

Все эти и многие другие нюансы необходимо учитывать при конкретизации целей и задач развития конкретного региона в стратегическом векторе. При этом их формулировка и дальнейшая их конкретизация должна способствовать средне- и долгосрочному прогрессивному развитию не только региона, но и страны в целом.

Особо следует отметить, что, несмотря на очевидность данных положений, в теориях исследования региона как экономической системы и практике управления региональным развитием именно функциональность региона, формирование целей и задач регионального развития остаются открытыми вопросами и требуют теоретического осмысления, методологической проработки в рамках всего многообразия существующих теорий и концепций. В этой связи в рамках данной публикации предлагается представить характеристику региона как экономической системы с точки зрения функционального подхода.

Для этого целесообразным является начать с наиболее общего определения регион, представленного в энциклопедических изданиях, а именно область, район, часть страны,

отличающаяся от других совокупностью естественных, исторически сложившихся относительно устойчивых экономических, географических и других особенностей, нередко сочетающихся с этнонациональными границами проживания народностей.

Данное определение акцентирует внимание на территориальной обособленности (материальный подход) системы как главной отличительной особенности региона, формируемой объективными процессами природного, этнического и экономического развития. Такое видение, с одной стороны, существенно сужает понятие «регион», а с другой – расширяет его, позволяя рассматривать совокупность стран, территорий. Данное логическое противоречие требует более детального исследования трактовки понятия «регион» в отечественной и зарубежной литературе и практике управления региональным развитием.

Основная часть

В рамках обширной библиографии регионологии как самостоятельной науки можно выделить два основных подхода, определяющих сущностные характеристики региона.

Первый из них – *институциональный*, предполагающий, что регион представляет минимально необходимый территориальный субъект, обладающий полномочиями для выполнения определенных функциональных действий. В рамках данного подхода регион рассматривается как многоаспектная и многофункциональная система, отличающаяся от других особыми функциональными признаками (табл. 1).

Таблица 1 - Представители институционального взгляда относительно характеристик региона

Основные представители	Влияние теории на представление роли региональных экономических систем
Романова Л.А.	«...это территориальное образование, входящее в состав РФ, наделенное в соответствии с федеральным устройством статусом субъекта РФ, собственной компетенцией, правами, обязанностями и ответственностью, определяемыми Конституцией РФ, собственными нормативно-правовыми документами» [Романова, 1994]
Новоселов А.С., Маршалова А.С.	«...как минимально необходимую территорию с предоставленными полномочиями планирования и программирования собственного развития, определяемым наличием соответствующего экономического и социального объекта, в отношении которого возникает необходимость координации развития, и наличием масштаба территории, предопределяющего потребность в создании специальной властно-управленческой инстанции, выполняющей функции по координации процессов выявления приоритетов развития» [Новоселов, 2008]
Гранберг А.Г.	«...как многофункциональная административно-политическая единица с закрепленным стратегическим механизмом ...» [Гранберг, 2006]

При этом четкий перечень данных функций применительно к региону в современной российской нормативно-правовой базе отсутствует. В стратегиях регионального развития выделяются две группы функций: экономические – создание условий для развития региональной экономики с точки зрения интересов национальной экономики; социальные – формирование условий для наращивания человеческого потенциала региона.

Вторым подходом относительно сущностных характеристик региона, является *системный подход*, рассматривающий регион одновременно в функциональном и структурном аспектах. С точки зрения структурного аспекта регион представляет собой структурную подсистему национальной экономики, другими словами – определенное звено в иерархии территориальных субъектов. При этом Кечеруков Р. К. определяет сущность региона как административно-территориального образования, характеризующегося экономико-географическим, социокультурным единством и относительной целостностью воспроизводственного процесса, обусловленных наличием однородной совокупности факторов производства, обладает необходимым потенциалом формирования единого вектора развития для расположенных на его территории субъектов хозяйствования [Кечеруков, Орехова, Магомедова, 2011]. По мнению же Нижегородцева Р.М., Пискуна Е.И., Кудревича В.В регион должен представлять определенное информационное поле экономики, базирующееся на принципах антисипативности [Нижегородцев, Пискун, Кудревич, 2017].

С.Ф. Зябирова при формулировке понятия регион акцентирует внимание на том, что он является территориально-специализированной частью народного хозяйства страны, которая характеризуется единством и целостностью воспроизводственного процесса [Зябирова, Яковлева, 2012]. При этом А. Э. Алексеева утверждает, что регион как важнейшая экономическая структурная единица национальной экономики, является «...крайне неустойчивой», а сущность региона видна через выполняемые им функции, поскольку это способствует тому, что в самом понятии регион аккумулируются юридический, экономический, социальный и другие аспекты. Исходя из чего, автор трактует регион как исторически сложившийся базовый элемент (способный к изменениям и в пространстве, и во времени) национального хозяйства, роль которого состоит в выполнении исторически необходимых экономических, социальных, политических, культурных и других функций, способствующих развитию социально-экономической системы в территориальных рамках в данную историческую эпоху [Алексеева, Морозова, 2011].

На основании представленных основных трактовок в рамках структурного аспекта системного подхода можно утверждать, что регион, являясь структурной единицей

национальной экономики, обеспечивает воспроизводственные процессы и, как следствие, комплексное прогрессивное развитие национальной экономики. В рамках данного аспекта наибольшее значение приобретают проблемы управляемости региональным развитием в целом. При этом несовершенство законодательства, определяющего взаимодействие органов власти с различными субъектами, возрождает теоретико-прикладной интерес к функциональному аспекту в рамках системного подхода.

Кроме того, на современном этапе приобретает особое значение конкретизация функций, возложенных на регион. Особо следует отметить отсутствие единства при их определении в теории и практике управления. Так, Г. Б. Клейнер среди множества трактовок сущности региона указывает на «...необходимость классифицировать их с помощью признаков неопределенности/определенности границ в пространстве и длительности функционирования во времени» [Клейнер, 2011].

Е. А. Лосевская при характеристике структурных составляющих регионального развития указывает на необходимость прогрессивного развития экологической, представленной природой, экономической, представленной хозяйственным комплексом, и социальной, определяемой демографическими процессами, компонентами прогрессивного регионального развития [Лосевская, Купервар, 2014]. Исходя из чего, основными функциями управления региональным развитием, обеспечивающими наращивание природного потенциала (структуры почвенного покрова, гидросферы, атмосферы, состояния растительного и животного мира), являются рост не только экономических показателей, но и экологической и социальной безопасности.

Б. В. Шорова при определении сущности понятия регион в качестве целей его развития определила обеспечение расширенного воспроизводства валового продукта и рабочей силы [Шорова, Думанова, 2011].

Рассмотренные суждения относительно целей регионального развития могут рассматриваться как обоснование важности фундаментальных подходов, основанных на разработке стратегии и тактики развития региона на среднесрочную и долгосрочную перспективы, включающие конкретизацию новых целей и задач, формирование новых методов в практике управления. В качестве дополнительного обоснования уточнения подходов к теории и практике управления региональным развитием, по мнению И. В. Митрофановой и Н. П. Паздниковой, может рассматриваться отсутствие ориентации на модернизацию стратегических аспектов функционирования регионов, а также особенности функционирования и развития социально-экономической системы в целом [Митрофанова, 2012; Паздникова, 2014].

Таким образом, можно утверждать, что регион как функциональная система решает ряд задач:

- качественный учет многоуровневых зависимостей региона как системы: от общего развития национальной экономики, места региона в общем национальном и мировом развитии (макроуровень) до общего развития самого региона, регионов - конкурентов, регионов – партнеров (мезоуровень), территориальных образований, входящих в регион (топоуровень);
- ориентированность на долгосрочное комплексное прогрессивное развитие региона;
- сбалансированность интересов участников всех уровней во всех составляющих регионального развития;
- необходимость определения структурных составляющих в соответствии со стратегическими аспектами функционирования национальной экономики и экономики региона;
- конкретизация цели и задач регионального развития для конкретизации методов по каждому из выделенных направлений регионального развития, а также разработки методологического инструментария для анализа их эффективности и корректировки управленческих решений.

Из представленных задач наиболее спорным является перечень структурных компонент регионального развития для определения функций регионов по каждой из них. Для их конкретизации необходимо определить направления регионального развития в концепциях и программах долгосрочного развития региона, которые в большей степени формируют основу стратегического управления региональным развитием.

Однако в настоящее время происходит перемещение центров экономического развития из полярных сфер в сферы промежуточного уровня (регион) в силу пространственной близости к экономическим агентам, с одной стороны, и к государственным органам управления – с другой.

Заключение

Неоднородность сущностной формулировки «регион» связана с принадлежностью данной категории к различным сферам исследования. Кроме того, термин «регион» применяется в качестве особого понятия для изучения действительности, используемого в разных науках по-разному, и в то же время, рассматривая как инструмент транслирования информации.

Основными *функциями региона* как экономической системы являются:

- 1) *адаптационная*: способствует адаптации общества в условиях изменяющейся среды под влиянием эндогенно-экзогенных факторов;
- 2) *воспроизводственная*: непрерывное воспроизводство жизненных благ и определенного вида жизнедеятельности;

3) *регулирующая*: система регулирует поток движения ресурсного потенциала за счет эффективного управления притоков ресурсов и оттоков результатов управления, выработка регламентаций действий субъектов;

4) *распределительная*: распределение результатов воспроизводства между участниками социально-экономических отношений и институтами.

Представленное мнение может быть дополнено за счет конкретизации других направлений регионального развития, что делает само понятие «регион» динамичным. Также функциональный подход может быть интересен теоретикам и практикам управления, позволяющим разработать стратегии и тактики комплексного прогрессивного развития региона в среднесрочную и долгосрочную перспективы, включающие конкретизацию новых целей и задач, формирование новых методов в практике управления, а также оценку их эффективности для последующей конкретизации.

Библиография

1. Алексеева А.Э., Морозова Н.В. Проблемы социально-экономического развития регионов в современных условиях // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. Научно-аналитический журнал. 2011. № 2. С. 49-52.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Государственный университет ВШЭ, 2006. 234с.
3. Зябирова С.Ф., Яковлева А.А. Программно-целевой подход в управлении регионом // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. Научно-аналитический журнал. 2012. № 1-2(5-6). С. 144-147.
4. Клейнер Г.Б. Мезоэкономика развития. ЦЭМИ РАН. Серия «Экономическая наука современной России». М.: Наука, 2011. 805с.
5. Купервар Е.В., Лосевская Е.А. Научные подходы к оценке устойчивого развития сферы услуг региона: социо-эколого-экономический аспект // Инженерный вестник Дона. 2014. № 3. С. 21-23.
6. Митрофанова И. В. Анализ и пути модернизации стратегического территориального менеджмента в южных регионах России // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2012. № 2. С. 16-22.
7. Нижегородцев Р.М., Пискун Е.И., Кудревич В.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2017. Т. 13, №1. С. 38-48.
8. Новоселов А.С. Методологические проблемы управления экономикой региона // Регион: Экономика и Социология. 2008. № 2. С. 49-67.

9. Орехова Н. Ю., Магомедова Л. Г., Кечеруков Р. К. Формирование и поддержание устойчивого социально-экономического развития региона // Бизнес в законе. 2011. № 5. С. 297-299.
10. Паздникова Н.П., Филимонова С.А. Методологические подходы к оценке эффективности стратегических программ в субъекте Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 48 (285). С. 2-10.
11. Романова Л.А. Экономика региона. Самостоятельность и государственное регулирование. Пермь, 1994. 241с.
12. Шорова Б.В., Думанова А.Х. Сущность, необходимость и содержание управления устойчивым развитием региона // Экономические науки. 2011. № 85. С. 146-149.

Region as economic system: new aspects of functional identification

Oksana V. Butorina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of economy and finances,
Perm National Research Polytechnical University,
614990, 29 Komsomol'skii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: ok.butorina@mail.ru

Natal'ya P. Pazdnikova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of economy and finances,
Perm National Research Polytechnical University,
614990, 29 Komsomol'skii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: azdnikovan@mail.ru

Mariya Yu. Osipova

Senior Lecturer,
Department of Economics and Finance,
Perm National Research Polytechnic University,
614990, 29 Komsomol'skii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: osipova.mu@mail.ru

Ellada A. Tikhonovich

PhD in Economics, Associate Professor,
Senior research associate, Institute of Economy and Finance,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: tihonovichea@volsu.ru

Abstract

Objective. The purpose of this publication is to show the existing scientific judgments regarding the region as an economic system in terms of a functional approach that involves specifying the role of regional government bodies while ensuring the progressive strategic development of the region. **Methods.** The methodology of the research is represented by methods of general scientific and empirical methods of fundamental approach to the study of the essence of the region: analysis, formalization, monitoring, forecasting method. **Results.** Based on the study of the theory and practice of managing regional development in domestic and foreign literature, the authors identified several fundamental approaches to the study of the essence of the region: institutional, structural-systemic and functional. The distinctive features of each of the approaches are determined, on the basis of which the definition of a region accumulating the main provisions within the framework of the research approaches is presented. Comparison of existing interpretations within the framework of institutional and system approaches allowed to formulate justifications for a new vision of a functional approach to determining the essence of the region as an economic system. Due to the heterogeneity of the functions assigned to the region, first of all, in the Russian regulatory legal framework, an attempt was made to propose an author's classification of the functions of the region as determining the general understanding of the region in modern conditions. **Conclusion.** The interpretation of the region suggested by the authors will allow us to systematize the parameters for the development of methods for current analysis, programming, modeling and forecasting of the subsequent regional development, and also to assess the effectiveness of tactical and strategic management.

For citation

Butorina O.V., Pazdnikova N.P., Osipova M.Yu., Tikhonovich E.A. (2017) Region kak ekonomicheskaya sistema: novye aspekty funktsional'noi identifikatsii [Region as economic system: new approaches to functional identification]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (3B), pp. 272-283.

Keywords

Region, regional development, economic system, functional approach, systemic, institutional, structural.

References

1. Alekseeva A.Je., Morozova N.V. (2011) Problemy social'no-jekonomicheskogo razvitiya regionov v sovremennyh usloviyah [Problems of social and economic development of regions in modern conditions]. *Aktual'nye problemy jekonomicheskoy teorii i regional'noj jekonomiki. Nauchno-analiticheskij zhurnal. Cheboksary* [Actual problems of economic theory and regional economy. Scientific and analytical journal. Cheboksary], 2, pp. 49–52.
2. Granberg A.G. (2006) Osnovy regional'noj jekonomiki [Basics of regional economy]. Moscow, State University Higher School of Economics, 234 p.
3. Zjabirova S.F., Jakovleva A.A. (2012) Programmno-celevoj podhod v upravlenii regionom [Program-targeted approach in the management of the region]. *Aktual'nye problemy jekonomicheskoy teorii i regional'noj jekonomiki. Nauchno-analiticheskij zhurnal. Cheboksary* [Actual problems of economic theory and regional economy. Scientific and analytical journal. Cheboksary], 1–2 (5–6), pp. 144–147.
4. Klejner G.B. (2011) Mezojekonomika razvitiya. CJeMI RAN [Mesoeconomics of development. CEMI RAS.]. Seriya Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii. Moscow, Science, 805 p.
5. Kupervar E.V., Losevskaja E.A. (2014) Nauchnye podhody k ocenke ustojchivogo razvitiya sfery uslug regiona: socio-jekologo-jekonomicheskij aspekt [Scientific approaches to assessing the sustainable development of the services sector in the region: the socio-ecological and economic aspect]. *Inzhenernyj vestnik Dona* [Engineering Bulletin of the Don], 3, pp. 21.
6. Mitrofanova I. V. (2012) Analiz i puti modernizacii strategicheskogo territorial'nogo menedzhmenta v juzhnyh regionah Rossii [The analysis and ways of modernization of strategic territorial management to southern regions of Russia]. *Menedzhment i biznes-administririrovanie* [Management and business-administration], 2, pp. 16–22.
7. Nizhegorodcev R.M., Piskun E.I., Kudrevich V.V. (2017) Prognozirovanie pokazatelej social'no-jekonomicheskogo razvitiya regiona [Forecasting indicators of social and economic development of the region]. *Jekonomika regiona* [Economy of the region], 1, pp. 38–48.
8. Novoselov A.S. (2008) Metodologicheskie problemy upravlenija jekonomikoj regiona [Methodological problems of managing the economy of the region]. *Region: Jekonomika i Sociologija* [Region: Economics and Sociology], 2, pp. 49–67.

-
9. Orehova N.Ju., Magomedova L.G., Kecherukov R.K. (2011) Formirovanie i podderzhanie ustojchivogo social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona [Formation and maintenance of sustainable socio-economic development of the region]. *Biznes v zakone* [Business in law], 5, pp. 297-299.
 10. Pazdnikova N.P., Filimonova S.A. (2014) Metodologicheskie podhody k ocenke jeffektivnosti strategicheskikh programm v subekte Rossijskoj Federacii [Methodological approaches to the evaluation of the effectiveness of strategic programs in the subject of the Russian Federation]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 48 (285), pp. 2-10.
 11. Romanova L.A. (1994) Jekonomika regiona. Samostojatel'nost' i gosudarstvennoe regulirovanie [Economy of the region. Independence and state regulation]. Perm, 241 p.
 12. Shorova B.V., Dumanova, A.H. (2011) Sushhnost', neobhodimost' i sodержanie upravlenija ustojchivym razvitiem regiona [Essence, necessity and content management of sustainable development of the region]. *Jekonomicheskie nauki* [Economic sciences], 85, pp. 146-149.