

УДК 349.422.231

Дифференциация направлений государственной поддержки по видам и уровням сельскохозяйственной потребительской кооперации

Винничек Любовь Борисовна

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой организации и информатизации производства,
Пензенский государственный аграрный университет,
440014, Российская Федерация, Пенза, ул. Ботаническая, 30;
e-mail: l_vinnichек@mail.ru

Павлов Александр Юрьевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Пензенский государственный технологический университет,
440039, Российская Федерация, Пенза, ул. Гагарина, 11;
e-mail: crsk@mail.ru

Ялмаев Рустам Алиевич

Кандидат экономических наук, доцент,
завкафедрой управления региональной экономикой,
Чеченский государственный университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: r.yalmaev@chesu.ru

Батова Вера Николаевна

Доцент,
кафедра экономики и управления,
Пензенский государственный технологический университет,
440039, Российская Федерация, Пенза, ул. Гагарина, 11;
e-mail: batova.v.n@yandex.ru

Аннотация

Актуальность темы исследования. Слабый механизм государственного регулирования деятельности сельскохозяйственной кооперации является сдерживающим фактором для их создания и успешного функционирования. Развитие и государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов как институтов финансовой поддержки малого аграрного бизнеса является актуальной проблемой на современном этапе развития. Цели исследования. Основной целью исследования проведение анализа государственного регулирования сельскохозяйственной потребительской кооперации на материалах Пензенской области. Методы исследования. Использовались различные методы экономического исследования. Абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования, а также при очищении исследуемого предмета от частных и выделении типичных, постоянных и существенных черт и характеристик. Метод функционального анализа – при установлении взаимосвязи и зависимостей между экономическими процессами и явлениями. Метод сравнительного анализа использован авторами при проведении сравнительной характеристики экономических показателей деятельности сельскохозяйственных организаций. Метод экономического наблюдения – при использовании которого авторами целенаправленно, организовано и осмысленно воспринималась первичная экономическая информация в виде экономических фактов. Результаты. В ходе исследования выявлены существенные недостатки мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе. Предложена система дифференциации мер государственной поддержки по уровням и видам сельскохозяйственной потребительской кооперации, направленных на формирование системы объективных статистических показателей. Выводы. Выводы говорят о недостаточном развитии кооперации и низком уровне конкурентоспособности в сравнении с крупными товаропроизводителями. Обоснованы принципы формирования государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Для цитирования в научных исследованиях

Винничек Л.Б., Павлов А.Ю., Ялмаев Р.А., Батова В.Н. Дифференциация направлений государственной поддержки по видам и уровням сельскохозяйственной потребительской кооперации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 3В. С. 295-311.

Ключевые слова

Малые формы хозяйствования, государственная поддержка, сельскохозяйственная потребительская кооперация, экономическая эффективность, экономика.

Введение

Малые формы хозяйствования аграрного сектора экономики особенно остро нуждаются в развитии системы снабжения и сбыта, обслуживания и финансирования, учитывающая его текущие потребности и специфику функционирования и устойчивого развития [Афанасьева, 2015]. Тем не менее, отсутствие механизмов обслуживания производителей сельскохозяйственной продукции малого и среднего агробизнеса зачастую является сдерживающим фактором их создания и успешного функционирования.

Практика многих стран мира свидетельствует о том, объединение сельхозпроизводителей малых форм хозяйствования в кооперативы позволяет малому и среднему аграрному бизнесу наиболее успешно участвовать в межотраслевой конкуренции на продовольственных рынках, тем самым решая проблемы повышения эффективности их функционирования. [Кусакина, Левушкина, 2014].

Возрождение сельскохозяйственной потребительской кооперации в России началось в начале 90-х годов прошлого столетия с принятием Федерального закона 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». Однако в условиях отсутствия достаточных экономических ресурсов и жесткой конкуренции с крупными рыночными интегрированными компаниями развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в нашей стране происходит достаточно медленно [Киндаев, Палаткин, Тарасова, 2013]. Крайне необходимой становится государственная поддержка сельхозкооперативов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Особенности государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов

Устойчивое развитие сельского хозяйства, практически всегда обеспечивается государством [Винничек, Фудина, 2009].

Для решения одной из основных государственных задач, заключающейся в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и максимизации прибыли сельхозпроизводителей, одним из важнейших инструментов является поддержка деятельности аграрного сектора экономики [Векленко, Силаева, Белкин, 2013].

В условиях рынка роль государства определяется необходимостью создания эффективной экономической системы, обеспечивающей экономический рост и развитие отрасли сельского хозяйства как одной из приоритетных отраслей экономики [Дозорова, Костина, Костина, 2014].

Конкурентоспособность и эффективность функционирования сельхозпроизводителей оказывает непосредственное влияние на динамику цен на продукты питания, в ряде случаев являющихся продуктами первой необходимости, тем самым оказывающих воздействие на инфляцию и уровень жизни населения страны. Положительная динамика развития аграрного сектора экономики имеет мультипликативное воздействие на ряд других видов экономической деятельности и отраслей народного хозяйства [Горбунов, Васильева, Грицак, Бойков, 2016].

Правовое регулирование и государственная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации сопряжена в целом рядом особенностей:

- 1) Природно-климатическими условия, в результате которых большинство сельхозкооперативов находится в зоне рискованного земледелия, что увеличивает риски и создает угрозы экономической безопасности сельхозпроизводителей [Афанасьева, 2014];
- 2) Поддержка плодородия сельскохозяйственных земель. В отрасли сельского хозяйства земельные ресурсы являются основными средствами производства, кроме того они являются ограниченным ресурсом, поэтому государство должно участвовать в формировании земельных отношений. Кроме того, для поддержания плодородия почвы сельскохозяйственным потребительским кооперативам необходимы значительные материально-технические и финансовые вложения, часть из которых должны покрываться из государственного бюджета [Винничек, Ефимов, 2015];
- 3) Низкая доходность сельхозпроизводителей и имеющийся диспаритет цен, не позволяющий в полной мере сельхозпроизводителям участвовать в межотраслевой конкуренции без поддержки государства [Киндаев, 2015];
- 4) Недостаточный уровень инновационного развития и интенсивности ведения сельскохозяйственного производства, высокий уровень затрат труда на единицу и себестоимости продукции, что делает отрасль сельского хозяйства отсталой по сравнению с другими наиболее развитыми странами [Моряхина, Асанина, Киндаев, 2014];
- 5) Неэластичность и неадекватность реагирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов на изменение рыночной конъюнктуры. Так, при повышении спроса на продукцию сельхозпроизводителей особенности аграрного производства не дают возможности быстро отреагировать на изменение внешних условий и увеличить выпуск продукции [Палаткин, Кудрявцев, Афанасьева, 2011];
- 6) Деградацией сельских территорий, миграцией трудоспособного сельского населения, необходимостью развития социальной и производственной инфраструктуры села [Пшенцова, Минеева, Васильева, Горбунов, Казакова, 2015].

Инструменты государственного регулирования деятельности сельскохозяйственной кооперации

В рамках формирования новой аграрной политики в Российской Федерации следует, во-первых, продолжить выполнение Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пензенской области на 2013-2020 годы», а, во-вторых сфокусировать внимание на современных реалиях функционирования аграрного сектора экономики с учетом тенденций конъюнктуры мирового продовольственного рынка в предстоящем прогнозном периоде.

Одним из важных инструментов государственного регулирования деятельности сельскохозяйственной потребительской кооперации является

Доктрина продовольственной безопасности РФ, в которой четко обозначены задачи обеспечения требуемого уровня продовольственной независимости России и обеспечения ее населения качественными продуктами питания в соответствии с рациональными нормами потребления [Силаева, 2011].

Также важным инструментом государственного регулирования деятельности сельхозкооперативов являются целевые программы, позволяющие сформировать эффективное аграрное производство, развивать приоритетные направления деятельности сельхозпроизводителей, взаимоувязаны и интегрированы в комплексную систему мероприятия государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации [Дозорова, Семирханова, 2011].

Основным механизмом развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области является реализация мероприятий Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пензенской области на 2013-2020 годы» [Дозорова, 2014].

Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», реализация которого завершилась в 2007 году трансформировался в Государственную программу «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (на 2008-2012 годы, а далее и на 2013-2020 годы), и в настоящее время является одним из основных направлений увеличения конкурентоспособности сельского хозяйства РФ выделил в отдельное направление господдержки формирование системы сельской потребительской кооперации.

Программы формирования сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области

Основными формами государственного регулирования формирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области являются следующие:

- Долгосрочная целевая программа Пензенской области «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 - 2020 годы».

- Долгосрочная целевая программа Пензенской области «Развитие инвестиционного потенциала, инновационной деятельности и предпринимательства в Пензенской области на 2014 - 2020 годы».

В результате реализации данных программ в регионе произошло резкое увеличение численности кооперативов – с 62 в 2007 г. до 1064 в 2011 г.

По состоянию на 1 января 2017 года, по информации Министерства сельского хозяйства региона, в Пензенской области из 1064 зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов деятельность осуществляют только 85%. При этом количество зарегистрированных кооперативов существенно различается по районам области, от 13 в Тамалинском районе до 80 в Лунинском районе.

Объемы деятельности созданных в регионе кооперативов крайне незначительны, что объясняется малыми размерами самих кооперативов. В среднем по области на один кооператив приходится 7 членов, в основном это крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Сельскохозяйственные организации практически не задействованы в потребительской кооперации, однако анализ показывает, что они также могут быть заинтересованы в кооперировании с ЛПХ и К(Ф)Х. Перспективным направлением в этом отношении является закупка у населения крупного рогатого скота, свиней, овец и коз.

В качестве инициаторов создания кооперативов в основном выступают областные, районные и сельские администрации, что обусловлено региональной политикой власти, направленной на стимулирование организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов. При этом, наблюдается нарушение принципов кооперации, предусматривающих добровольность и демократичность отношений между членами, которые могут складываться только при наличии инициативы создания «снизу» (крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами).

Интересны данные, отражающие отраслевую деятельность кооперативов. Многие предоставляют своим членам услуги по сбыту – 10%, переработке – 7%, заготовке кормов – 3%, закупке сельскохозяйственного сырья, продукции, дикорастущих плодов – 10%, снабжению материально-техническими ресурсами – 10%, обеспечению скотом и птицей – 7%, проведению агротехнических работ – 10%, консультированию – 13%, предоставлению займов – 13%,

обучению – 10%, сбережению средств – 3%, зооветобслуживанию – 3%.

Исходя из результатов проведенного исследования региональной системы кооперации, можно сделать следующие выводы, свидетельствующие о недостаточном развитии кооперации и низком уровне конкурентоспособности в сравнении с крупными товаропроизводителями:

- 1) Предпринимательское сообщество в сегменте агробизнеса в Пензенской области представлено, преимущественно, кооперативами, деятельность которых сосредоточена в сельском хозяйстве;
- 2) Статус кооператива как субъекта малого предпринимательства подтверждается невысокой численностью членов, которая в 70% субъектов не превышает 10 человек;
- 3) Несоответствие наличия основных средств на балансе кооператива с количеством используемых в хозяйственной деятельности в связи с большим процентом арендованного имущества;
- 4) Недостаточность финансовых ресурсов для ведения деятельности;
- 5) Более трети кооперативов зарегистрировано в 2010-2011 году в рамках реализации антикризисных мер по samozанятости населения, т.е. субъекты малого предпринимательства в форме кооперативов являются источником занятости членов, поскольку стимулируют их к увеличению объемов производства.

Следует отметить, что в современных условиях потребительская кооперация выполняет не только производственные функции, но и является практически единственным средством решения проблемы трудоустройства сельского населения. Данное обстоятельство, по нашему мнению, предъявляет повышенные требования к дифференциации государственной поддержки по видам и уровням сельскохозяйственной кооперации.

Государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Пензенской области в настоящее время осуществляется с учетом положений региональной государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 - 2020 годы». Предлагаемый подход в становлении и развитии системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области предусматривает решение задачи объединения разрозненных кооперативов Пензенской области в единую вертикально интегрированную систему посредством создания сельскохозяйственного потребительского кооператива второго уровня. При этом указывается, что «в состав учредителей кооператива второго уровня целесообразно включить все сельскохозяйственные потребительские кооперативы первого уровня».

Существование подобного кооператива и его эффективная деятельность, на наш взгляд, невозможны. Необходимо не только четко разграничить функции кооперативов различных

уровней с учетом специфики их деятельности, но и объективно подходить к вопросу целесообразности создания второго уровня кооперации в отдельных случаях (например, при оказании услуг по проведению агротехнических работ).

Как объективно отмечают Палаткин И.В. и Афанасьева М.С. «...государственную поддержку развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов первого уровня предполагается осуществлять путем:

- создания единой торговой марки кооперативных продуктов и ее активное позиционирование на рынке;
- проведения активной пропаганды кооперативных продуктов через средства массовой информации, создание позитивного имиджа сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их продукции;
- предоставления сельскохозяйственным потребительским кооперативам на льготных условиях площадок для развития производственной деятельности» [Палаткин, Афанасьева, 2014].

Дифференциация мер государственной поддержки сельхозкооперации

Реализация указанных мер государственной поддержки безусловно, способствует росту числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе, однако у нее есть два существенных недостатка:

- отсутствие четкой направленности на формирование многоуровневой системы кооперации;
- отсутствие системы показателей, позволяющих обеспечить контроль эффективности бюджетных расходов. В настоящее время основными критериями оценки развития потребительской кооперации в регионе являются следующие:
 - количество зарегистрированных и действующих кооперативов;
 - численность членов кооперативов;
 - величина оплаченного паевого фонда кооперативов;
 - объем продукции (работ, услуг), реализованной кооперативами в натуральном и стоимостном выражении.

Следует помнить, что создание кооперативов – не является основной целью. Их организация и функционирование оправданы лишь в том случае и до тех пор, пока они способствуют повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

В связи с этим, мы предлагаем дифференцировать меры государственной поддержки по уровням и видам сельскохозяйственной потребительской кооперации, а также обеспечить

формирование системы статистических показателей, отражающих результативность указанных расходов.

Анализ показал, что наиболее востребованным направлением является создание сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых перерабатывающих потребительских кооперативов. С учетом предложенного разграничения функций между первым и вторым уровнем кооперативов необходимо осуществлять следующие меры поддержки (рисунок 1).



Рисунок 1 - Направления государственной поддержки сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых перерабатывающих кооперативов

Показателями, характеризующими развитие сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых перерабатывающих кооперативов, могут быть:

- численность членов кооперативов первого уровня;
- количество кооперативов второго уровня и размер их членской базы;
- стоимость основных производственных фондов на балансе кооперативов первого и второго уровня и др.

Рекомендуемые меры государственной поддержки в отношении сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов представлены на рисунке 2.

Показателями, характеризующими развитие сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, могут быть:

- численность членов кооперативов первого уровня;
- величина членской базы кооператива второго уровня;
- размер фонда финансовой взаимопомощи кооперативов и др.



Рисунок 2 - Направления государственной поддержки сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов

Рекомендуемые меры государственной поддержки в отношении сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оказывающих услуги по проведению агротехнических работ, а также транспортные услуги включают в себя (рисунок 3).

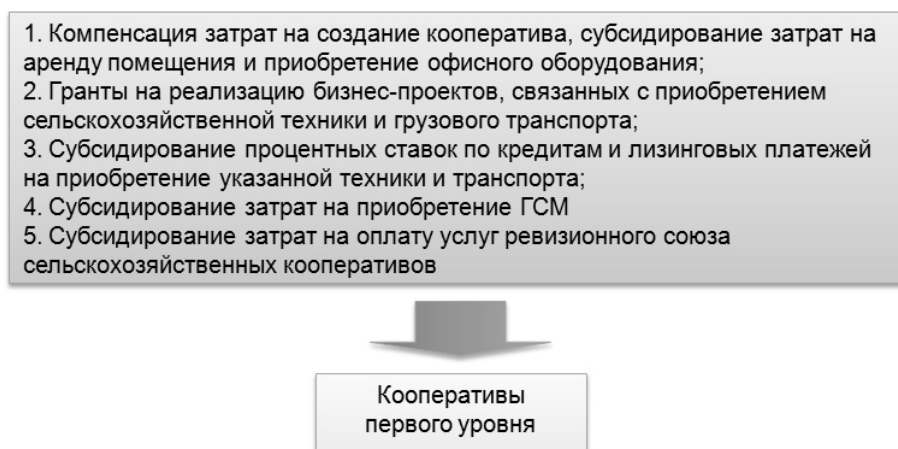


Рисунок 3 - Направления государственной поддержки обслуживающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оказывающих услуги по проведению агротехнических работ, а также транспортные услуги

В данном случае формирование второго уровня кооперации, на наш взгляд, нецелесообразно. Показателями, характеризующими развитие указного направления

кооперации, могут быть следующие: численность членов кооперативов; стоимость основных производственных фондов в расчете на один кооператив; прирост стоимости основных производственных фондов в расчете на рубль государственной поддержки; количество услуг в натуральном и стоимостном выражении, оказанных кооперативами своим членам.

Использование предложенного механизма позволит обеспечить системный подход к реализации мер государственной поддержки, создаст дополнительные стимулы для организации многоуровневой структуры сельскохозяйственной потребительской кооперации региона.

Заключение

Таким образом, построение государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации должна осуществляться на принципах: разнонаправленности, предусматривающей финансовую, организационную и учебно-методическую и консультационную поддержку развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; многоуровневости, предполагающей государственную поддержку сельхозкооперативов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; комплексности, направленной на взаимоувязку различных программ направленных на развитие сельхозкооперации и сельских территорий; этапности, учитывающей различные формы и методы поддержки на стартовом и развитом этапах организации системы сельскохозяйственной кооперации; социальной специфичности, под которой понимается необходимость оказания государственной поддержки в реализации сельскохозяйственными кооперативами социальных функций; региональной приоритетности, инфраструктурной обеспеченности и эффективности, определяющей наиболее значимые для Пензенской области направления социально-экономического развития сельскохозяйственной кооперации.

Библиография

1. Афанасьева М.С. Направления диверсификации деятельности сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов // Мир науки. 2014. № 3. С. 1.
2. Афанасьева М.С. Информационно-консультационное обслуживание малого аграрного бизнеса с привлечением бизнес-инкубаторов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 13-16.
3. Векленко В.И., Силаева Л.П., Белкин Р.Е. Государственное регулирование и прогнозирование развития свеклосахарного подкомплекса В ЦЧР // Вестник Курской

- государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 7. С. 17-19.
4. Винничек Л., Фудина Е. Повышение эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 5. С. 17-19.
 5. Винничек Л., Ефимов А. Методика оценки механизма государственного регулирования сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 6. С. 37-43.
 6. Горбунов С.И., Васильева Е.В., Грицак Е.В., Бойков С.В. Направления развития малых предприятий аграрного сектора экономики в условиях импортозамещения // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. X Всеросс. науч. конф. (08-12 февраля 2016 г.). Саратов: СГАУ, 2016. С. 126-132.
 7. Дозорова, Т.А., Семирханова О.Н. Программно-целевое регулирование АПК. Ульяновск: УГСХА, 2011. 142 с.
 8. Дозорова Т.А. Государственная поддержка развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4 (28). С. 181-186.
 9. Дозорова Т.А., Костина Е.Э., Костина Т.И. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 3 (27). С. 151-155.
 10. Киндаев А.Ю., Палаткин И.В., Тарасова Т.В. Проблемы развития и государственной поддержки сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6 (19). С. 40.
 11. Киндаев А.Ю. Нормативно-правовое обеспечение страхования в сельском хозяйстве // Вопросы современной экономики: теоретический и практический аспекты. Мат-лы междунар. науч. конф. (29-30 октября 2015 г.). Пенза: ПензГТУ, 2015. С. 110-114.
 12. Кусакина О.Н., Левушкина С.В. Моделирование обеспечения устойчивости развития малого и среднего предпринимательства // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 17. С. 52-58.
 13. Моряхина Н.В., Асанина Д.А., Киндаев А.Ю. Значение и особенности развития малого и среднего бизнеса и необходимость его государственной поддержки (на примере Пензенской области) // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 6 (22). С. 222-227.
 14. Палаткин И.В., Кудрявцев А.А., Афанасьева М.С. Формирование системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Пензенской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 11. С. 56-59.
 15. Палаткин И.В., Афанасьева М.С. Обслуживающая кооперация как перспективный институт

- развития совместной деятельности малых форм хозяйствования // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 159-162.
16. Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Васильева Е.В., Горбунов С.И., Казакова Л.В. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 1016-1029.
17. Силаева Л. Меры государственного регулирования устойчивого развития АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. № 1. С. 17-18.

**The differentiation of directions of the state support of the types
and levels of agricultural consumer cooperation**

Lyubov' B. Vinnichuk

Doctor of Economics, Professor,
Head of Department of Organization and Informatization of production,
Penza State Agrarian University,
440014, 30 Botanicheskaya st., Penza, Russian Federation;
e-mail: l_vinnichuk@mail.ru

Aleksandr Yu. Pavlov

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and management,
Penza State Technological University,
440039, 11 Gagarina st., Penza, Russian Federation;
e-mail: pavlov_85@bk.ru

Rustam A. Yalmaev

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of Department of Management of regional economy,
Chechen State University,
364024, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: r.yalmaev@chesu.ru

Vera N. Batova

Associate Professor,
Department of Economics and management,
Penza State Technological University,
440039, 11 Gagarina st., Penza, Russian Federation;
e-mail: batova.v.n@yandex.ru

Abstract

Relevance of a subject of a research. The weak mechanism of state regulation of activity of agricultural cooperation is a limiting factor of their creation and successful functioning. Development and the state support of agricultural consumer cooperatives as institutes of financial support of small agrarian business is a current problem at the present stage of development. Research objectives. A main objective of a research carrying out the analysis of state regulation of agricultural consumer cooperation on materials of the Penza region taking into account features of their functioning. Research methods. Authors depending on features of solvable tasks used various methods of an economic research. Abstract and logical at statement of the purpose and research problems and also at clarification of the studied subject from particulars and allocation of typical, constant and intrinsic lines and characteristics. Results. During the research essential shortcomings of measures of the state support of agricultural consumer cooperatives of the region are revealed. The system of differentiation of the measures of the state support for levels and types of agricultural consumer cooperation directed to formation of system of objective statistics is offered. Conclusions. Authors have formulated the conclusions demonstrating insufficient development of cooperation and low level of competitiveness in comparison with large producers. The principles of formation of the state support of agricultural consumer cooperation are proved.

For citation

Vinnichuk L.B., Pavlov A.Yu., Yalmaev R.A., Batova V.N. (2017) *Differentsiatsiya napravlenii gosudarstvennoi podderzhki po vidam i urovnyam sel'skokhozyaistvennoi potrebitel'skoi kooperatsii* [The differentiation of directions of the state support of the types and levels of agricultural consumer cooperation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (3B), pp. 295-311.

Keywords

Small business, state support, agricultural consumer cooperation, economic efficiency, economics, economy.

References

1. Afanas'eva M.S. (2014) Napravlenija diversifikacii dejatel'nosti sel'skoho-zhajstvennyh potrebitel'skih obsluzhivajushchih kooperativov [Directions of diversification of agriculture consumer service cooperatives]. *Mir nauki* [The world of science], 3, p. 1.
2. Afanas'eva M.S. (2015) Informacionno-konsul'tacionnoe obsluzhivanie malogo agrarnogo biznesa s privilecheniem biznes-inkubatorov [Information and consulting services for small agricultural businesses business incubators]. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie* [The azimuth of scientific research: Economics and management], 3 (12), pp. 13-16.
3. Dozorova T.A., Semirhanova O.N. (2011) *Programmno-celevoe regulirovanie APK* [Targeted regulation of agriculture]. Ulyanovsk.
4. Dozorova T.A. (2014) Gosudarstvennaja podderzhka razvitija malyh form hozhajstvovaniya v sel'skom hozhajstve [State support of development of small forms of managing in agriculture]. *Vestnik Ul'janovskoj gosudarstvennoj sel'skoho-zhajstvennoj akademii* [Bulletin of the Ulyanovsk state agricultural Academy], 4 (28), pp. 181-186.
5. Dozorova T.A., Kostina E.E., Kostina T.I. (2014) Gosudarstvennaja podderzhka agropromyshlennogo kompleksa regiona [State support of the agroindustrial complex of the region]. *Vestnik Ul'janovskoj gosudarstvennoj sel'skoho-zhajstvennoj akademii* [Bulletin of the Ulyanovsk state agricultural Academy], 3 (27), pp. 151-155.
6. Gorbunov S.I., Vasil'eva E.V., Gricak E.V., Bojkov S.V. (2016) Napravlenija razvitija malyh predpriyatij agrarnogo sektora jekonomiki v uslovijah importozameshhenija [Directions of development of small enterprises of the agricultural sector in terms of import]. In: *Agrarnaja nauka v XXI veke: problemy i perspektivy. Mat-ly X Vseross. nauch. konf. (08-12 fevralja 2016 g.)* [Agricultural science in the XXI century: problems and prospects. All-Russian scientific conference (on February 08-12 2016)]. Saratov, SSAU.
7. Kindaev A.Yu., Palatkin I.V., Tarasova T.V. (2013) Problemy razvitija i gosudarstvennoj podderzhki sel'skoho-zhajstvennyh kreditnyh potrebitel'skih kooperativov [Problems of development and state support of agricultural credit consumer cooperatives]. *Internet-zhurnal Naukovedenie* [The Internet journal of the sociology of Science], 6 (19), p. 40.
8. Kindaev A.Yu. (2015) Normativno-pravovoe obespechenie strahovanija v sel'skom hozhajstve [Normative-legal provision of insurance in agriculture]. In: *Voprosy sovremennoj ekonomiki: teoreticheskij i prakticheskij aspekty. Mat-ly mezhdunar. nauch. konf. (29-30 oktjabrja 2015 g.)* [Problems of modern economy: theoretical and practical aspects. Materials of the international

- scientific conference. (on October 29-30, 2015). Penza.
9. Kusakina O.N., Levushkina S.V. (2014) Modelirovanie obespechenija ustojchivosti razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva [Modeling the sustainability of development of small and medium enterprises]. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija)* [Bulletin of University (State University of management)], 17, pp. 52-58.
 10. Morjahina N.V., Asanina D.A., Kindaev A.Yu. (2014) Znachenie i osobennosti razvitija malogo i srednego biznesa i neobhodimost' ego gosudarstvennoj podderzhki (na primere Penzenskoj oblasti) [The value and features of development of small and medium business and the need of state support (by the example of Penza region)]. In: *XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastojashhego pljus* [XXI century: the results of the past and challenges of the present plus.], 6 (22), pp. 222-227.
 11. Palatkin I.V., Kudrjavcev A.A., Afanas'eva M.S. (2011) Formirovanie sistemy sel'skohozjajstvennoj potrebitel'skoj kooperacii Penzenskoj oblasti [Formation of system of agricultural consumer cooperation in the Penza region]. *Ekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij* [Economics of agricultural and processing enterprises], 11, pp. 56-59.
 12. Palatkin I.V., Afanas'eva M.S. (2014) Obsluzhivajushhaja kooperacija kak perspektivnyj institut razvitija sovmestnoj dejatel'nosti malyh form hozjajstvovaniya [Service cooperation as promising Institute for the development of joint activities of small farms]. *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal* [Baltic humanitarian magazine], 4, pp. 159-162.
 13. Pshencova A.I., Mineeva L.N., Vasil'eva E.V., Gorbunov S.I., Kazakova L.V. (2015) Vlijanie gosudarstvennoj podderzhki na razvitie i jeffektivnost' funkcionirovaniya sel'skohozjajstvennyh predpriyatij [Impact of state support on the development and effectiveness of functioning of agricultural enterprises]. *Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban state agrarian University], 111, pp. 1016-1029.
 14. Silaeva L. (2011) Mery gosudarstvennogo regulirovaniya ustojchivogo razvitija APK Rossii [Measures of state regulation of sustainable development of agriculture in Russia]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal* [International agricultural journal], 1, pp. 17-18.
 15. Veklenko V.I., Silaeva L.P., Belkin R.E. (2013) Gosudarstvennoe regulirovanie i prognozirovanie razvitija sveklosaharnogo podkompleksa V CChR [State regulation and forecasting of development of sugar beet sub-complex In the Central Chernozem region]. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii* [Vestnik of Kursk state agricultural Academy], 7, pp. 17-19.

-
16. Vinnichek L., Fudina E. (2009) Povyshenie jeffektivnosti i ustojchivosti sel'skhozjajstvennogo proizvodstva [Improving the efficiency and sustainability of agricultural production]. *Mezhdunarodnyj sel'skhozjajstvennyj zhurnal* [International agricultural journal], 5, pp. 17-19.
 17. Vinnichek L., Efimov A. (2015) Metodika ocenki mehanizma gosudarstvennogo regulirovanija sel'skogo hozjajstva [Methods of evaluation of the mechanism of state regulation of agriculture]. *Mezhdunarodnyj sel'skhozjajstvennyj zhurnal* [International agricultural journal], 6, pp. 37-43.