

УДК 338.22.01

Неопределенность понятий как источник проблем управления экономическими объектами в РФ: примеры инфляции и денежно-кредитной политики

Кучкаров Захирджан Анварович

Доктор экономических наук,
кандидат технических наук,
академик Российской академии естественных наук,
Московский физико-технический институт (государственный университет),
Директор Центра инноваций и высоких технологий «КОНЦЕПТ»
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Жуковского, 6, стр. 2;
e-mail: kuchkarov@acconcept.ru

Дербенцев Дмитрий Дмитриевич

Магистрант,
Московский физико-технический институт (государственный университет),
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Жуковского, 6, стр. 2;
e-mail: dderbentsev@acconcept.ru

Кузнецова Евгения Борисовна

Магистрант,
Московский физико-технический институт (государственный университет),
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Жуковского, 6, стр. 2;
e-mail: ekuznetsova@acconcept.ru

Кузива Татьяна Дмитриевна

Магистрант,
Московский физико-технический институт (государственный университет),
105062, Российская Федерация, Москва, ул. Жуковского, 6, стр. 2;
e-mail: tdk@acconcept.ru

Аннотация

В настоящее время существует несколько различных точек зрения на действующую в Российской Федерации экономическую модель. Авторы не сходятся в вопро-

сах определения базовых понятий. Терминологическая «неразбериха» в вопросах определения ключевых понятий перестала быть новым явлением для экономической предметной области в России. В качестве двух показательных примеров выступают понятия «инфляция» и «денежно-кредитная политика». В данной статье приведены выводы по анализу нормативных правовых актов РФ, констатирующие проблемы, связанные с понятием «инфляция», в том числе в вопросах управления ей. Управление инфляцией – это всего лишь часть более глобального процесса управления – денежно-кредитной политики, определение которой также отсутствует в нормативной правовой базе РФ. Данная ситуация усугубляется частым использованием производных от нее терминов, таких как «мягкая», «жесткая» и «умеренно жесткая» денежно-кредитная политика.

Для цитирования в научных исследованиях

Кучкаров З.А., Дербенцев Д.Д., Кузнецова Е.Б., Кузива Т.Д. Неопределенность понятий как источник проблем управления экономическими объектами в РФ: примеры инфляции и денежно-кредитной политики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4А. С. 5-15.

Ключевые слова

Нормативное правовое регулирование, экономическая модель Российской Федерации, инфляция, денежно-кредитная политика, неопределенность понятий, концептуальный метод.

Введение

В 2015 году в статье З.А. Кучкарова, Д.Д. Дербенцева «Замысел реконструкции и нормативного определения модели экономики РФ» [Дербенцев, Кучкаров, 2015, 406] был проведен анализ экономического понятия «инфляция», показавший правовую неопределенность используемого термина, в том числе в ключевом документе Центрального банка – «Основных направлениях единой государственной кредитно-денежной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов» [Основные направления..., 2014]. Отсутствие однозначного юридически закреплённого определения вызывает проблемы, связанные с непониманием представителями одной стороны позиций других сторон в экономических дискуссиях. По мнению авторов, размытость определения может размывать ответственность за невыполнение органами власти своих полномочий. Подобная ситуация является, как минимум, нелогичной, учитывая важность рассматриваемой сферы. Рассматриваемая же сфера, несмотря на то, что не является сферой регулирования по законодательству РФ, по мнению авторов, должна таковой быть.

Управление инфляцией

11 ноября 2016 года Центробанком были опубликованы «Основные направления единой государственной кредитно-денежной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов» [Основные направления..., 2016]. И этот документ по-прежнему не отвечает на вопросы, заданные в статье в 2015 году [Дербенцев, Кучкаров, 2015, 406]. Его анализ позволяет сделать вывод о фактическом отсутствии управления инфляцией по четырем основаниям.

Во-первых, как было показано в статье 2015 года [Дербенцев, Кучкаров, 2015, 406], ввиду отсутствия соответствующих нормативных правовых актов, нет и не могут быть определены полномочия по управлению инфляцией со стороны Банка России.

Во-вторых, имеющиеся определения явления «инфляция», приведенные в НПА, например, в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов» [Основные направления..., 2016] ЦБ РФ, носят логически размытый, нестрогий, описательный характер, их невозможно использовать для точного определения показателя инфляции. Эти определения логически не закончены, что также, по мнению авторов, приводит к дефектам управления.

В-третьих, процесс вычисления показателей инфляции, определенный Приказом Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2014 г. N 734 «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен» является, по мнению авторов, непрозрачным, и неуправляемым, то есть понятие «инфляция» не имеет также и «вычислительного определения».

В-четвертых, нормативные правовые акты не отражают причинно-следственных связей между инфляцией и определяющими ее факторами, а различные экономические школы лишь дискутируют на эту тему, не приходя к общему мнению. То есть, отсутствует и причинно-следственное объяснение явления «инфляция» и ее последствий, как негативных, так и позитивных.

Таким образом, на основании четырех перечисленных констатаций можно сделать вывод об отсутствии в Российской Федерации процесса управления инфляцией.

Сложившая ситуация, по мнению авторов, является опасной для российской экономики. Действительно, может ли идти речь о принятии и обосновании каких-либо экономических решений, если один из ключевых экономических показателей не определен, процесс управления им отсутствует и подменен словами без определений – «таргетирование» инфляции. А де факто, сохранением «целевого уровня» в 4%. Но, во-первых, как уже было сказано ранее, вычислительное определение инфляции вызывает вопросы. Поэтому как можно быть уверенным в достижении и сохранении заданного уровня? А во-вторых, целевой уровень инфляции может и должен быть инструментом денежно-кредитной политики. Это означает, что разным темпам роста, соответствующим разному экономическому положению государ-

ства, должен отвечать свой целевой уровень инфляции. И эта причинно-следственная связь должна устанавливаться Центробанком, ведущим по документам политику таргетирования инфляции, и, возможно, неким другим, не зависимым от ЦБ органом, определяющим оптимальное значение инфляции как функции экономического роста. В настоящее время подобной ситуации не наблюдается.

Таким образом, политика Банка России, направленная на управление инфляцией, является непрозрачной, фактически нереализуемой и априори неизмеримой.

Процесс управления – денежно-кредитная политика

Управление инфляцией – это всего лишь часть более глобального процесса управления – денежно кредитной политики (далее, ДКП или КДП). Является ли нынешняя кредитно денежная политика процессом управления?

Поиск определений понятия «денежно-кредитная политика» в Российской Федерации дал следующее.

Полагаться на определения из словарей нельзя. Современный экономический словарь Райзберга, Лозовского и Стародубцевой [Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 2011, www] тому подтверждение. В нем отдельно и по-разному определяются понятия, означающие одно и то же, – кредитно-денежную и денежно-кредитную политики.

Таблица 1. Определения ДКП в словаре Райзберга, Лозовской, Стародубцевой

Словарь	Определение
Райзберг, Лозовский, Стародубцева «Современный экономический словарь»	Денежно-кредитная политика – проводимый правительством страны курс и осуществляемые меры в области денежного обращения и кредита, направленные на обеспечение устойчивого, эффективного функционирования экономики, поддержание в надлежащем состоянии денежной системы. Основными составляющими такой политики являются операции на открытом рынке, учетная политика, наличие обязательных резервов.
Райзберг, Лозовский, Стародубцева «Современный экономический словарь»	Политика кредитно-денежная – проводимые правительством страны, государством меры, определяющие величину денежного предложения, массу денег в стране, процентные ставки кредитования, объем кредитов, предоставляемых банковской системой, валютный курс, государственные валютные резервы.

Другие словари также предоставляют нецелостную информацию об искомом понятии. В одних источниках указаны только цели КДП, в других – только задачи. В некоторых источниках частично указаны инструменты, которые составляют лишь часть от указанных в Федеральном законе, а в некоторых – инструменты заменены на неопределенные «долгосрочные мероприятия».

Рассмотрим определения, опубликованные на официальном сайте Высшей школы экономики, а также определения из учебников по банковскому делу и менеджменту организации.

Таблица 2. Определения ДКП из экономических словарей

Словарь	Определение
Экономико-математический словарь	Одно из направлений экономической политики государства, решающее общие и смежные вопросы с такими ее направлениями, как бюджетная политика, финансовая политика, валютная и т.п. – вопросы, связанные с функционированием и регулированием «финансового сектора» экономики. Среди задач кредитно-финансовой политики – регулирование денежного обращения в стране, поддержание степени монетизации экономики, а также инфляции и банковского процента на оптимальном уровне, обеспечение бесперебойных денежных расчетов по всей территории страны. Главные инструменты – денежная эмиссия, кредитование хозяйствующих субъектов всех уровней – от правительства до индивидуальных предпринимателей и домохозяйств.
Финансово-кредитный энциклопедический словарь	Одно из направлений экономической политики в рамках государственного регулирования экономики. Применяется наряду с финансовой, валютной, внешнеторговой, структурной и др. видами экономич. политики. Конечные цели К.-д.п. – экономический рост, полная занятость, стабильность цен, устойчивый платежный баланс – достигаются с помощью долговременных мероприятий, рассчитанных на годы и не являющихся быстрой реакцией на изменение рыночной конъюнктуры

Таблица 3. Определения ДКП из учебников и с официального сайта ВШЭ

Словарь	Определения
Рождественская, Гузнов Публичное банковское право: учебник для магистров.	Денежно-кредитная политика представляет собой комплекс экономических, информационных, правовых мероприятий, частично с использованием т.н. инструментов денежно-кредитной политики, направленных на балансирование денежного предложения исходя из стратегических и текущих целей, таких как сдерживание инфляции (ценовая стабильность), экономический рост, обеспечение занятости населения. Помимо ценовой стабильности в качестве целей денежно-кредитной политики выделяют также устойчивый валютный курс, комбинацию макроэкономических приоритетов, финансовую стабильность.
Менеджмент организации. ТРТУ. Таганрог	Кредитно–денежная политика – часть общей макроэкономической политики, которая влияет на монетарные факторы нестабильности. Кредитно–денежная политика – совокупность мероприятий, предпринимаемых правительством в кредитно–денежной сфере с целью регулирования экономики. Цели кредитно–денежной политики: 1) устойчивые темпы роста национального производства; 2) стабильные цены; 3) высокий уровень занятости населения; 4) равновесие платежного баланса.
Сайт Высшей школы экономики	Кредитно-денежная (или монетарная) политика – это политика управления денежной массой и процентными ставками. Центральный банк – государственный орган, который управляет банковской системой и отвечает за проведение монетарной политики. ... При проведении кредитно-денежной политики ЦБ имеет определенные цели, или конечные ориентиры, такие как: 1) достижение высокого уровня занятости; 2) экономический рост; 3) стабилизация финансового и валютного рынков; 4) стабильность цен и контроль над темпом инфляции.

Как и в случае с определениями из словарей наблюдается отсутствие единого определения денежно-кредитной политики. По-прежнему цели и задачи КДП могут как указываться, так и не указываться в определении, а указанные, как правило, отличаются друг от

друга. Уже сейчас можно увидеть отсутствие целостности в подходе разных источников к определению ДКП.

Наконец, обратимся к определению, указанному на сайте Банка России [ЦБ РФ, www].

Денежно-кредитная политика представляет собой часть государственной экономической политики, направленной на повышение благосостояния российских граждан. **Банк России реализует денежно-кредитную политику в рамках режима таргетирования инфляции**, и его приоритетом является обеспечение ценовой стабильности, то есть достижение стабильно низкой инфляции. С учетом структурных особенностей российской экономики установлена цель по снижению инфляции до 4% в 2017 году и сохранению ее вблизи данного уровня в среднесрочной перспективе.

Получается, «Банк России реализует денежно-кредитную политику в рамках режима таргетирования инфляции». Но в ФЗ №86 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», содержащем главу про цели и инструменты денежно-кредитной политики, нет такой информации. Более того, термин «режим» не введен, режим (или все же стратегия?) таргетирования инфляции не упоминается. Таким образом, вопрос о содержании кредитно-денежной политики Банка России остается открытым.

Отдельно стоит отметить Комментарий к Федеральному закону от 10 июля 2002 г. N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» для системы ГАРАНТ в 2015 г. от Шаповалова, Никифоровой и Слесарева.

«Некоторые исследователи под денежно-кредитной политикой подразумевают комплекс мероприятий в области денежного обращения и кредита, направленных на регулирование экономического роста, сдерживание инфляции, обеспечение занятости и выравнивание платежного баланса».

То есть, понятие «денежно-кредитной политики» среди экономических и юридических экспертов действительно не определено, а разные исследователи придерживаются своих частных точек зрения. Кроме того, возникает вопрос – действительно ли нам нужно регулировать экономический рост? Может быть, все же стимулировать?

В рассмотренных нормативных правовых актах определение денежно-кредитной политики найдено не было. В ФЗ №86 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» указаны основные инструменты, методы, направления и основная цель кредитно-денежной политики.

«Статья 35. Основными инструментами и методами денежно-кредитной политики Банка России являются:

- 1) процентные ставки по операциям Банка России;
- 2) обязательные резервные требования;
- 3) операции на открытом рынке;
- 4) рефинансирование кредитных организаций;
- 5) валютные интервенции;

- 6) установление ориентиров роста денежной массы;
- 7) прямые количественные ограничения;
- 8) эмиссия облигаций от своего имени;
- 9) другие инструменты, определенные Банком России».

Формулировка статьи ФЗ №86 порождает ряд важных вопросов:

- 1) Является ли приведенный перечень инструментов и методов теоретически полным?

Или в нем перечислены только практически реализованные варианты?

- 2) В чем отличие инструмента от метода?

- 3) Какие «другие инструменты» включает в себя пункт 9 рассматриваемой статьи.

Означает ли формулировка пункта 9, что в данной статье приведен исчерпывающий список методов?

«Основной целью денежно-кредитной политики Банка России является защита и обеспечение устойчивости рубля посредством поддержания ценовой стабильности, в том числе для формирования условий сбалансированного и устойчивого экономического роста».

Почему цель денежно-кредитной политики, указанная в ФЗ №86, отличается от целей из уже описанных ранее источников? Термин «устойчивость рубля», используемый в цитате, не определен и не соотнесен с понятием инфляции. Наконец, не объяснено, какими именно инструментами «устойчивость» обеспечивается при проводимом режиме «плавающего курса рубля».

Анализ понятия денежно-кредитной политики порождает большое количество вопросов, ответить на которые в настоящее время не представляется возможным.

Выявленная проблема трактуемости понятия ДКП усугубляется использованием производных от нее терминов. Так ни в найденных определениях, ни в федеральном законе не упоминается понятий «мягкости», «жесткости» или «умеренности» денежно-кредитной политики. Зато такие термины активно используются в одном из ключевых документов Российской Федерации – «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов» [Основные направления..., 2016] Центрального банка:

«Для решения этих задач необходимо сохранить умеренно жесткую денежно-кредитную политику, обеспечивающую положительный уровень реальных процентных ставок».

«...а центральный банк для достижения цели по инфляции при прочих равных условиях вынужден проводить более жесткую денежно-кредитную политику, чем это было бы необходимо в отсутствие структурных ограничений».

«Большинство мировых центральных банков продолжали проводить мягкую денежно-кредитную политику в условиях сдержанного восстановления спроса и сохранения невысокого инфляционного давления в глобальной экономике».

Аналогичная ситуация наблюдается в документе Банка России «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017

годов» [Основные направления..., 2014] и, например, в «Докладах о денежно-кредитной политике» ЦБ РФ. На рисунке 1 показано разнообразие видов денежно-кредитной политики, полученное на основании перечисленных документов Банка России.



Рисунок 1. Типы денежно-кредитной политики согласно документам ЦБ РФ

Поскольку «Банк России» продолжит проведение умеренно жесткой денежно кредитной политики, направленной на снижение инфляции при сохранении стабильности финансовой системы и экономики в целом», представляют интерес ответы на следующие вопросы:

- Какой комплекс мер входит в «умеренно жесткую денежно-кредитную политику», которой будет придерживаться ЦБ РФ в 2017 году?
- В чем состоят различия между «мягкой», «жесткой» и «умеренно жесткой» денежно-кредитными политиками?

Не имея ответов на эти вопросы в форме нормативных правовых актов, по мнению авторов, трудно рационально управлять денежно-кредитной политикой как процессом.

Заключение

Таким образом, результат управления денежно-кредитной политикой не только не может быть измерен, но и заранее предопределен. Эта проблема подтверждается, в том числе, отсутствием управления инфляцией в РФ, обоснованном в первой части статьи. Вышесказанное означает, что управляемость денежно-кредитной политикой в Российской Федерации не обеспечена.

Библиография

1. Дербенцев Д.Д., Кучкаров З.А. Замысел реконструкции и нормативного определения модели экономики РФ // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы IV Международной научно-практической конференции. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 406-411.
2. Кучкаров З.А. и др. Исследование социально-экономических систем // Методология. Теория. Следствия. М.: Концепт, 2007. 842 с.

3. Кучкаров З.А. Методы концептуального анализа и синтеза в теоретическом исследовании и проектировании социально-экономических систем. М.: Концепт, 2005. 276 с.
4. Кучкаров З.А., Локотилев Е.В. Стратегическое планирование и внедрение стратегических бизнес-процессов // Управленческое консультирование. 2006. №1. С. 172-183.
5. Ланкин В.Е. Менеджмент организации. Таганрог: ТРТУ, 2006. 241 с.
6. Портных В.В. Особенности стратегического планирования бизнес-организаций // Вестник ГУУ. 2012. №8. С. 110-115.
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2011. 479 с.
8. Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г. Публичное банковское право. М.: Проспект, 2016. 212 с.
9. Шабаров В.Н. Общая политэкономия. М.: Концепт, 2004. 201 с.
10. Шаповалов М.А., Никифорова С.Т., Слесарев С.А. Комментарий к Федеральному закону от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

**Uncertainty of concepts as a source
of economic objects management issues
in the Russian Federation: examples
of inflation and monetary policy**

Zakhirdzhan A. Kuchkarov

Doctor of Economic Sciences,
PhD in Technical Sciences,
Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Moscow Institute of Physics and Technology (State University),
Director of NPMP CIHT CONCEPT,
105062, 2, 6, Zhukovskogo st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kuchkarov@aconcept.ru

Dmitrii D. Derbentsev

Graduate Student,
Moscow Institute of Physics and Technology (State University),
105062, 2, 6, Zhukovskogo st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dderbentsev@aconcept.ru

Evgeniya B. Kuznetsova

Graduate Student,
Moscow Institute of Physics and Technology (State University),
105062, 2, 6, Zhukovskogo st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ekuznetsova@acconcept.ru

Tat'yana D. Kuziva

Graduate Student,
Moscow Institute of Physics and Technology (State University),
105062, 2, 6, Zhukovskogo st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tdk@acconcept.ru

Abstract

At the present day there are several different points of view on the current economic model of the Russian Federation. The authors of this scientific article do not agree in determining the basic concepts. The example of terminological "confusion" around the key economic concept of "inflation" was illustrated in the article of Kuchkarov and Derbentsev "The plan of reconstruction and normative definition of the Russian Federation economic model" in 2015. This article develops this topic. It contains conclusions on the analysis of the laws of the Russian Federation, stating other problems associated with this concept, including the management of inflation. The management of inflation is only part of a more global management process, monetary policy. Its definition is also absent in the legislation of the Russian Federation. The situation is exacerbated by the frequent use of terms that are formed from 'monetary policy', such as 'soft', 'tough' and 'moderately tough' monetary policy. The result of the management of monetary policy not only cannot be measured, but also predetermined. This problem is confirmed, among other things, by the lack of inflation management in the Russian Federation, justified in the first part of the article. The foregoing means that the manageability of monetary policy in the Russian Federation is not ensured.

For citation

Kuchkarov Z.A., Derbentsev D.D., Kuznetsova E.B., Kuziva T.D. (2017) Neopredelennost' ponyatii kak istochnik problem upravleniya ekonomicheskimi ob"ektami v RF: primery inflyatsii i denezhno-kreditnoi politiki [Uncertainty of concepts as a source of economic objects management issues in the Russian Federation: examples of inflation and monetary policy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4A), pp. 5-15.

Keywords

Statutory regulation, Russian economic model, inflation, monetary policy, uncertainty of concepts, conceptual method.

References

1. Derbentsev D.D., Kuchkarov Z.A. (2015) Zamysel rekonstruktsii i normativnogo opredeleniya modeli ekonomiki RF [The concept of reconstruction and normative definition of the model of the Russian economy]. In: *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii: materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Innovative technologies in science and education: materials of the IV International Scientific and Practical Conference]. Cheboksary: Interaktiv plyus Publ.
2. Kuchkarov Z.A. et al. (2007) Issledovanie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Research of socio-economic systems]. *Metodologiya. Teoriya. Sledstviya* [Methodology. Theory. Consequences]. Moscow: Kontsept Publ.
3. Kuchkarov Z.A. (2005) *Metody kontseptual'nogo analiza i sinteza v teoreticheskom issledovanii i proektirovanii sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Methods of conceptual analysis and synthesis in the theoretical study and design of socio-economic systems]. Moscow: Kontsept Publ.
4. Kuchkarov Z.A., Lokotilov E.V. (2006) Strategicheskoe planirovanie i vnedrenie strategicheskikh biznes-protsessov [Strategic planning and implementation of strategic business processes]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Administrative consulting], 1, pp. 172-183.
5. Lankin V.E. (2006) *Menedzhment organizatsii* [Organisation Management]. Taganrog: TRTU Publ.
6. Portnykh V.V. (2012) Osobennosti strategicheskogo planirovaniya biznes-organizatsii [Features of strategic planning of business organizations]. *Vestnik GUU* [Herald of GUU], 8, pp. 110-115.
7. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. (2011) *Sovremennyi ekonomicheskii slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow: INFRA-M Publ.
8. Rozhdestvenskaya T.E., Guznov A.G. (2016) *Publichnoe bankovskoe parvo* [Public banking law]. Moscow: Prospekt Publ.
9. Shabarov V.N. (2004) *Obshchaya politekonomiya* [General political economy]. Moscow: Kontsept Publ.
10. Shapovalov M.A., Nikiforova S.T., Slesarev S.A. *Kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 10 iyulya 2002 g. № 86-FZ "O Tsentral'nom banke Rossiiskoi Federatsii (Banke Rossii)"* [Commentary to Federal Law No. 86-FZ of July 10, 2002 "On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)"].