

УДК 332.1

Факторы конкурентоспособности лесопромышленного кластера Финляндии

Мельман Ирина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Сибирский государственный университет науки и технологий
им. академика М.Ф. Решетнева,
660049, Российская Федерация, Красноярск, просп. Мира, 82;
e-mail: ignat1@akadem.ru

Аннотация

В статье рассмотрены факторы, обеспечивающие конкурентоспособность лесопромышленного кластера Финляндии. Представлены конкурентные преимущества, которые привели Финляндию к глобальной конкурентоспособности, согласно рейтингу конкурентоспособности Всемирного экономического форума и рейтингу инновационности. Подробно обозначен и раскрыт вопрос государственного стимулирования инновационной деятельности Финляндии. В частности, отражены особенности развития образования, взаимодействия государственных органов и промышленных предприятий в области коммерциализации инновационного продукта, особенно для малых и средних предприятий. Большая роль в статье отведена развитию малого и среднего бизнеса в рамках кластерного лесопромышленного развития Финляндии, обозначены программы реализации кластерных инициатив путем создания и развития региональных инновационных систем при тесном сотрудничестве промышленных предприятий, университетов и правительства. В заключении раскрыта специфика развития российских отраслей промышленности и, в частности, лесной промышленности. Определены проблемы, затрудняющие реализацию кластерной стратегии развития в лесопромышленном комплексе России. Представлены факторы инновационного развития кластера с учетом опыта реализации кластерных инициатив Финляндии.

Для цитирования в научных исследованиях

Мельман И.В. Факторы конкурентоспособности лесопромышленного кластера Финляндии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4А. С. 221-229.

Ключевые слова

Конкурентоспособность, лесопромышленный кластер, факторы, инновации, Финляндия, Россия, малый и средний бизнес.

Введение

Опираясь на опыт зарубежных стран в области реализации кластерной стратегии развития и, в частности, на финский опыт, по данным исследований последнего десятилетия Финляндия является высокоразвитой, конкурентоспособной экспортоориентированной страной. Ее конкурентные преимущества достигаются за счет факторов, значительно влияющих на развитие экономики: политической стабильности, высокоразвитой инфраструктуры, инновационных технологий в рамках тесного сотрудничества научных, образовательных организаций и бизнеса.

Кластерная политика, основанная на инновациях, опирается на динамичное развитие и эффективное взаимодействие промышленных предприятий, организаций науки и образования с непосредственным участием системы государственной поддержки, что приводит к глобальной конкурентоспособности.

Согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, страна находилась в 2014 году на четвертом месте рейтинга, поднявшись с седьмого места в 2010 году, а в 2016 году опустилась на 10 место. По фактору инновационности в 2014 году Финляндия была на 3 месте, а в 2016 году опустилась на 7 [Global Competitiveness Report, 2016]. Необходимо учесть, что индекс конкурентоспособности оценивается также исходя из способности создавать инновационную продукцию на основе новейших технологий и разработок, вложений в научно-исследовательскую деятельность [Мальцева, 2012, 109].

Для сравнения, требующего отдельного анализа и исследований, еще одна лесопромышленная страна – Швеция по индексу в 2014 году была на 10 месте, в 16 поднялась до 6 места, а по инновационности с 7 в 2014 году до 5 в 2016 году.

Глобальный рейтинг инновационности в 2016 году показал, что Финляндия находится в списке лидеров и занимает 5 место, в то время как Россия показывает 43 место [Global Innovation Index, 2016]. Глобальный инновационный индекс характеризуется уровнем эффективности инноваций с основными составляющими – ресурсы инноваций (институты, инфраструктура, человеческий капитал, развитие внутреннего рынка и бизнеса) и их результаты в развитии технологий, экономике знаний, творческой деятельности [Власова, 2016].

Государственное стимулирование инновационной деятельности Финляндии

Государственная лесопромышленная политика Финляндии направлена на усиление конкурентоспособности путем подготовленного технологического прорыва, который сопровождается социальной составляющей (человеческий ресурс), развитием экспортной деятельности, в том числе малого и среднего бизнеса, а также привлечением иностранных инвестиций в экономику.

Что касается экспорта, то в Финляндии этому моменту уделяется значительное внимание. В рамках государственной политики осуществляются меры по кредитованию экспорта, особенно на начальных этапах деятельности лесопромышленных предприятий, а также предоставляются гарантии и страхование экспортных операций, их информационное и организационное сопровождение.

Отдельно необходимо отметить государственную политику в области образования, особенно высшей школы. На нее возложена обязанность по обеспечению обучения, повышения его качества, выполнения научных исследований, инновационных разработок для промышленного сектора экономики. Целью ставится добиться первых позиций в области высшего образования путем развития, в частности, трансфера технологий вузов с промышленными предприятиями. Это затронет все сферы образовательного процесса: обучение бизнеса, кадры для предприятий, образовательная деятельность в целом.

Специфика развития образования в Финляндии характеризуется следующими особенностями:

- дальнейшее развитие кластерных структур, усиление региональной специализации;
- усиление взаимодействия между вузами, в том числе их укрупнение и объединение;
- развитие международного сотрудничества, включающего обмен студентами с зарубежными вузами.

Государственная помощь в области коммерциализации инновационного продукта, особенно для предприятий малого и среднего бизнеса, оказывается на всех стадиях и заключается в:

- привлечении экспертов;
- обучении специалистов;
- содействии в осуществлении совместных проектов с другими предприятиями-партнерами;
- юридической и консультационной помощи в оформлении патента, соответствующего международным стандартам;
- поддержке в продвижении инновационного продукта на экспорт.

Процесс переосмысления взаимодействия правительства и бизнеса начался еще в 2008 году. Государством был основан университет Аалто (Aalto University), основной задачей которого было развитие инновационной деятельности. В это же время у компании Nokia, занимающейся мобильной связью и дающей стране 4% ВВП начался процесс упадка за счет быстрого развития мирового рынка мобильной связи. Правительство Финляндии приняло меры, и в 2010 году агентство стимулирования инновационной деятельности и технологического развития – Tekes с годовым бюджетом в 600 млн. евро финансировал работы в сфере инноваций и осуществлял координацию проводимых исследований, в частности, по национальной технологической программе биомедицинских технологий, лесной и химической промышленности [Радченко, 2011]. Помимо этого, действовал государственный фонд венчурного финансирования Finnvera, деятельность которого заключалась в финан-

сировании вновь создаваемых компаний, особенно экспортеров малого и среднего бизнеса. Finnvera – основополагающий институт страны, координирующий международную промышленную политику и реализующего программы венчурного финансирования на ранних этапах инновационного проекта.

Кластерное лесопромышленное развитие Финляндии, роль малого и среднего бизнеса

Реализация кластерных инициатив в Финляндии основывалась на двух программах:

1. «Национальные кластеры» (The National Cluster programme). Основывалась на поддержке наиболее существенных отраслей промышленности Финляндии, в частности, лесной промышленности. Поддержка осуществлялась отраслевыми министерствами путем планирования и финансирования совместных научно-исследовательских проектов – прикладных технических исследований и промышленных разработок, усиления взаимосвязи между предприятиями кластера (агентство по финансированию технологий и инноваций Tekes под контролем министерства занятости и экономики), научными организациями (Academy of Finland под ведомством министерства образования) и государственными органами.

2. «Центры экспертизы» (The Centres of Expertise). Были созданы для развития региональных инновационных систем при взаимодействии промышленных предприятий, университетов и правительства. Данной программой ставились цели стимулирования инноваций, подготовки кадров и создания новых рабочих мест. Был организован межведомственный комитет, курировавший процессы координации взаимодействия. Ведущим министерством являлось Министерство внутреннего развития регионов, при активном сотрудничестве министерства образования, торговли и промышленности, труда, сельского хозяйства и лесоводства, социальной защиты и здравоохранения. Основная функция межведомственного комитета – координация и согласование усилий различных министерств. Пример Финляндии показывает изменение структуры организации от управления программой несколькими министерствами до создания межведомственного комитета [Марков, 2015, 151].

В 2007 году в Финляндии лесопромышленными компаниями была создана исследовательская компания «Форест Кластер», которой оказывают поддержку государственные институты, такие как Центр технических исследований Финляндии «ВТТ», Агентство по финансированию технологий и инноваций Tekes, Ассоциации лесной, химической промышленности и машиностроения, Ассоциация технологической промышленности, включающей на 90% предприятия малого и среднего бизнеса, а также 16 научных центров и университетов [The Cluster Competitiveness, 2007]. Основная цель создания компании – научные исследования в области использования древесины – разработки новых инновационных продуктов, эффективных технологий, производственных процессов, новых видов волокон из древесного сырья, биоэнергетика и биотопливо.

Развитие малого и среднего бизнеса играет огромную роль в экономическом развитии Финляндии. Он вносит существенный вклад в ВВП страны, обеспечение занятости, развитие инноваций и прорывных технологий, и как подтверждает зарубежный опыт, обладает более мобильной способностью к технологическому прогрессу в сравнении с крупными промышленными предприятиями. Опыт Финляндии показывает, что доля малого и среднего бизнеса в обороте всех компаний составляет 52%, и половину всего ВВП, формирует именно малый и средний бизнес страны. Эта категория предприятий является наиболее инновационно активной и в проведении научных исследований, что происходит, благодаря государственной поддержке в сфере финансирования и информационной помощи и, конечно, финской системе образования и обучения.

Государственное финансовое содействие в Финляндии направлено на обеспечение роста числа малых и средних предприятий в разных районах страны, классифицирующихся по следующим «зонам развития», в которых действуют специальные программы господдержки части капитальных вложений предприятия:

- северные территории (assisted area I) – 30%;
- восточные территории (assisted area II) – 24%;
- южные территории (assisted area III) – 15%.

Данные субсидии выделяются с единственной целью – повышения конкурентоспособности как финских компаний, так и иностранных, находящихся на территории страны. Полученные средства используются на приобретение (лизинг) и обновление средств производства, разработку новой продукции и ее производственной реализации, повышение квалификации сотрудников, выхода на экспортные рынки и т.д. Особый приоритет отдается в сфере наукоемких лесных технологий, в которой финские предприятия и их производимая продукция будут наиболее конкурентоспособными, а это – лесопереработка, лесохимия, биотехнологии, биоэнергетика.

Кластерные инициативы в российском лесопромышленном комплексе

Что касается развития кластерных инициатив в российском лесопромышленном комплексе, то здесь остается острым момент неоднородности экономического развития регионов. Поэтому акцент государственной поддержки регионов в условиях ограниченности ресурсов направлен, в первую очередь, на потребности наиболее конкурентоспособных региональных производств и наиболее приоритетных перспективных проектов. На региональном уровне в Финляндии технологическую политику проводят ELY-центры – центры экономического развития, транспорта и окружающей среды.

Необходимо отметить, что ориентация на европейскую модель развития кластерных инициатив, в частности, финскую, накладывает в России ряд ограничений, препят-

ствующих освоению в полной мере европейского опыта кластеризации и отчасти сходны с азиатской управленческой моделью развития [Несмачных, 2014,163]. Ограничения связаны с традиционной промышленной политикой, со слабым взаимодействием между лесопромышленными предприятиями, отсутствием между ними кооперационных связей в рамках технологической цепочки производства, слабым развитием новых лесопромышленных производств, особенно градообразующих, например, новых целлюлозно-бумажных комбинатов, инновационного взаимодействия между наукой и бизнесом, и, как следствие, отсутствие одного из основных кластерных принципов – наличие внутрикластерной конкуренции и «скатывание» инновационной активности на «лоббистскую» деятельность. Вопрос конкуренции как в региональном, так и в национальном масштабе складывается исходя из дублирования поддерживаемых кластеров, где возникает вопрос о приоритете поддержки ведущих и отстающих лесопромышленных регионов и вызывает побочный эффект конкуренции, связанный с интересами, в особенности, регионального руководства.

Анализ российских отраслей промышленности, проведенный исследователями, показал некоторые тенденции, наблюдающиеся в российской экономике, во-первых, прогноз мировых цен на основные сырьевые товары, в частности, лесное сырье, говорит об их достаточно низком уровне, низкой добавленной стоимости и не прогнозируются выше цен уровня 2015 года. Во-вторых, наблюдается рост стоимости технологий и финансирования (в том числе кредитования), что значительно снижает их доступность для промышленных предприятий. В-третьих, будет наблюдаться снижение доходов, в том числе, за счет роста капитальных затрат, затрат на средства производства и удорожания новейших технологий. В-четвертых, снижение уровня и серьезная нехватка квалифицированных кадров в лесной промышленности, что повлияет на укомплектованность штата предприятий и структуру затрат в части повышения заработной платы и страховых взносов. Здесь помимо демографического снижения влияет также недостаток кадров конкретных специализаций, что побуждает предприятия отказываться от высококвалифицированного персонала, обучения специалистов с целью их воспроизводства [Арокин, 2015,13]. Также можно спрогнозировать удорожание затрат на добычу лесного сырья в силу изношенности, плохой инфраструктуры лесовозных дорог, особенно сибирских территорий, сезонности заготовок, ужесточения экологических стандартов и применяемых технологий на производимую продукцию, особенно экспортируемую на развитые зарубежные рынки.

Заключение

Зарубежный опыт кластерных инициатив, в частности, финский опыт, показывает и уделяет значительное внимание инновационному развитию, учитывая следующие важные факторы:

- способность к инновациям, уровень внедрения новых технологий (осуществляют собственные исследования и разрабатывают новые продукты);
- качество научно-исследовательских организаций (действует мощный многопрофильный научно-образовательный комплекс);
- доля финансирования компаниями исследовательских работ (тратится значительная часть бюджета лесопромышленного бизнеса);
- уровень сотрудничества образовательных организаций и производственного сектора экономики (существует устойчивая связь в большинстве областей);
- степень содействия государства внедрению новых технологических разработок (устойчивое и эффективное содействие).

Библиография

1. Власова В.В., Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е., Рудь В.А. Глобальный инновационный индекс – 2016 // Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2016.
2. Мальцева А.А. Феномен Финляндии: развитие инфраструктуры генерации и трансфера инноваций как фактор экономического роста // Журнал «Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право». 2012. №6 (26). С. 108-122.
3. Марков Л.С. Организационные структуры кластерной политики // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 3 (27). С. 140-162.
4. Несмачных О.В. Кластерная политика в стратегии инновационного развития России и зарубежных стран // Журнал Фундаментальные исследования. 2014. № 9 (часть 1). С. 162-165.
5. Радченко А. Инновационная система Финляндии // Журнал «Мировое и национальное хозяйство». 2011. №1 (16). С. 42-48.
6. Хикматов Р.И. Международный опыт развития кластеров // Журнал Актуальные проблемы экономики и права. 2009. №1. С. 125-136.
7. Apokin A., Belousov D., Salnikov V., Frolov I. (2015) Long-term Socioeconomic Challenges for Russia and Demand for New Technology. Foresight and STI Governance. 2015. Vol. 9. No 4. Pp. 6-17.
8. Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches. European Commission. In: “Innovation clusters in Europe: A statistical analysis and overview of current policy support” (PRO INNO Europe Paper No. 5). Brussels: European Commission. OECD (2007).
9. Kavonius V. Developing Regional and Local Innovation Systems. 2005.
10. The Cluster Competitiveness Group INC. Forest industry clustering efforts in Finland.

Factors of competitiveness of timber industry cluster in Finland

Irina V. Mel'man

PhD in Economics,
Associate Professor,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,
660049, 82 Mira av., Krasnoyarsk, Russian Federation;

e-mail: ignat1@akadem.ru

Abstract

The article considers the factors ensuring the competitiveness of the wood industry cluster in Finland. It presents competitive advantages, which has led Finland to global competitiveness according to the competitiveness rating of the world economic forum and rating of innovativeness. The author identified and disclosed in detail the issue of the state stimulation of innovative activity in Finland. In particular, the features of education development, cooperation between government agencies and industry in commercialization of an innovative product, particularly for small and medium enterprises, are covered in this article. Large role in the article is given to the development of small and medium business in the framework of the cluster of timber industry development in Finland; the author outlined a program of implementation of cluster initiatives through the creation and development of regional innovative systems in close cooperation with industrial enterprises, universities and government. In conclusion, the specifics of development of Russian industry and, in particular, the forest industry are described. The research identified problems that impede the implementation of cluster development strategy in the forestry sector of Russia. It presents the factors of innovative development of the cluster taking into account the experience of implementation of cluster initiatives in Finland.

For citation

Mel'man I.V. (2017) Faktory konkurentosposobnosti lesopromyshlennogo klastera Finlyandii [Factors of competitiveness of the wood industry cluster Finland]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4A), pp. 221-229.

Keywords

Competitiveness, timber cluster, factors, innovation, Finland, Russia, small and medium business.

References

1. Apokin A., Belousov D., Salnikov V., Frolov I. (2015) Long-term Socioeconomic Challenges for Russia and Demand for New Technology. *Foresight and STI Governance*, 9, 4, pp. 6-17.
2. Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches. European Commission. In: *Innovation clusters in Europe: A statistical analysis and overview of current policy support*. (PRO INNO Europe Paper No. 5). Brussels: European Commission. OECD.
3. Kavonius V. (2005) *Developing Regional and Local Innovation Systems*.
4. Khikmatov R.I. (2009) Mezhdunarodnyi opyt razvitiya klasterov [International Experience of Cluster Development]. *Zhurnal Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Journal of Actual Problems of Economics and Law], 1, pp. 125-136.
5. Mal'tseva A.A. (2012) Fenomen Finlyandii: razvitie infrastruktury generatsii i transfera innovatsii kak faktor ekonomicheskogo rosta [The phenomenon of Finland: development of generation infrastructure and the transfer of innovation as a factor of economic growth]. *Zhurnal "Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo"* [Journal of "Contours of global transformations: politics, economics, law"], 6 (26), pp. 108-122.
6. Markov L.S. (2015) Organizatsionnye struktury klasternoi politiki [Organizational structures of cluster policy]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of the New Economic Association], 3 (27), pp. 140-162.
7. Nesmachnykh O.V. (2014) Klasternaya politika v strategii innovatsionnogo razvitiya Rossii i zarubezhnykh stran [Cluster policy in the strategy of innovative development of Russia and foreign countries]. *Zhurnal Fundamental'nye issledovaniya* [Journal of Fundamental Research], 9, 1, pp. 162-165.
8. Radchenko A. (2011) Innovatsionnaya sistema Finlyandii [Innovative system of Finland]. *Zhurnal "Mirovoe i natsional'noe khozyaistvo"* [Journal of World and National Economy], 1 (16), pp. 42-48.
9. *The Cluster Competitiveness Group INC. Forest industry clustering efforts in Finland*.
10. Vlasova V.V., Gokhberg L.M., Kuznetsova T.E., Rud' V.A. (2016) Global'nyi innovatsionnyi indeks – 2016 [Global Innovation Index – 2016]. *Institut statisticheskikh issledovaniy i ekonomiki znaniy NIU VShE* [Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge].