

УДК 33

## Обоснование важности поддержки экспорта программного обеспечения в России на примере зарубежных стран

**Булачев Геннадий Павлович**

Аспирант,

Всероссийская академия внешней торговли,

Министерство экономического развития Российской Федерации,

119285, Российская Федерация, Москва, ул. Пудовкина, 4а;

e-mail: 9164646174@bk.ru

### Аннотация

В статье рассмотрен зарубежный опыт и успешные практики в сфере поддержки экспорта программного обеспечения (ПО). Рассмотрены текущие показатели мирового рынка программного обеспечения, а также положения отдельных стран на нем. Отдельно выделено положение России. Анализ проводился на примере как развитых (США, Ирландия), так и развивающихся стран (Индия, Китай). По указанным странам раскрыта роль программного обеспечения в экономическом развитии этих стран, указаны стратегии и инициативы по поддержке отрасли программного обеспечения в целом и его экспортной составляющей в частности, в том числе рассмотрена поддержка за счет создания специальных экономических зон и кластеров. Рассматриваются как финансовые меры поддержки, так и не финансовые. Показаны приоритеты развития указанных стран в области информационных технологий (ИТ) в целом, и, в частности, в индустрии программного обеспечения. Отдельно выделены инициативы и программы по борьбе с использованием нелегального ПО. Полученные результаты позволили сформулировать рекомендации, касающиеся стимулирования экспорта программного обеспечения в России в области налоговой сферы, поддержки инноваций, инфраструктуры и других областях.

### Для цитирования в научных исследованиях

Булачев Г.П. Обоснование важности поддержки экспорта программного обеспечения в России на примере зарубежных стран // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4А. С. 249-257.

### Ключевые слова

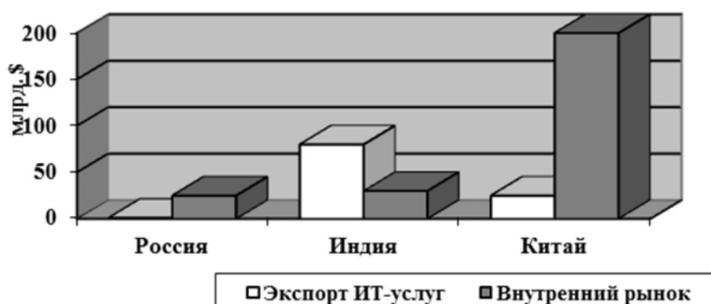
ПО, экспорт, стимулирование, налоги, Россия, льготы.

## Введение

На сегодняшний день совокупный объем мирового рынка ИТ превышает два триллиона долларов США. Наиболее динамичным сегментом рынка является разработка и продажа ПО, ежегодный рост данного сегмента за последние несколько лет стабильно превышает 6-7%. Свыше половины совокупного объема сегмента ПО формируют различные категории приложений, остальное приходится на системное ПО и средства разработки.

По данным Gartner, объем мирового рынка ПО в 2016 г. составил 563,4 млрд. долл., что на 5,3% больше в сравнении с 2015 г. Рост происходил главным образом за счет стран с развитой экономикой, к числу которых относится и Россия. В 2015 г. на фоне падения ВВП на 3% ИТ-отрасль РФ продемонстрировала высокий темп прироста добавленной стоимости (28%). В ретроспективе последних 10 лет наиболее благоприятными для развития отрасли стали докризисные 2005-2007 гг., а также 2012 г. К «провальным» можно отнести 2009 и 2013 гг., когда произошло снижение добавленной стоимости соответственно на 7 и 3%.

В то же время следует отметить, что ряд российских компаний-разработчиков ПО добились заметного мирового присутствия, однако их совокупная доля на международном рынке ПО более чем скромна (см. рис. 1).



**Рисунок 1. Относительные размеры национальных ИТ-рынков и экспорта ИТ-услуг**

Одновременно следует отметить, что Россия занимает редкую для развивающихся рынков позицию, с одной стороны, она имеет развитый внутренний рынок и способна разрабатывать и экспортировать готовое высокотехнологичное ПО. С другой стороны, значимой угрозой для российской ИТ-индустрии является «ловушка среднего дохода»: слишком высокие издержки для эффективной ценовой конкуренции в области низкоквалифицированных услуг, но, в то же время, недостаток компетенций и ресурсов для мощного мирового присутствия в разработке и маркетинге готовых продуктов (см. табл. 1).

**Таблица 1. Крупнейшие компании сектора off-shore программирования**

Страна/компания	Количество сотрудников	Выручка, млн. дол. США	Выручка на человека, тыс. дол. США
Россия (Luxoft)	7 500	400	53,3
Индия (Infosys)	150 000	8 240	54,9
Китай (Pactera Technologies)	23 000	670	29,1

Таким образом, очевидно, что экспорт ПО в России нуждается в поддержке и стимулировании, в противном случае отсутствие помощи может привести к негативным последствиям, в частности, к стагнации развития и потери конкурентоспособности российских компаний на мировом рынке.

Итак, вышеупомянутые обстоятельства актуализируют необходимость проведения исследований в направлении изучения зарубежного опыта по данной проблематике и в целом определяют выбор темы данной статьи.

Выделение нерешенных ранее проблем. В то же время, неуклонный рост объемов экспорта ПО свидетельствует о все большем внимании, которое страны-мировые лидеры уделяют проблемам скорейшей реализации нововведений на ИТ-рынке, что обуславливает потребность в интенсификации исследований в направлении поддержки и стимулировании отечественных ИТ-разработчиков.

Итак, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании мирового опыта и успешных практик по поддержке экспорта ПО и, с учетом полученных результатов, разработке рекомендаций для России.

## **Основная часть**

Вполне очевидно, что на сегодня «экономический прорыв» в развитии стран с трансформационной экономикой может быть достигнут только за счет развития высокотехнологичных производств и расширение экспорта их продукции (6). Именно таким путем шли Ирландия, страны Европы (в 2007 г. продукция высокотехнологичных отраслей составляла более 50% общего экспорта Ирландии, более 30% экспорта Швейцарии, Венгрии и Нидерландов).

## **Опыт развивающихся стран**

Ярким примером того, как применение различных экономических и налоговых стимулов способствует развитию индустрии программной продукции, является Индия. Сейчас ее доля составляет 9,5% ВВП, хотя еще в 1998г. составляла всего 1,2% и 38% в структуре экспорта услуг. Субъекты индустрии программной продукции являются крупнейшими работодателями страны – в ИТ-сфере работают более 10 млн. чел. Конкретные примеры поддержки экспорта ПО в Индии представлены на рис. 2.

Как показывает рис. 2, меры правительства по развитию индустрии и повышению ее отдачи для индийской экономики связаны, прежде всего, с оффшорным программированием – созданием специальных зон с благоприятными условиями налогообложения (налоговый вычет, освобождение от налогов и ускоренная амортизация).

Кроме этого, правительство Индии применяет налоговые стимулы для отдельных предприятий в виде льгот, действующих на период от 10 лет и более. В то же время, чтобы вос-

пользоваться налоговыми льготами, необходимо соответствовать целому ряду критериев, среди которых проведение аудита и предоставление отчета по его итогам.

Китай также предоставляет хорошие налоговые льготы, включая пониженную ставку НДС (0% для определенных услуг субъектов программной продукции), льготную ставку по налогу на прибыль и освобождение от таможенных пошлин при импорте инновационного оборудования. Также государство возмещает весь уплаченный НДС по инновационному оборудованию, купленному внутри страны (Tarantino et al., 2017). Описание мер поддержки экспорта ПО в Китае изображено на рис. 3.



Рисунок 2. Мероприятия по поддержке экспорта ПО в Индии

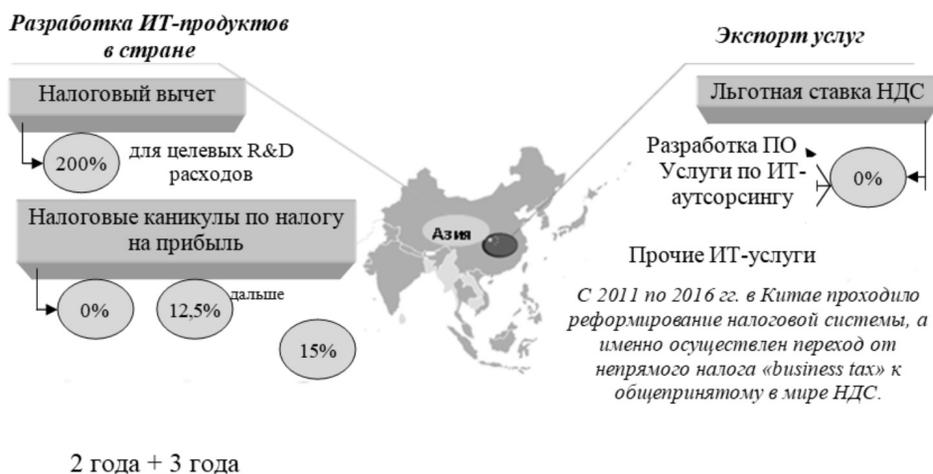


Рисунок 3. Мероприятия по поддержке экспорта ПО в Китае

Китайское правительство подчеркивает, что ИКТ являются ключом к модернизации других отраслей, поэтому активно проводится политика по поддержке развития отрасли. В последнем 13-ом пятилетнем плане экономического и социального развития КНР на 2016-2020 годы также отрасли ИКТ уделено отдельное внимание, особенно в области развития Интернет-технологий и применения «Больших данных».

## Опыт развитых стран

Необходимо обратить внимание на тот факт, что как показывает мировой опыт и практика от поддержки экспорта ПО не отказываются и развитые страны. Так, в США действуют несколько специальных экономических зон и режимов налогообложения для разработчиков ПО. В Калифорнии существует 36 таких зон и в каждой из них они имеют возможность ретроспективно получить льготу. В 2009 г. принят закон, согласно которому все субъекты программной продукции, которые создали новые рабочие места за последние пять лет, получили по \$40 тыс. возврата кредитов и возврата уплаченного налога на прибыль на каждого человека. Кроме того, на федеральном уровне в США действуют так называемые налоговые льготы для субъектов программной продукции, предусматривающие снижение суммы налоговых обязательств по налогу на прибыль на 20% от суммы средств, направляемых на разработки и исследования.

Приоритетом государственной политики Ирландии является развитие инновационных технологий как стратегически важного сектора экономики. Основными отраслями являются ПО, электронная промышленность, информационные и телекоммуникационные услуги. Общее количество компаний, работающих в высокотехнологичных отраслях, составляет 1300, их годовой объем производства \$25 млрд., объем экспорта ПО \$2 млрд. Из десяти крупнейших мировых производителей ПО, семь имеют филиалы или дочерние фирмы в Ирландии и производят треть всех европейских компьютеров. Из 1100 иностранных компаний Ирландии – 10% работает в сфере инноваций. Основными приоритетами поддержки экспорта ПО в Ирландии выступают: продвижение, защита и увеличение конкурентоспособности компаний-разработчиков, инвестиции в НИОКР, поощрения инноваций и предпринимательства. Особое внимание также уделяется развитию инфраструктуры.

Развитию и поддержке экспорта как в развитых, так и в развивающихся странах способствует осуществление комплекса мероприятий, направленных на использование во всех сферах деятельности только лицензионного ПО, в частности, совершенствование законодательства об авторском праве и смежных правах по использованию ПО с учетом его специфики.

Так, например, во многих странах Европы была разработана всеобъемлющая национальная стратегия в области защиты ПО, которая определяла необходимые правовые и политические реформы, очерчивала обязанности по их внедрению и правоприменению нормативно-правовых актов, распределяла ресурсы для обеспечения реализации намеченных планов. В частности, можно отметить следующий комплекс мероприятий, которые были успешно реализованы в странах Европы:

1. Введены правовые реформы, чтобы:

- разъяснить, что компании будут нести ответственность за функционирование сайта, на котором предлагаются материалы, нарушающие авторское право и права на знаки для товаров и услуг;

– создать эффективные стимулы для интернет-провайдеров для сотрудничества с правообладателями.

2. Судебная система полномочиями издавать приказы, обязывающие интернет-провайдеров предоставлять правоохранительным органам или правообладателям информацию о владельцах сайтов, подозреваемых в нарушении прав.

3. Разработана процедура получения правоохранительными органами информации о владельцах сайтов, подозреваемых в предложении пиратской или контрафактной продукции. Такая процедура предусматривает гарантии от злоупотреблений, а также соблюдение надлежащей правовой процедуры (например, механизмы защиты от скрытых расследований).

4. Разработаны инструкции и эффективные процедуры, которые позволяют правоохранительным органам, прокурорам и судьям проводить расследования по уголовным делам, связанным с преступлениями в сети Интернет.

5. Введены соответствующие процедуры удаления контента по требованию правообладателя для сайтов, которые осуществляют хостинг незаконного материала.

## Заключение

Таким образом, резюмируя результаты исследования, можно сделать следующие выводы. На сегодняшний день в мировой практике накоплены весомые наработки, практика и опыт по стимулированию и поддержке экспорта ПО. Спектр возможных мер поддержки затрагивает различные сферы, механизмы и инструменты. В частности, в статье были рассмотрены налоговые, экономические меры, а также меры по защите интеллектуальной собственности.

С целью поддержки и стимулирования экспорта отечественного ПО представляется целесообразным осуществить следующие меры:

- упростить процедуры открытия и регистрации новых предприятий, в том числе с иностранным капиталом;
- освободить от экспортной пошлины ИТ-продукцию и услуги;
- ввести льготы при покупке средств производства на внутреннем рынке в части компенсации НДС и освобождения от акциза;
- создать открытую on-line базу данных отечественных производителей программной продукции и общегосударственный банк заказов на ее разработку.

## Библиография

1. Мельникова К.Б., Волкова М.В. Анализ и перспективы развития отрасли ИТ в России // Проблемы экономики. 2016. №2 (72). С. 54-63.
2. Развадовская Ю.В., Ханина А.В. Моделирование взаимосвязи между инновационной стратегией, степенью монополизации и перспективами реиндустриализации экономи-

- ки (на примере отрасли ИКТ) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 2(335). С. 27-36.
3. Arora B., Rahman Z. Assessing the impact of information technology capability on firm profitability and market value in emerging economies: a study from India // International journal of business information systems. 2017. Vol. 25. P. 192-194.
  4. China maps out informatization development strategy. URL: <http://www.china-embassy.org/eng/xw/t251756.htm>
  5. Koppman S., Mattarelli E., Gupta A. Third-World «Sloggers»' or Elite Global Professionals? Using Organizational Toolkits to Redefine Work Identity in Information Technology Offshore Outsourcing // Organization science. 2016. № 4. P. 825-845.
  6. KPMG. The 13th Five-Year Plan – China's transformation and integration with the world economy. URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/en/2016/10/13fyp-opportunities-analysis-for-chinese-and-foreign-businesses.pdf>
  7. Proceedings of the 2015 International Conference on Software Engineering and Information Technology (SEIT 2015). Indiana State University, USA. Variant Title. 356 p.
  8. Software technologies: 8th international joint conference, ICSOFT 2013, Reykjavik, Iceland, July 29-31, 2013: revised selected papers. Heidelberg: Springer, 2014. 321p.
  9. Tarantino M., Zimmermann B. Database Green: Software, Environmentalism and Data Flows in China // The China quarterly. 2017. № 229. P. 205-217.
  10. Zhao S., Priporas C. Information technology and marketing performance within international market-entry alliances: A review and an integrated conceptual framework // International marketing review. 2017. Vol. 34. P. 5-28.

## **Substantiation of the importance of supporting software export in Russia on the example of foreign countries**

**Gennadii P. Bulachev**

Postgraduate,  
Russian Foreign Trade Academy,  
Ministry of Economic Development of the Russian federation,  
119285, 4a, Pudovkina st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 9164646174@bk.ru

### **Abstract**

The article reviews foreign experience and practices in the field of supporting software exports. The current indicators of the world software market, as well as the positions of

individual countries there, are considered. The analysis was conducted on the example of both developed (USA, Ireland) and developing countries (India, China). The role of software in the economic development of these countries is disclosed. Governmental strategies and initiatives to support the software industry in general and its export component in particular are indicated. Both financial and non-financial support measures including the creation of special economic zones and clusters are considered. Development priorities in the field of information technology in general, and, in the software industry in particular in these countries are shown. Governmental initiatives and programs to combat the use of unlicensed software and piracy are separately highlighted. The obtained results allowed formulating recommendations concerning the stimulation of software export in the Russian Federation. Summarizing the results of the study, we can draw the following conclusions. To date, the world practice has accumulated significant developments, practices and experience in stimulating and supporting software exports. The range of possible support measures affects various areas, mechanisms and tools. In particular, the article examined tax, economic measures, as well as measures to protect intellectual property.

#### **For citation**

Bulachev G.P. (2017) Obosnovanie vazhnosti podderzhki eksporta programmnoo obe-specheniya v Rossii na primere zarubezhnykh stran [Substantiation of the importance of sup-porting software export in Russia on the example of foreign countries]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4A), pp. 249-257.

#### **Keywords**

Software, export, incentives, taxes, Russia, privileges.

#### **References**

1. Arora B., Rahman Z. (2017) Assessing the impact of information technology capability on firm profitability and market value in emerging economies: a study from India. *International journal of business information systems*, 25, pp. 192-194.
2. *China maps out informatization development strategy*. Available at: <http://www.china-embassy.org/eng/xw/t251756.htm> [Accessed 15/01/2017].
3. Koppman S., Mattarelli E., Gupta A. (2016) Third-World "Sloggers" or Elite Global Professionals? Using Organizational Toolkits to Redefine Work Identity in Information Technology Offshore Outsourcing. *Organization science*, 4, pp. 825-845.
4. *KPMG. The 13th Five-Year Plan – China's transformation and integration with the world economy*. Available at: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/en/2016/10/13fyp-opportunities-analysis-for-chinese-and-foreign-businesses.pdf> [Accessed 15/01/2017].

5. Mel'nikova K.B., Volkova M.V. (2016) Analiz i perspektivy razvitiya otrasli IT v Rossii [Analysis and prospects for the development of the IT industry in Russia]. *Problemy ekonomiki* [Problems of Economics], 2 (72), pp. 54-63.
6. *Proceedings of the 2015 International Conference on Software Engineering and Information Technology (SEIT 2015)*. Indiana State University, USA. Variant Title.
7. Razvadovskaya Yu.V., Khanina A.V. (2016) Modelirovanie vzaimosvyazi mezhdu innovatsionnoi strategiei, stepen'yu monopolizatsii i perspektivami reindustrializatsii ekonomiki (na primere otrasli IKT) [Modeling the relationship between the innovation strategy, the degree of monopolization and the prospects for economic re-industrialization (on the example of the ICT sector)]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 2 (335), pp. 27-36.
8. *Software technologies: 8th international joint conference, ICSOFT 2013, Reykjavik, Iceland, July 29-31, 2013: revised selected papers*. Heidelberg: Springer, 2014. 321r.
9. Tarantino M., Zimmermann B. (2017) Database Green: Software, Environmentalism and Data Flows in China. *The China quarterly*, 229, pp. 205-217.
10. Zhao S., Priporas C. (2017) Information technology and marketing performance within international market-entry alliances: A review and an integrated conceptual framework. *International marketing review*, 34, pp. 5-28.