

УДК 339.977

Развитие методологии применения методов оценки статистических зависимостей при обосновании выбора методов промышленной политики

Наумкин Сергей ИвановичНезависимый эксперт;
e-mail: dissleep@gmail.com

Аннотация

В статье актуализирована необходимость исследований и соответствующей оценки изменений институциональной среды в условиях усилившейся глобализации экономических систем и выдвигаемых этим процессом вопросов международной конкурентоспособности. Автором проанализированы возможности применения в государственном управлении международных сопоставлений факторов конкурентоспособности. В работе дан анализ понимания «конкурентоспособность», проанализированы методы ее измерения. Представлена общая оценка факторов, влияющих на динамику развития экономики, акцентирована их обусловленность национальной политикой государства, приоритетами которой в России выявляются стимулирование развития, инновации, значительное усиление конкуренции на внутреннем национальном рынке. На основе анализа статистических данных о ВВП страны (2008-2016) и положении Российской Федерации на мировом рынке за 2015-2016 годы автор заключает, что государственное регулирование экономики должно оцениваться в комплексе факторов международной конкурентоспособности, а также определять динамику и взаимосвязь показателей международных рейтингов для наиболее эффективного регулирования процессов конкурентности и поиска конкурентных преимуществ.

Для цитирования в научных исследованиях

Наумкин С.И. Развитие методологии применения методов оценки статистических зависимостей при обосновании выбора методов промышленной политики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4А. С. 282-288.

Ключевые слова

Национальная экономика, конкуренция, конкурентоспособность, международные сопоставления, международные рейтинги.

Введение

Эффективность государственного управления может измеряться множеством методов, одним из которых является международное сопоставление факторов конкурентоспособности. Данный метод позволяет оценить результативность мер государственной политики без влияния макроэкономических факторов, так как макроэкономика влияет на национальные экономики других государств.

В данной статье будут проанализированы возможности применения международных сопоставлений факторов конкурентоспособности в государственном управлении при принятии выбора распределения ресурсов, критериев реализации национальных программ, обоснования выбора инструментов промышленной политики и т. д.

Международная конкурентоспособность: сущность и факторы влияния

В значительном количестве исследований было показано, что изменение показателей международной конкурентоспособности зависит от множества макроэкономических и институциональных факторов, при этом наиболее значимым является оценка причин ее изменения. Так, эволюция в мировой энергетике влияет на рост цен на нефть и газ. ВВП, экспортная выручка и доход бюджета РФ напрямую зависят от цены на нефть, что в настоящее время поддерживает сильные макроэкономические позиции. Однако вопросы оценки соответствующего изменения институциональной среды требуют дальнейшего исследования, так как усилившиеся процессы глобализации в экономических системах выдвигают на первый план проблемы международной конкурентоспособности.

Методы измерения конкурентоспособности основаны на оценке совокупности факторов, определяющих международные сопоставления, на расчетах средних от совокупности значительного числа показателей, оцененных в натуральных и условных шкалах и комплексно характеризующих эффективность функционирования национальной экономики.

Рейтинговая конкурентоспособность трактуется сравнительно широко: как способность страны поддерживать высокие темпы экономического роста в среднесрочном и долгосрочном плане [Стукалов, 2016]. Всемирный экономический форум (ВЭФ) оценивает конкурентоспособность как синтез институтов, политики и факторов, которые определяют уровень производительности страны. В анализе конкурентоспособности стран применяется 12 субфакторов, определяющих производительность страны:

1) базовые стандарты: «институты», «инфраструктура», «макроэкономическая стабильность», «здоровье и начальное образование»;

2) факторы эффективности: «высшее образование и подготовка», «эффективность товарных рынков», «эффективность рынков труда», «развитие финансовых рынков», «технологическая готовность и размер рынка»;

3) инновации и факторы совершенства: «совершенство бизнес среды» и «инновации».

При этом не все факторы могут определять различие между странами. На графике (рис. 1), построенном на основе преобразования таких показателей как «институты», «инфраструктура», «макроэкономическая стабильность», «здоровье и начальное образование», «высшее образование и подготовка», «эффективность товарных рынков», «размер рынка», «эффективность рынка труда», «развитие финансовых рынков», «технологическая готовность», «совершенство бизнес среды» и «инновациям» по модели ВЭФ для 41 крупнейшей экономики мира, видно, что значительное количество значений части показателей расположено на сравнительно небольшом интервале. Следовательно, сравнение по таким показателям неинформативно.

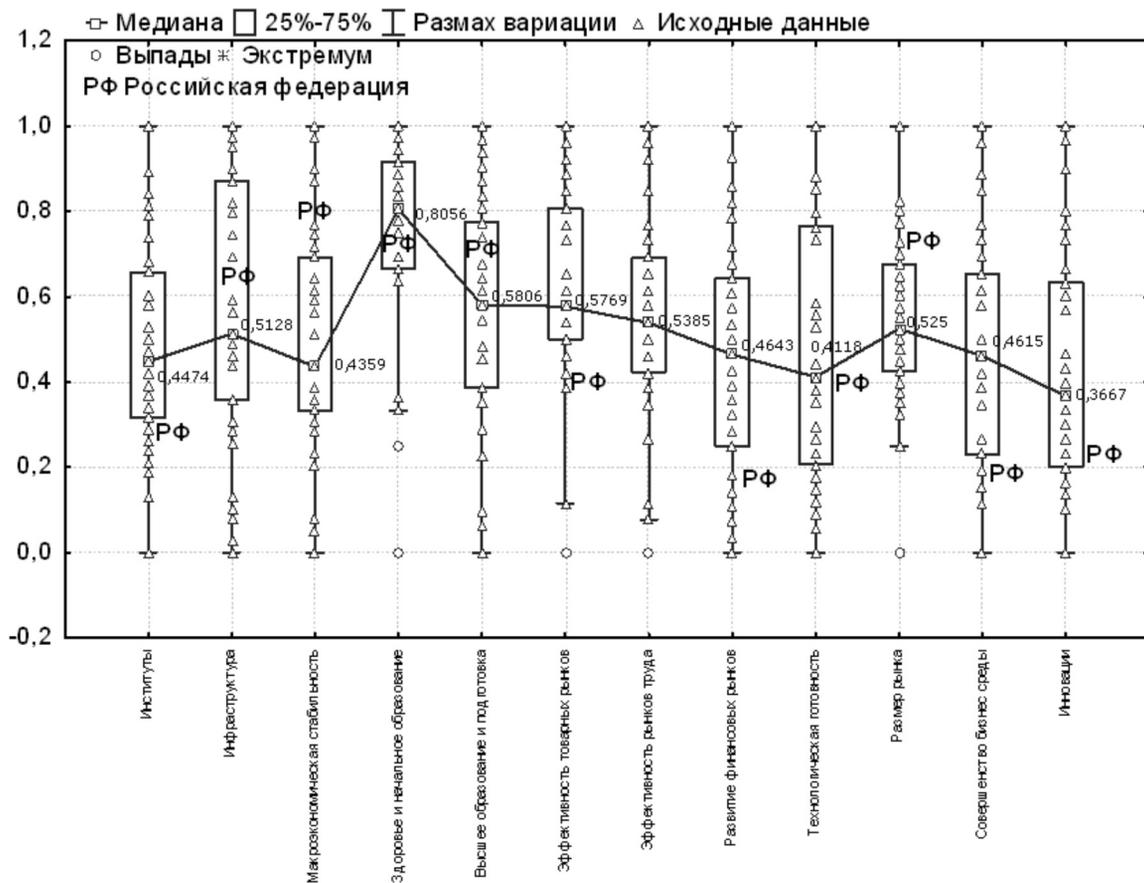


Рисунок 1. Размах вариации показателей конкурентоспособности за 2015 год¹

При составлении индекса конкурентоспособности страны приоритет отдается условиям, которые были созданы для успешного функционирования и развития экономики. Рейтинги конкурентоспособности ВЭФ ориентированы на выявление факторов, влияющих на

¹ Составлено автором на основе данных The Global Competitiveness Report 2015-2016 [Schwab, 2016].

динамику развития экономики, кроме того, ВЭФ учитывает политическую составляющую экономического роста страны.

Государственная политика играет ключевую роль в развитии конкурентных преимуществ национальной экономики. Оно играет роль катализатора конкурентоспособности, стимулятора компаний по созданию, развитию и поддержке производства и повышению конкурентоспособности производимой продукции. Государство может оказывать влияние на все четыре детерминанта конкурентных преимуществ страны, поэтому необходимо четко определить приоритеты национальной политики: стимулирование развития, инновации, значительное усиление конкуренции на внутреннем национальном рынке.

Так, мировой экономический кризис 2008-2009 годов выразился в сокращении ВВП почти на 8% в течение одного года. Динамика восстановления национальной экономики в ВВП в 2011 году остановилась на 4,2%. 2012 год показал рост в 3,5%. В 2015 году – 1,3%. За первые 3 месяца 2016 года рост составил 0,8%. Происходит стагнация национальной экономической системы. Будущее экономического развития РФ заключается в интеграции с глобальной экономикой системой, эффективной эволюции отраслей производства и развитием конкурентоспособности национальной экономики.

По результатам отчета сравнения международной конкурентоспособности ВЭФ 2015-2016 годов по 12 факторам Российская Федерация занимает 64 позицию [Schwab, 2016]. В 2012 году РФ занимала 67, а в 2011 – 66 позицию. По «базовым стандартам» РФ занимает 47 позицию: одним из слабейших звеньев в сети оценки конкурентоспособности являются «институты» (121) и определяется юридическими и административными рычагами, «инфраструктура» (45), «макроэкономическая стабильность» (19), «здоровье и начальное образование» (71). По «факторам эффективности» – 51 позицию: «высшее образование и подготовка» (47), «эффективность товарных рынков» (216), «эффективность рынков труда» (72), «развитие финансовых рынков» (121), «технологическая готовность» (59), «размер рынка» (7). Большой размер рынка позволяет экономить за счет роста производства. По «инновациям и факторам совершенства» РФ занимает 99 место: «совершенство бизнес среды» (107) и «инновации» (78).

Заключение

Несмотря на изменение международной конкурентоспособности, факторы, отражающие институциональное развитие указывают на существенное отставание в росте данных показателей, таких как, например, институты, эффективность товарных рынков и развитие финансовых рынков. Поэтому государственное регулирование экономики должно не только оцениваться в комплексе факторами международной конкурентоспособности, но и определять взаимосвязи между этими показателями в динамике для выбора наиболее эффек-

тивных методов регулирования и объективной оценки его результатов. Таким образом, для получения несмещенных оценок необходимо сравнивать страны, близкие по экономическим параметрам развития таким, например, как размер территории, количество населения, ВВП и т. д.

Библиография

1. Стукалов П.С. Количественные методы сравнения международной конкурентоспособности стран: методологические аспекты // Перспективы науки. 2016. № 4. С. 85-88.
2. Charles V., Zegarra L.F. Measuring regional competitiveness through data envelopment analysis: A peruvian case // Expert Systems with Applications. 2014. Vol. 41. № 11. P. 5371-5381.
3. Civelek M.E., Uca N., Cemberci M. The mediator effect of logistics performance index on the relation between global competitiveness index and gross domestic product // European Scientific Journal. 2015. Vol. 11. № 13. P. 81-97.
4. Ju Y., Sohn S.Y. Development of a national competitiveness index based on a structural equation model // Technology Analysis & Strategic Management. 2014. Vol. 26. № 5. P. 565-579.
5. Kristoufek L. Detrending moving-average cross-correlation coefficient: Measuring cross-correlations between non-stationary series // Physica A: Statistical Mechanics and its Applications. 2014. Vol. 406. P. 169-175.
6. Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. Socio-economic systems' competitiveness assessment method // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. № 20. P. 1.
7. Ni P., Kamiya M., Ding R. Global Urban Competitiveness: Comparative Analysis from Different Perspectives // Cities Network Along the Silk Road. Singapore: Springer, 2017. P. 51-64.
8. Ni P., Kamiya M., Ding R. Global Urban Competitiveness: General Analysis // Cities Network Along the Silk Road. Singapore: Springer, 2017. P. 31-50.
9. Sala-i-Martin X. et al. Reaching Beyond the New Normal: Findings from the Global Competitiveness Index 2015-2016 // The Global Competitiveness Report 2015-2016. 2015. P. 3-41.
10. Sala-i-Martin X. The Global Competitiveness Index 2014-2015: accelerating a robust recovery to create productive jobs and support inclusive growth // The global competitiveness report. 2014. Vol. 2015. P. 3-52.
11. Schwab K. (ed.) The Global Competitiveness Report 2015-2016. Geneva: Switzerland, 2016. 569 p.
12. Schwab K. The global competitiveness index, 2014-2015 // World Economic Forum. 2014. P. 13-20.
13. Wu S. Marketing Assessment of Company Competitiveness // Components of Scientific and Technological Progress. 2015. № 2. P. 33-35.

Development of methodology of application of methods of statistical dependencies estimation in the justification of the choice of industrial policy methods

Sergei I. Naumkin

Independent Expert;

e-mail: dissleep@gmail.com

Abstract

The article raises the question of the need for research and appropriate assessment of changes in the institutional environment in the conditions of increased globalization of economic systems and certain issues of international competitiveness. The author of this article analyzes possibilities of applying comparisons of factors of competitiveness in public administration international. The article presents the analysis of term "competitiveness" and the methods of its measurement. The article also contains an overall assessment of the factors affecting the dynamics of economic development, accentuates their dependence on national government policy, priorities of which in Russia are encourage development, innovation, a significant intensification of competition in the domestic market. Based on the analysis of statistical data on the gross national product of the country (2008-2016) and the position of the Russian Federation on the world market for 2015-2016, the author concludes that government regulation of the economy should be evaluated in the complex factors of international competitiveness, and to determine the dynamics and the relationship of indicators of the international rankings for the most effective regulation of the processes of the search for competitive advantage. The author notices that to obtain unbiased estimates it is necessary to compare countries of similar economic development parameters such as size of territory, number of population, gross national product.

For citation

Naumkin S.I. (2017) Razvitie metodologii primeneniya metodov otsenki statisticheskikh zavisimostei pri obosnovanii vybora metodov promyshlennoi politiki [Development of methodology of application of methods of statistical dependencies estimation in the justification of the choice of industrial policy methods]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4A), pp. 282-288.

Keywords

National economy, competition, competitiveness, international comparisons, international rankings.

References

1. Charles V., Zegarra L.F. (2014) Measuring regional competitiveness through data envelopment analysis: A peruvian case. *Expert Systems with Applications*, 41 (11), pp. 5371-5381.
2. Civelek M.E., Uca N., Cemberci M. (2015) The mediator effect of logistics performance index on the relation between global competitiveness index and gross domestic product . *European Scientific Journal*, 11 (13), pp. 81-97.
3. Ju Y., Sohn S.Y. (2014) Development of a national competitiveness index based on a structural equation model. *Technology Analysis & Strategic Management*, 26 (5), pp. 565-579.
4. Kristoufek L. (2014) Detrending moving-average cross-correlation coefficient: Measuring cross-correlations between non-stationary series. In: *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 406, pp. 169-175.
5. Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. (2015) Socio-economic systems' competitiveness assessment method. *Asian Social Science*, 11 (20), pp. 1.
6. Ni P., Kamiya M., Ding R. (2017) Global Urban Competitiveness: Comparative Analysis from Different Perspectives. In: *Cities Network Along the Silk Road*. Singapore: Springer, pp. 51-64.
7. Ni P., Kamiya M., Ding R. (2017) Global Urban Competitiveness: General Analysis. In: *Cities Network Along the Silk Road*. Singapore: Springer, pp. 31-50.
8. Sala-i-Martin X. (2014) The Global Competitiveness Index 2014-2015: accelerating a robust recovery to create productive jobs and support inclusive growth. *The global competitiveness report*, 2015, pp. 3-52.
9. Sala-i-Martin X. et al. (2015) Reaching Beyond the New Normal: Findings from the Global Competitiveness Index 2015-2016. *The Global Competitiveness Report 2015-2016*, pp. 3-41.
10. Schwab K. (2014) The global competitiveness index, 2014-2015. In: *World Economic Forum*, pp. 13-20.
11. Schwab K. (ed.) (2016) *The Global Competitiveness Report 2015-2016*. Geneva: Switzerland.
12. Stukalov P.S. (2016) Kolichestvennyye metody sravneniya mezhdunarodnoi konkurentosposobnosti stran: metodologicheskie aspekty [Quantitative comparison of the international competitiveness of countries: methodological aspects]. *Perspektivy nauki* [science Prospects], 4, pp. 85-88.
13. Wu S. (2015) Marketing Assessment of Company Competitiveness. *Components of Scientific and Technological Progress*, 2, pp. 33-35.