

УДК 33

## **Промышленная политика как приоритетное направление реализации стратегии национальной экономической безопасности<sup>1</sup>**

**Ладыкова Татьяна Ивановна**

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры региональной экономики и предпринимательства,  
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,  
428015, Российская Федерация, Чебоксары, Московский просп., 19;  
e-mail: ladykova@mail.ru

**Морозова Наталия Витальевна**

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры региональной экономики и предпринимательства,  
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,  
428015, Российская Федерация, Чебоксары, Московский просп., 19;  
e-mail: morozovanw@mail.ru

**Васильева Инесса Анатольевна**

Старший преподаватель

кафедра региональной экономики и предпринимательства,  
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,  
428015, Российская Федерация, Чебоксары, Московский просп., 19;  
e-mail: inka107@mail.ru

### **Аннотация**

Промышленный комплекс в значительной степени влияет на экономическую ситуацию в стране и уровень жизни населения, во многом определяет уровень экономической безопасности, поэтому проблема поддержки и стимулирования развития промышленного комплекса является важнейшим приоритетом государственной политики. Промышленная политика, определяя стратегические приоритеты развития страны, меняет институциональную среду, способствует структурным преобразованиям, целью которых является экономическое процветание нации. Обеспечение стабильного сохранения

<sup>1</sup> Работа подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-02-00401).

уровня экономической безопасности страны не представляется возможным без «новой индустриализации», основанной на инновационной экономике, которая в современных условиях является фактором обеспечения обороноспособности и высокой конкурентоспособности страны по всем компонентам инвестиционного и личного потребления. В статье рассмотрены основные угрозы реализации промышленной политики в современных условиях. Выявлены проблемы функционирования российской экономики. Разработаны предложения по эффективной реализации промышленной политики.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ладыкова Т.И., Морозова Н.В., Васильева И.А. Промышленная политика как приоритетное направление реализации стратегии национальной экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4А. С. 84-91.

#### **Ключевые слова**

Экономический рост, промышленная политика, импортозамещение, инновационная стратегия, конкурентная политика, конкурентоспособность страны.

## **Введение**

«Скорейший переход на импортозамещение» – такая задача была поставлена перед производством руководством страны и лично Президентом РФ [Тихомиров, Емельяенцев, Аюрова, 2015].

Сложная экономическая ситуация, связанная с быстрым развертыванием кризисных явлений, новые политические и экономические вызовы, проявившиеся, в частности, в введении экономических санкций на фоне украинского кризиса, ограничении поставок товаров двойного назначения (гражданского и военного), ограничении на рынках кредитования за рубежом, понижении инвестиционного рейтинга, а также задача повысить конкурентоспособность российских товаров и добиться импортозамещения, требуют согласованных действий в сфере индустриализации. В этих условиях основой промышленной политики России является сбалансированная система интересов и приоритетов, удовлетворяющая нужды различных субъектов, и прежде всего – государства.

## **Вопросы реализации промышленной политики в России**

Согласно Федеральному закону, «промышленная политика как термин подразумевает комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции».

Формирование промышленной политики России в современных условиях – это ответ на новые вызовы и угрозы, среди которых можно выделить следующие [Анисимов, Тихонова, 2016]: структурная перестройка экономики на основе шестого технологического уклада; переход к новой модели экономического роста на основе кластеризации и сетевого способа координации деятельности экономических субъектов; обострение конкуренции за ресурсы и рынки сбыта; вызов со стороны китайских производителей, чья продукция, если и уступает ведущим европейским компаниям, то выглядит более привлекательной по цене; структурные проблемы российской экономики (гипертрофированность сырьевого сектора и неразвитость перерабатывающих отраслей); снижение внутреннего спроса; снижение количества и качества трудоспособного населения, нехватка квалифицированных инженеров и рабочего персонала; значительная степень деиндустриализации экономики; ограниченность инвестиционных ресурсов; высокая зависимость от импорта материалов, комплектующих, оборудования, технологий; растущая стоимость услуг естественных монополий для отечественных производителей; значительная налоговая нагрузка на предприятия; высокая инфляция.

Одна из главных проблем российской экономики – ее невосприимчивость к инновациям. Низкий спрос на инновации со стороны промышленности, избыточные закупки готовой зарубежной продукции, особенно техники и комплектующих, отсутствие должной мотивации у субъектов инновационной деятельности – все это представляет угрозу потери технологического суверенитета нашей страной.

В Российской Федерации практически отсутствуют нормы о государственном стимулировании изобретательства – центрального звена научно-технического прогресса. Также в России не существует общего классификатора продукции и технологий, подпадающих под программу импортозамещения. Внедрению программы импортозамещения мешает отсутствие системы заказов на научно-исследовательские работы и связанная с этим проблема нехватки научных и инженерных кадров, на восполнение которых потребуется значительное время.

России следует перейти от «приоритетного» планирования к стратегическому, разработать четкую промышленную политику, обеспеченную необходимой законодательной базой. Иначе, в современных условиях действия жесткой конкуренции в мировой экономической системе промышленность обречена на потерю внешних рынков, а потом и рынков внутренних.

31 декабря 2014 г. в России принят Федеральный закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». Его принятие происходило в условиях «неблагоприятной внешнеполитической конъюнктуры, исчерпания потенциала экспортно-сырьевой модели экономического роста и необходимости реального перехода к инновационному пути развития экономики России». Усиление роли государства в управлении промышленностью связано со сложными экономическими и финансовыми проблемами, недостатком профессиональных кадров, ограничением внешних заимствований для отечественных производителей. Именно государство становится ключевым партнером для российского инновационного бизнеса.

Закон о промышленной политике создает единую правовую базу для реализации программ поддержки, определяет правила, принципы и механизмы государственного стимулирования развития промышленности, а также условия для перехода промышленности на новый, инновационный путь развития и создания единого эффективного государственного управления в промышленной сфере.

Принятие закона создает правовые условия для индустриализации России, возрождения и развития российской промышленности. Это в свою очередь требует выработки принципиально новой модели организации промышленного производства, ориентированной на разработку и внедрение инноваций и опирающейся на конкурентную среду.

Практика показывает, что наиболее востребованным инструментом стимулирования в промышленном секторе является финансовая поддержка, а наиболее распространенной формой считается предоставление субсидии адресно и при соблюдении определенных условий из федерального бюджета, бюджетов регионов и местных бюджетов, а также предоставление налоговых льгот в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Главным препятствием для внедрения основных программ в сфере промышленной политики являются экономические и финансовые барьеры. Слишком высокие инвестиционные затраты на новые проекты могут самым существенным образом снизить стоимостную оценку достигаемых эффектов и сделать их реализацию непривлекательной для бизнеса.

Необходимо также отметить один важный аспект – в современной практике не предусмотрены механизмы взаимодействия промышленной политики с конкурентной политикой. В Законе не содержатся нормы о поддержке и развитии конкуренции внутри страны, отсутствуют меры защиты и обеспечения конкуренции при проведении промышленной политики.

Реализация промышленной политики в сочетании с поддержкой и развитием конкуренции позволяет: создать более высокий спрос на инновации со стороны бизнеса, находящегося в конкурентной среде; экономить государственные средства, направляемые на поддержку промышленности на обеспечение государственных нужд; минимизировать искажения, неизбежно порождаемые промышленной политикой, более точно настроить ее на реальный спрос бюджетных заказчиков и промышленных потребителей.

Выполнение задачи поддержки и развития конкуренции требует от новой промышленной политики: стимулирующих мер, применяемых к отраслям в целом, вместо селективной поддержки конкретных предприятий; содействия открытию новых предприятий в отраслях благодаря тому, что не создаются искусственные административные ограничения, а, напротив, снижаются барьеры при входе на рынки, не проводится политически мотивированный отбор проектов, а максимально широко используются транспарентные конкурсные процедуры при предоставлении льгот, субсидий и иных преференций. В отсутствие таких мер велики риски осуществить частичное импортозамещение продукцией невысокого качества, не создав при этом основ для долгосрочного промышленного развития и предпосылок для появления экспорта, конкурентоспособного на внешних рынках.

Стимулирование спроса на инновационную продукцию, закрепленное в качестве одного из способов поддержки промышленности, само по себе заслуживает поддержки. Однако внедрение административных методов формирования спроса, его регулирование, является малооправданным.

В целях наиболее эффективного достижения целей и задач Закона о промышленной политике необходимо закрепить иные, исключительно конкурентные и согласующиеся с принципами рыночной экономики, меры стимулирования спроса на любую промышленную продукцию.

### **Заключение**

В целом Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике Российской Федерации» является рамочным документом, исполнение которого требует принятия дополнительных нормативных правовых актов, задача которых обосновать выбор направлений и приоритетов промышленной политики, а также механизмы предоставления поддержки и их обоснованность в рамках соответствующих экономических и институциональных условий.

### **Библиография**

1. Аврелькин Г.А., Ладыкова Т.И., Ладыков А.О. Стратегическое направление развития информационных технологий в экономике текстильных предприятий // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2006. № 5. С. 137-140.
2. Александров А.Ю., Гартфельдер В.А., Ковалев В.Г., Судленков А.А. Интегрированные структуры подготовки инженерно-технических кадров для инновационных секторов региональной экономики // Высшее образование в России. 2014. № 11. С. 81-90.
3. Александров М.В., Иванов В.В. Инвестиционная деятельность аграрного сектора // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 51-53.
4. Анисимов А.А., Тихонова О.Б. Современные реалии промышленной политики России: вызовы, проблемы, направления развития // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы: III Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием. СПб., 2016. С. 44-48.
5. Данилов И.П., Михайлова С.Ю., Морозова Н.В. Промышленная политика: российский опыт обобщения результатов научного поиска // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 46-49.
6. Марков А.В., Васильева И.А., Яковлев А.Е. Динамика уровня бедности как критерий региональной депрессивности // Научное обозрение. 2016. № 21. С. 139-143.

7. Сергеева А.М., Иваницкая И.П. Сбалансированная система показателей как аналитический инструмент оценки эффективности бизнеса // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. 2014. № 4(16). С. 129-134.
8. Сорокин О.Н. Актуальные проблемы обеспечения перспективы социально-экономического развития территорий // OECONOMIA ET IUS. 2016. № 4. С. 9-15.
9. Тихомиров Ю.А., Емельянцеv В.П., Аюрова А.А. и др. Эффективность законодательства: вопросы теории и практика. М., 2015. 336 с.
10. Урусова И.Н. Концепции и механизмы формирования институциональной системы // Научное обозрение. 2015. № 17. С. 324-328.

## **Industrial policy as priority direction of realization of strategy of national economic security**

**Tat'yana I. Ladykova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of regional economy and business of economics faculty,  
Chuvash State University,  
428015, 19, Moskovskii av., Cheboksary, Russian Federation;  
e-mail: ladykova@mail.ru

**Nataliya V. Morozova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of regional economy and business of economics faculty,  
Chuvash State University,  
428015, 19, Moskovskii av., Cheboksary, Russian Federation;  
e-mail: morozovanw@mail.ru

**Inessa A. Vasil'eva**

Senior Lecturer  
Department of regional economy and business of economics faculty,  
Chuvash State University,  
428015, 19, Moskovskii av., Cheboksary, Russian Federation;  
e-mail: inka107@mail.ru

**Abstract**

The industrial complex substantially influences an economic situation in the country and the standard of living of the population, in many respects it determines the level of economic security therefore the problem of support and stimulation of development of an industrial complex is the most important priority of state policy. Industrial policy, defining strategic priorities of development of the country, changes the institutional environment, promotes structural transformations which purpose is economic prosperity of the nation. Ensuring stable preservation of level of economic security of the country isn't possible without the "new industrialization" based on innovative economy which in modern conditions is a factor of ensuring defense capability and high competitiveness of the country on all components of investment and personal consumption. In article the main threats of realization of industrial policy in modern conditions are considered. Problems of functioning of the Russian economy are revealed. The authors offer an effective realization of industrial policy. The task of supporting and developing competition requires a new industrial policy: incentive measures applied to industries as a whole, instead of selective support of specific enterprises. Facilitating the opening of new enterprises in the sectors due to the fact that no artificial administrative restrictions are created, but, on the contrary, barriers to entry to markets are reduced, politically motivated selection of projects is not carried out, and transparent competitive procedures are most widely used in granting benefits, subsidies and other preferences.

**For citation**

Ladykova T.I., Morozova N.V., Vasil'eva I.A. (2017) Promyshlennaya politika kak prioritetnoe napravlenie realizatsii strategii natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti [Industrial policy as priority direction of realization of strategy of national economic security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4A), pp. 84-91.

**Keywords**

Economic growth, industrial policy, import substitution, innovative strategy, competition policy, competitiveness of the country.

**References**

1. Avrel'kin G.A., Ladykova T.I., Ladykov A.O. (2006) Strategicheskoe napravlenie razvitiya informatsionnykh tekhnologiy v ekonomike tekstil'nykh predpriyatiy [The strategic direction of development of information technologies in economy of the textile enterprises]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Tekhnologiya tekstil'noy promyshlennosti* [News of higher educational institutions. Technology of the textile industry], 5, pp. 137-140.



2. Aleksandrov A.Yu., Gartfel'der V.A., Kovalev V.G., Sudlenkov A.A. (2014) Integrirovannye struktury podgotovki inzhenerno-tekhnicheskikh kadrov dlya innovatsionnykh sektorov regional'noy ekonomiki [The integrated structures of preparation of technical shots for innovative sectors of regional economy]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [The Higher education in Russia], 11, pp. 81-90.
3. Aleksandrov M.V., Ivanov V.V. (2015) Investitsionnaya deyatelnost' agrarnogo sektora [Investment activity of agrarian sector]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1-1, 51-53.
4. Anisimov A.A., Tikhonova O.B. (2016) Sovremennye realii promyshlennoi politiki Rossii: vyzovy, problemy, napravleniya razvitiya [Modern realities of industrial policy of Russia: calls, problems, directions of development]. In: *Ekonomicheskaya bezopasnost': strategicheskie riski i ugrozy: III Mezhvuzovskaya nauchn.-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem* (ed. T.I. Bezdenezhnykh, R.V. Dronova, V.V. Shapkina) [Economic security: strategic risks and threats: The III Interuniversity scientific and practical conference with the international participation]. St. Petersburg.
5. Danilov I.P., Mikhaylova S.Yu., Morozova N.V. (2014) Promyshlennaya politika: rossiyskiy opyt obobshcheniya rezul'tatov nauchnogo poiska [Industrial policy: Russian experience of generalization of results of scientific search]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Messenger of economy, right and sociology], 4, pp. 46-49.
6. Markov A.V., Vasil'eva I.A., Yakovlev A.E. (2016) Dinamika urovnya bednosti kak kriteriy regional'noy depressivnosti [Dinamik of poverty level as criterion of regional depressiveness]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review], 21, pp. 139-143.
7. Sergeeva A.M., Ivanitskaya I.P. (2014) Sbalansirovannaya sistema pokazatelei kak analiticheskii instrument otsenki effektivnosti biznesa [Balanced system of indicators as analytical tool of an assessment of efficiency of business]. *Aktual'nye problemy ekonomicheskoi teorii i regional'no i ekonomiki* [Urgent problems of the economic theory and regional economy], 4(16), pp 129-134.
8. Sorokin O.N. (2016) Aktual'nye problemy obespecheniya perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territoriy [Urgent problems of ensuring prospect of social and economic development of territories]. *OECONOMIA ET IUS*, 4, pp. 9-15.
9. Tikhomirov Yu.A., Emel'yantsev V.P., Ayurova A.A. et al. (2015) *Effektivnost' zakonodatel'stva: voprosy teorii i praktika* [Efficiency of the legislation: questions of the theory and practician]. Moscow: INFRA-M Publ.
10. Urusova I.N. (2015) Kontseptsii i mekhanizmy formirovaniya institutsional'noy sistemy [Concepts and mechanisms of formation of institutional system]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review], 17, pp. 324-328.