

УДК 338.436.33

Анализ тенденций развития импортозамещающего производства с учетом уровня продовольственной безопасности¹

Клевцов Сергей Михайлович

Кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой бухгалтерского учета, финансов и налогообложения,
Курский филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права,
305004, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, 116;
e-mail: klevtsovserg@yandex.ru

Клевцова Мария Геннадьевна

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры региональной экономики и менеджмента,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: klevtsovam@mail.ru

Сырых Любовь Александровна

Младший научный сотрудник,
Курский филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права,
305004, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, 116;
e-mail: lyu.syryh@yandex.ru

Аннотация

Основным предметом исследования данной статьи являются тенденции развития импортозамещающего производства с учетом продовольственной безопасности РФ. Цель данной статьи – аналитическое исследование динамики развития показателей продовольственной безопасности и определение воздействующих на нее факторов. Методология. Исследование проведено с использованием научных приемов анализа и синтеза, экономико-статистических методов. Результаты. В работе раскрыты основные понятия продовольственной безопасности и индексов ее развития как в национальном, так и в международном аспектах. Выявлено, что в современных экономических исследованиях

¹ Исследование выполнено на основе государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 26.3546.2017/ПЧ «Развитие фундаментальных основ анализа и прогнозирования структурно-динамических параметров региональной экономики на основе интеграции российского и мирового опыта управления территориальным развитием и современных научных доктрин».

существуют различные подходы к пониманию категории «продовольственная безопасность» и ее значения как для отдельных организаций и регионов, так и государства в целом. Сформулированы факторы поддержки продовольственной безопасности и проведена оценка потенциального уровня. Авторами предложены способы стимулирования импортозамещения в России и определены ключевые факторы, способствующие укреплению продовольственной безопасности страны, поскольку современная экономическая и политическая ситуация в мире создает для экономики Российской Федерации проблему обеспечения продовольственной безопасности. Обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с определенными рисками, которые способны существенно ослабить безопасность страны, и большая их часть в настоящий период развития носит политический характер в связи с введением ограничительных (санкционных) мер со стороны различных государств.

Для цитирования в научных исследованиях

Клевцов С.М., Клевцова М.Г., Сырых Л.А. Анализ тенденций развития импортозамещающего производства с учетом уровня продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 293-304.

Ключевые слова

Продовольственная независимость, импортозамещение, производство, доктрина продовольственной безопасности.

Введение

Актуальность данного исследования заключается в том, что продовольственная безопасность и продовольственная независимость, развитие импортозамещающего производства включены в систему национальной безопасности наряду с обеспечением обороноспособности страны, поддержанием социального равновесия в обществе, уменьшением дифференциации в развитии экономики.

Продовольственная безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Один из ее важнейших элементов – экономическая независимость, которая в условиях современного развития мировой экономики не носит абсолютного характера, и характер ее развития еще больше усложняется современной политической ситуацией.

Понятие продовольственной безопасности сформулировано в документах Римского саммита по вопросам продовольственной безопасности: «Продовольственная безопасность существует, когда все люди и в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пище, чтобы удовлетворить свои диетические потребности и вкусовые предпочтения для ведения активной

и здоровой жизни» [Шагайда, Узун, 2015, www]. Основами продовольственной безопасности являются: наличие, доступ, использование, стабильность.

В 1996 году принята Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-2000 годы. В декабре 1997 года Государственной думой принят Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации», а в 1997-1998 годах разрабатывалась Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, которая 04.09.1998 была одобрена межведомственной комиссией по экономической безопасности Совета безопасности Российской Федерации.

Продовольственная безопасность означает способность государства гарантировать удовлетворение потребностей своего населения в продуктах питания на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность, т. е. в достаточном количестве и соответствующего качества (соотношение питательных веществ и энергетического потенциала). Данное положение в целом соответствует положениям Римского саммита.

Целесообразно анализировать и давать оценку складывающегося состояния продовольственной зависимости регионов, которое может быть рассмотрено через показатели самообеспеченности отдельными видами продовольствия и уровень развития импортозамещающего производства.

Основная часть

Повышенное внимание, особенно в последнее время, к продовольственной безопасности и независимости России как с позиций научного подхода, так и в рамках практического использования в современных условиях привело к множественным попыткам трактовки данного понятия. Продовольственная безопасность является одним из необходимых условий существования человека. Помимо этого, угроза национальной безопасности – это политический фактор или фактор политического давления, играющий значительную роль в период кризисов государства и экономики. В мировой практике под продовольственной безопасностью понимается способность всего человеческого сообщества и отдельных государств удовлетворять потребности населения в продуктах питания в необходимых объемах, ассортименте и качестве за счет обеспечения ресурсами и создания соответствующих экономических условий.

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми, поэтому угроза продовольственной безопасности в одной стране будет являться катализатором кризиса во взаимосвязанных экономиках.

Опыт стран Европейского союза в вопросе обретения собственной продовольственной безопасности важен для России с точки зрения возможности его применения в национальной экономике. В частности, опыт Германии привлекает пристальное внимание экономистов нашей страны и активно используется для решения актуальных задач, стоящих перед

отечественным АПК в условиях возникновения барьеров открытости российской экономики, а также активно реализуемых процессов глобализации и региональной интеграции [Строков, 2014].

Обеспечению экономической безопасности аграрного сектора экономики страны уделяется огромное внимание во всем мировом сообществе, что подтверждается большим количеством как внутренних нормативных актов, направленных на поддержку национального сельхозпроизводителя, так и международно-правовыми актами, направленными на обеспечение экологически чистыми продуктами стран мирового сообщества.

Одной из основных задач при реализации положений экономического развития любой страны является задача обеспечения экономической безопасности аграрного сектора, которая включает поручительство на продовольственное обеспечение и поддержание объемов сельхозпроизводства, обеспечивающих продовольственную независимость, что, в свою очередь, зависит от макроэкономической ситуации и развития национального агропродовольственного сектора экономики.

Закон о продовольственной безопасности был принят во многих странах Евросоюза, а также в США, Китае, Белоруссии и т. д.

К самым защищенным отраслям в США относится продовольственный комплекс страны, для чего приняты нормативные акты, которые направлены на обеспечение постоянного продовольственного снабжения за счет поддержки собственного сельского хозяйства, а также сохранения своих природных ресурсов.

Проблемы экономической безопасности аграрного сектора любой страны могут возникать из-за низкого уровня экономического развития страны, неразвитости собственного сельхозпроизводства. Это выражается в низкой продуктивности сельхозотраслей, использовании расширительных факторов в управлении агропромышленным комплексом, отставании уровня производительности труда от развитых странах.

Для анализа уровня продовольственной безопасности в международном аспекте прежде всего следует уделить внимание страновому индексу глобальной продовольственной безопасности, разработанному компанией Economist Intelligence Unit при финансовой поддержке компании Du Pont, который составляется с 2012 года. Рейтинг индекса представляет собой шкалу от 0 до 100, где 100 – полная безопасность (табл. 1).

Таким образом, Россия в данном рейтинге стоит существенно ниже европейских стран и США, незначительно опережая Египет, Ботсвану и Венесуэлу. В 2016 году Россия в общем рейтинге 113 стран занимала 43 место, как и в рейтинге 2015 года. Ее общая оценка выросла на 0,8 пункта. Россия среди 26 стран Европы занимает общее 23-е место. Данный индекс измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в сфере продовольственной безопасности.

В то же время Германия, которую с полным основанием называют локомотивом европейской интеграции, активно и последовательно участвует в разработке и реализации Еди-

ной сельскохозяйственной политики стран Евросоюза, одной из ключевых целей которой провозглашено обеспечение продовольственной безопасности на всем общеевропейском пространстве.

Таблица 1. Индекс продовольственной безопасности стран мира в 2016 году

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	США	89,0	46	Ботсвана	63,1
2	Сингапур	88,2	47	Египет	61,8
3	Ирландия	85,4	48	Венесуэла	61,7
4	Австрия	85,1	49	Сербия	61,5
5	Нидерланды	85,0	50	Болгария	61,0
6	Швейцария	84,4	–	–	–
7	Канада	84,2	100	Буркина-Фасо	33,6
8	Германия	83,9	101	Того	33,4
9	Франция	83,8	102	Замбия	32,9
9	Норвегия	83,8	103	Мозамбик	32,6
9	Австралия	83,8	104	Гаити	31,1
–	–	–	–	–	–
42	Китай	64,2	106	Сьерра-Леоне	29,0
43	Россия	63,8	107	Мадагаскар	28,8
45	Беларусь	63,5	108	Чад	27,9

Оценка продовольственной безопасности Российской Федерации, проведенная за период 2007-2015 годов, показывает, что наблюдается тенденция роста продовольственной безопасности в каждом из рассматриваемых периодов по сравнению с предыдущим периодом (табл. 2).

Таблица 2. Динамика уровня продовольственной безопасности России

Показатель	Годы								
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Уровень продовольственной безопасности (индекс)	0,864	0,874	0,884	0,889	0,897	0,903	0,912	0,922	0,928
Темпы роста уровня продовольственной безопасности (к предыдущему году),%	102,6	101,2	101,1	100,6	100,9	100,7	101,0	101,1	100,7
Уровень экономической безопасности личности в области продовольствия	0,782	0,808	0,828	0,838	0,853	0,875	0,895	0,910	0,923
Темпы роста уровня экономической безопасности личности в области продовольствия, %	102,5	103,3	102,5	101,2	101,8	102,6	102,3	101,7	101,4
Уровень самообеспеченности основными продуктами питания (индекс)	0,944	0,939	0,939	0,941	0,942	0,931	0,929	0,934	0,933
Темпы роста уровня самообеспеченности основными продуктами питания, %	102,6	99,5	100,0	100,2	100,1	98,8	99,8	100,5	99,9

Основной акцент проблемы продовольственной безопасности в большинстве европейских стран все больше переносится в настоящее время на задачи защиты прав потребителей, обеспечения экологической безопасности продуктов питания, сохранения окружающей природной среды [Глотова, 2010].

Тем не менее в настоящее время Россия отстает от стран Запада по уровню потребления мяса в 1,5-1,6 раза, рыбы – в 1,9-2,8 раза. На этом фоне в России в последние 10 лет можно отметить тенденцию роста среднедушевого потребления основных видов продовольствия.

В 2014 году британским журналом Economist был составлен рейтинг 109 стран мира по уровню продовольственной безопасности, Россия в этом рейтинге заняла 40 строчку с индексом 627.

Вместе с тем доля страны в мировом агропроизводстве составляет всего 1,5%. Таким образом, можно говорить о том, что ресурсный потенциал АПК страны используется недостаточно. С имеющимися возможностями Россия могла бы не только обеспечивать национальный продовольственный рынок сельскохозяйственной продукцией но и увеличить свою долю в мировом экспорте [Клевцов, 2015].

Положительными сторонами являются собственные пищевые стандарты сельскохозяйственные импортные тарифы наименьшие потери продовольствия и наличие программ, обеспечивающих безопасность. Отрицательными факторами являются высокий уровень коррупции политическая нестабильность сельскохозяйственная инфраструктура.

Продовольственный рынок России в среднем на 40% зависим от импорта. По отдельным видам продукции импорт покрывает весомую часть потребления продуктов питания населением России это относится прежде всего к мясу молочным продуктам овощам и фруктам.

В 2014 году произошло существенное сокращение импорта. Основными факторами такого сокращения стали существенная девальвация рубля, снижение доходов населения и продовольственное эмбарго, введенное Российской Федерацией. Фактором, увеличившим экспорт продовольствия стал хороший урожай.

В результате введения эмбарго под санкционные ограничения попали 3% потребляемой населением России говядины, 20% свинины 8% птичьего мяса, 17% рыбы 18% молока и молочной продукции включая 30% сыров 5% овощей и 17% фруктов.

По оценкам экспертов, при отсутствии импортозамещения и приобретения «запрещенной» продукции в других странах продовольственное эмбарго приведет к дефициту отдельных товарных групп, росту цен и снижению потребления продовольствия малообеспеченными группами населения (табл. 3).

Таблица 3. Импорт основных видов продовольственных товаров в РФ, тыс. т [Федеральная служба государственной статистики, www]

Наименование товаров	2014		2015		Темп роста, %	2016 (январь – октябрь)	
	Импорт	Производство	Импорт	Производство		Импорт	Производство
Мясо	100,7	183	102,9	203	101,3	75,5	190
Рыба и ракообразные	758,9	1167	470,5	1175	62	354,4	830
Молоко и молочная продукция	1164,6	30791	931,7	30797	80	847,4	5015
Овощи	3332,2	15458	2529,2	16111	75,9	1501,1	–
Фрукты и орехи	5682,5	12	5068,8	12,2	89,2	3591	10,5

Уровень отечественного производства не в полной мере обеспечивает население необходимыми продуктами питания, вследствие чего Россия импортирует недостающую продукцию из-за рубежа. В 2015 году импорт продовольственных товаров осуществлялся из более чем двадцати стран мира.

Основополагающим условием достижения продовольственной безопасности является рост доходов и сокращение масштабов бедности населения, которые определяют экономическую доступность продовольствия.

В среднем население России тратит на продукты питания 9900 рублей в месяц. За 2014 год около 16,1 млн человек, 11,2% от общей численности населения, находились за чертой бедности (табл. 4).

Таблица 4. Численность населения РФ с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, 2012-2015 годы [там же]

Год	Млн человек	От общей численности населения, %	Величина прожиточного минимума в месяц, руб.
2012	17,9	12,7	6369
2013	15,4	10,7	6510
2014	15,5	10,8	7306
2015	16,1	11,2	8050

Низкая ценовая конъюнктура показывают, что без выхода отрасли производства пищевой продукции на новый технологический уровень невозможно обеспечить продовольственную безопасность страны и полноценно включиться в мировой рынок продовольственной продукции.

В целом текущий период усиливает различные угрозы для продовольственной безопасности, а именно: 1) рост инфляции; 2) низкий реальный доход у большого процента населения; 3) имущественное расслоение общества; 4) рост безработицы; 5) потеря внешнеэкономических связей с отдельными государствами.

В настоящее время сельское хозяйство функционирует в весьма сложной обстановке, находясь под давлением или угрозой давления как внешних факторов – санкций и анти-санкций, кризис мировой финансовой системы, – так и внутренних – дисбаланс в экономических отношениях, диспропорции в развитии отраслей АПК, высокий уровень инфляции, износ основных фондов.

При реализации программы импортозамещения в РФ наметилась положительная тенденция в развитии АПК страны: так, в 2015 году в стране произведено продовольствия на 3 трл 791 млрд руб., или 26,4 тыс. руб. на каждого жителя. Производство скота и птицы в живом весе составило 12,2 млн т, молока – 30,7 млн т (табл. 5).

Анализируя таблицу 5, стоит отметить, что темпы роста производства продукции 2016 года по сравнению с 2013 годом вследствие введения ограничительных санкций значительно изменились. Анализируя показатели по мясу и субпродуктам, можно увидеть, что темп роста данной продукции увеличился с 3610 до 4457 тыс. т, что в процентном соотношении составляет 123,4%. Изменение данного показателя связано с расширением производственной мощности предприятий, с осуществлением новых проектов компаний в этой отрасли, субсидированием и инвестициями в агропромышленных холдингах.

Однако выпуск колбасной продукции снизился на 3,7%; одной из причин этого является сокращение производства мясоперерабатывающих комбинатов, второй причиной – ограничение импорта говядины из США и стран ЕС.

Таблица 5. Производство основных видов импортозамещающей продукции в РФ [там же]

Наименование продукции, тыс. т	Период до введения санкций	Начало санкционного периода	Период активного санкционного воздействия		Темп роста (2016/2013), %
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Мясо и субпродукты	3610	3979	6357,7	4457	123,46
Колбасные изделия	2502	2476	2445	2411	96,36
Рыба мороженая (кроме сельди), икра и молоки рыбы мороженые	2434	2347	2502	2558	105,09
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	10,1	12,0	12,2	11,1	109,90
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн т	11,5	11,5	11,7	11,9	103,48
Молоко жидкое обработанное	5386	5348	5447	5490	101,93
Масло сливочное	225	250	256	247	109,78
Сыры и сырный продукт	435	499	589	600	137,93
Сливки	103	115	121	125	121,36
Продукты кисломолочные, кроме сметаны и творога	2521	2520	2445	2480	98,37
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	860	833	828	847	98,49

Производство молочной продукции также возросло, это связано с тем, что предприятия увеличили производство данной продукции, а также были увеличены объемы импорта из таких стран, как Польша, Белоруссия и Финляндия.

Причиной увеличения производства фруктов, ягод и орехов служит восстановление старых и посадка новых садов и огородов. Показатель по рассматриваемой продукции на 2016 год составил 11,1 тыс. т, что в процентном соотношении к 2013 году составляет рост на 9,9%.

В целом доля самообеспечения населения России продовольствием составляет: зернопродуктами – 134,8%; молоком и молокопродуктами – 80,2%; мясом и мясопродуктами – 75,9%; сахаром – 87,8%.

Фактическая утрата Россией продовольственной независимости, спад экономики в отраслях реального сектора, финансовая неустойчивость вызывают необходимость принятия правительством антикризисных мер, направленных, в частности, на замещение импорта основных видов продуктов питания.

Важно, чтобы эти меры не сказывались негативно на развитии агропромышленного комплекса и аграрного бизнеса. С учетом этих целей понятие «продовольственная безопасность» следует рассматривать как экономическую категорию в более широком смысле: как политическую, социальную, экономическую и правовую систему с ее внутренними и внешними характеристиками.

Заключение

Современная экономическая и политическая ситуация в мире выявляет в Российской Федерации очень существенную проблему – обеспечение продовольственной безопасности.

Стоит отметить, что обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с определенными рисками, которые способны существенно ослабить безопасность страны (макроэкономические, технологические, агроэкологические и внешнеторговые риски).

В целях обеспечения продовольственной безопасности и выхода из сложившейся ситуации государство использует такой инструмент, как политика импортозамещения. Но стоит сказать, что подобные ответные меры де-факто могут являться только изменением структуры импортеров, а значит, проблематично говорить о продовольственной независимости страны в полной мере. Связано это с тем, что агропромышленное производство находится в кризисном состоянии, а потому необходимо начать развитие собственного производства и обеспечить независимость от импорта.

Библиография

1. Глотова Е.А. Продовольственная безопасность России как гарант национальной безопасности // Право и политика. 2010. № 11. С. 1919-1926.
2. Гончарова И.А., Ватюкова О.Ю. Совершенствование вспомогательных бизнес-процессов предприятий агропромышленного комплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 315-326.
3. Индекс продовольственной безопасности стран мира // Гуманитарные технологии. Информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index/info>
4. Клевцов С.М. Диагностика устойчивости развития промышленного комплекса на основе динамической оценки временных рядов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 3 (93). С. 125-129.
5. Клевцов С.М., Клевцова М.Г., Положенцева Ю.С. Выявление коридоров устойчивости развития отраслевого аграрного комплекса регионов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 144-156.
6. Клевцова М.Г., Клевцов С.М. Многокритериальный анализ отраслевых полюсов роста региона на основе структурной эластичности в условиях реализации политики импортозамещения // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 4 (52). С. 355-361.
7. Строков С.Н. Механизмы обеспечения внутренней продовольственной безопасности Канады // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 331-332.
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

9. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы: доклад. URL: <http://www.ranepa.ru/news/item/download/2148>
10. Battalova A. Food Security as a Component of Economic Security System of Russia // *Procedia Economics and Finance*. 2015. Vol. 27. Pp. 2365-239. doi: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00996-X](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00996-X)
11. Boratyńska K., Huseynov R.T. An innovative approach to food security policy in developing countries // *Journal of Innovation & Knowledge*. 2017. Vol. 2. No. 1. Pp. 39-44. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.007>

Analysis of trends in the development of import-substituting production, taking into account the level of food security

Sergei M. Klevtsov

PhD in Economics,
Head of the Department of accounting, finance and taxation,
Kursk branch of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
305004, 116, Radishcheva st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: klevtsovserg@yandex.ru

Mariya G. Klevtsova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of regional economics and management,
Southwest State University,
305040, 94, 50 let Oktyabrya st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: klevtsovam@mail.ru

Lyubov' A. Syrykh

Associate researcher ,
Kursk branch of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
305004, 116, Radishcheva st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: lyu.syryh@yandex.ru

Abstract

Objective. The tendencies of development of import-substituting production taking into account food safety of the Russian Federation are the main subject of research of the article.

The purpose of the study is to analyze the dynamics of the development of food security indicators and determine the factors affecting it. **Methods.** The research is carried out using scientific methods of analysis and synthesis, economic and statistical methods. **Results.** The paper reveals the basic concepts of food security and the indices of its development, both nationally and internationally. It is revealed that in modern economic studies there are various approaches to understanding the category of "food security" and its implications for individual organizations and regions and for the state as a whole. The factors of food security support are formulated and the potential level is assessed. The authors suggest ways to stimulate import substitution in Russia and identify key factors that contribute to strengthening the country's food security, since the current economic and political situation in the world creates the problem of ensuring food security for the Russian economy. Ensuring food security entails certain risks that can significantly weaken the security of the country, and most of them are of a political nature during the present period of development due to the introduction of restrictive (sanction) measures on the part of various states.

For citation

Klevtsov S.M., Klevtsova M.G., Syrykh L.A. (2017) Analiz tendentsii razvitiya importozameshchayushchego proizvodstva s uchetom urovnya prodovol'stvennoi bezopasnosti [Analysis of trends in the development of import-substituting production, taking into account the level of food security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 293-304.

Keywords

Food independence, import substitution, production, the doctrine of food security.

References

1. Battalova A. (2015) Food security as a component of economic security system of Russia. *Procedia Economics and Finance*, 27, pp. 2365-239. doi: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00996-X](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00996-X).
2. Boratyńska K., Huseynov R.T. (2017) An innovative approach to food security policy in developing countries. *Journal of innovation & knowledge*, 2 (1), pp. 39-44. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.007>.
3. *Federal'naya shuzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru> [Accessed 22/03/17].
4. Glotova E.A. (2010) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii kak garant natsional'noi bezopasnosti [Foodstuffs security of Russia as a guarantee of national security]. *Pravo i politika* [Law and politics], 11, pp. 1919-1926.

5. Goncharova I.A., Vatyukova O.Yu. (2016) Sovershenstvovanie vspomogatel'nykh biznes-protsessov predpriyatii agropromyshlennogo kompleksa [Improvement of supporting business processes of the enterprise of the agrarian and industrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 315-326.
6. Indeks prodovol'stvennoi bezopasnosti stran mira [The index of food security of the world]. *Gumanitarnye tekhnologii. Informatsionno-analiticheskii portal* [Humanitarian technologies. Informational and analytical portal]. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index/info> [Accessed 22/03/17].
7. Klevtsov S.M. (2015) Diagnostika ustoichivosti razvitiya promyshlennogo kompleksa na osnove dinamicheskoi otsenki vremennykh ryadov [Diagnosis of sustainable development of industrial complex on the basis dynamic assessment of time series]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Saint-Petersburg State University of Economics], 3 (93), pp. 125-129.
8. Klevtsov S.M., Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu.S. (2016) Vyyavlenie koridorov ustoichivosti razvitiya otraslevogo agrarnogo kompleksa regionov [Identifying the corridors of the sustainability of the development of the agricultural complex in regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 144-156.
9. Klevtsova M.G., Klevtsov S.M. (2014) Mnogokriterial'nyi analiz otraslevykh polyusov rosta regiona na osnove strukturnoi elastichnosti v usloviyakh realizatsii politiki importozameshcheniya [Multi criteria regional growth branch poles analysis on the basis of structural elasticity in the conditions of import substitution policy implementation]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Herald of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law], 4 (52), pp. 355-361.
10. Shagaida N.I., Uzun V.Ya. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' v Rossii: monitoring, tendentsii i ugrozy: doklad* [Food security in Russia: monitoring, trends and threats: report]. Available at: <http://www.ranepa.ru/news/item/download/2148> [Accessed 22/03/17].
11. Stokov S.N. (2014) Mekhanizmy obespecheniya vnutrennei prodovol'stvennoi bezopasnosti Kanady [Mechanisms for ensuring domestic food security in Canada]. *Nikonovskie chteniya* [Nikonov reading], 19, pp. 331-332.