

УДК 33

Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,

кафедра экономических дисциплин,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,

127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;

e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Костюченко Леонид Вячеславович

Студент,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,

127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;

e-mail: l_kostyuchenko@uni21.org

Аннотация

Целью работы является компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов в России и Израиле. **Методология.** В работе применяются специальные методы сопоставительного и статистического анализа. **Результаты.** В настоящее время не проводится анализа доступности продовольствия для отдельных этнических или конфессиональных групп населения. Однако данные можно получить с помощью проведения компаративного анализа затратами методом. Так, в процессе кошерования продуктов питания предприятие несет дополнительные затраты, которые были сведены нами в две основные группы: затраты на оплату труда и коммерческие расходы, в которые включены непосредственно оплата услуг по сертификации и дополнительные расходы на обработку сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, а также оборудования и производственных помещений. Увеличение цены кошерных продуктов колеблется от 0% до 11%. По факту, единственный продукт увеличивается в цене на 11%, это молоко, цены на остальные продукты возросли не более чем на 3,5%. Если рассмотреть дополнительные затраты по кашруту в абсолютных единицах, т.е. в рублях, то мы увидим, что увеличение цены не превышает 6 рублей. То есть ценовая доступность кошерных продуктов в Российской Федерации находится в рамках аналогичного показателя в Израиле.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.

Ключевые слова

Сравнительный анализ, ценовая доступность, кошерная продукция, Россия, Израиль, кошерность.

Введение

Говоря о ценовой доступности кошерных продуктов питания, прежде всего, необходимо определять разницу, между кошерными продуктами и иными аналогичными продуктами питания, не имеющими подтверждения кошерности. Разница в ценах между продуктами, получившими эхшер, и другими продуктами может быть вполне обоснована, поскольку для подтверждения кошерности требуются дополнительные ресурсы, а именно, высококвалифицированный персонал, затраты на дополнительную обработку сырья и готовой продукции. Но при этом разница между аналогичными продуктами не должна быть слишком высока.

Основная часть

В таблице 1 приведены данные, характеризующие ценовую доступность кошерных продуктов в Израиле, согласно отчету аудиторской фирмы «Йорам Абрамзон и партнеры», подготовленному по заказу бюджетного отдела министерства финансов Израиля.

Таблица 1. Характеристика ценовой доступности кошерных продуктов в Израиле

Показатель	Значение
Разница в ценах кошерных и не кошерных продуктов, %	3-9
Стоимость прямых и косвенных расходов на кашрут, млн. долл. в год по Израилю в целом	760
Стоимость содержания эксперта по кашриту в супермаркете, тыс. долл. в год	21
Сбор за получение эхшер на продукт сроком на 1 год, тыс. долл.	540

В нашей стране информации о разнице в ценах кошерных и не кошерных продуктов не отслеживается, но такую информацию можно получить расчетным путем. В процессе кошерования продуктов питания предприятие несет дополнительные затраты, которые были сведены нами в две основные группы: затраты на оплату труда и коммерческие расходы, в которые включены непосредственно оплата услуг по сертификации и дополнительные расходы на обработку сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, а также оборудования и производственных помещений [Елагина, Кондракова, Костюченко, 2016].

Данные, характеризующие увеличение затрат на оплату труда, при производстве кошерных продуктов приведены в таблице 2.

Таблица 2. Затраты на оплату труда при производстве кошерных продуктов

Продукты питания	Элементы цены в 2015 году, руб.*	Дополнительные затраты по кашруту, руб.	Увеличение элемента цены, %
Куры охлажденные и мороженые	6,99	1,88	26,95
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности	1,75	4,29	245,33
Творог жирный	8,82	4,29	48,68
Водка крепостью 40% об.	5,07		0,00
Говядина (кроме бескостного мяса)	6,87	1,45	21,12
Говядина бескостная	19,00	0,64	3,39
Масло подсолнечное	1,14		0,00
Масло сливочное	10,38	4,29	41,36
Сметана 15-20% жирности	5,32	4,29	80,70
Сыры сычужные	11,14	4,29	38,54
Хлеб и булочные изделия	5,96	0,08	1,27

* Данные ЕМИСС

Увеличение элемента цены, после дополнительных затрат по кашруту, по каждому приведенному в таблице продукту, имеет значительную разницу (рис. 1).

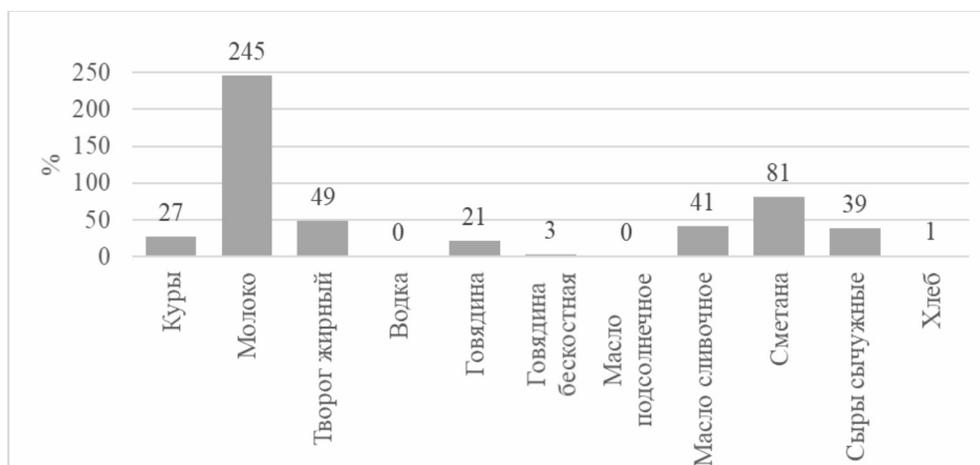


Рисунок 1. Увеличение элемента цены «затраты на оплату труда» за счет дополнительных затрат по кошерованию, %

Объяснить эту разницу можно, разобрав более детально затраты на молочную продукцию и подсолнечное масло.

После дополнительных затрат по кашруту, увеличение элемента цены молока составило 245%, в то время как увеличение элемента цены подсолнечного масла 0%. Объясняется это тем, что сертификат кашрута производителю подсолнечного масла выдается на весь год. При этом, для определения кошерности производства подсолнечного масла достаточно одного посещения раввина в год. А при производстве молока и молочных продуктов, раввин должен присутствовать на производстве постоянно [Havinga, 2010]. Это связано с необходимостью постоянного мониторинга сырья и процесса производства молочных продуктов.

Следовательно, затраты на оплату труда раввина при производстве молока и молочных продуктов значительно увеличиваются за счет оплаты труда его труда.

Поэтому производители такой продукция как подсолнечное масло, водка, пиво, томатная паста и прочая продукция, на которую необходим всего лишь годовой сертификат, не несут колоссальных затрат на приобретение сертификата кашрута и в таблице это отражается в виде 0% увеличения элемента цены. В то время как производители молока и молочной продукции, мяса, хлебобулочных изделий и прочей подобной продукции, несут более ощутимые затраты, связанные с оплатой труда раввина, находящегося на производстве постоянно.

При этом необходимо учитывать и относительность показателя. Так, для всех молочных продуктов, абсолютные затраты на кошерование продуктов составляют одинаковую величину, а именно, 4,29 руб. на 1 литр или килограмм, а относительный показатель – увеличение элемента цены – у всех продуктов разный, и это зависит от абсолютного значения элемента цены. Для молока он превышает 245%, а для сыров сычужных – не достигает и 40%.

Разница в увеличении коммерческих расходов значительно меньше, по сравнению с разницей в оплате труда (рис. 2).

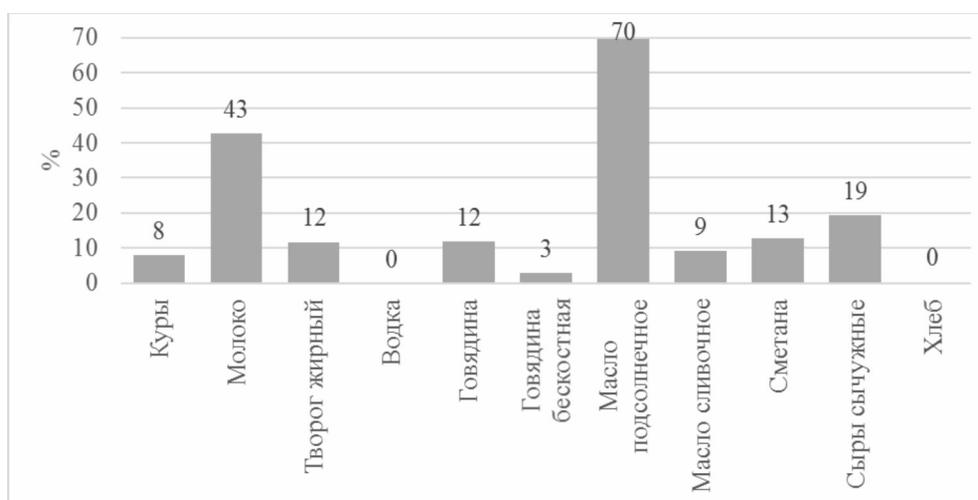


Рисунок 2. Увеличение элемента цены «коммерческие расходы» за счет дополнительных затрат по кошерованию, %

Как свидетельствуют данные рисунков 1 и 2, коммерческие расходы значительно меньше влияют на изменение элементов цен кошерных продуктов по сравнению с затратами на оплату труда. Это объясняется высокой квалификацией, необходимой для осуществления процесса кошерования [Sullivan, 1993].

Разница в розничной цене кошерных и некошерных продуктов приведена в таблице 4. При этом необходимо пояснить, что такие элементы цены, как прибыль производителя, или прибыль торговой организации, остаются одинаковыми как для кошерных, так и для некошерных продуктов питания.

Таблица 4. Сравнительный анализ розничных цен кошерных и некошерных продуктов

Продукты питания	Розничная цена в 2015 году, руб.	Дополнительные затраты по кошруту, руб.	Увеличение цены, %	Цены кошерных продуктов, руб.
Куры охлажденные и мороженые	138,1	2,26	1,64	140,36
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности	49,4	5,63	11,39	55,03
Творог жирный	265,9	5,63	2,12	271,53
Водка крепостью 40% об.	548,3	0,00	0,00	548,30
Говядина (кроме бескостного мяса)	342,5	1,74	0,51	344,24
Говядина бескостная	446,3	0,77	0,17	447,07
Масло подсолнечное	108,6	0,58	0,53	109,18
Масло сливочное	410,8	5,63	1,37	416,43
Сметана 15-20% жирности	169,6	5,63	3,32	175,23
Сыры сычужные	417,9	5,63	1,35	423,53
Хлеб и булочные изделия	66,9	0,10	0,15	67,00

Как видно из таблицы, увеличение цены кошерных продуктов колеблется от 0% до 11%. По факту, единственный продукт, увеличивается в цене на 11% – это молоко, цены на остальные продукты возросли не более чем на 3,5%. Если рассмотреть дополнительные затраты по кошруту в абсолютных единицах, т.е. в рублях, то мы увидим, что увеличение цены не превышает 6 рублей.

Таким образом, можно утверждать, что ценовая доступность кошерных продуктов в Российской Федерации находится в рамках аналогичного показателя в Израиле.

Заключение

В настоящее время ценовая доступность продуктов питания входит в основу продовольственной безопасности нашей страны, как составляющая экономической доступности продовольствия. Это связано со множеством факторов, и прежде всего, с низкими доходами значительных групп населения России. Говоря о ценовой доступности необходимо определить ее общую сущность. Итак, ценовая доступность продуктов питания – это способность населения приобретать продукты питания в необходимом объеме, необходимого качества в соответствии с рациональными нормами потребления продуктов питания.

Библиография

1. Андреева Л.В., Амерханов И.М., Альхамова Г.К. Сравнительный анализ продуктов питания стандартов «халяль» и «кошер» // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2013. Т. 2. №. 71. С. 28-31.
2. Елагина А.С., Кондракова Ю.Н., Костюченко Л.В. Развитие института сертификации кошрута: перспективы для российских производителей пищевых продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 5. С. 47-54.

3. Кадерова В.А. Новые тенденции потребления культурно обусловленных продовольственных товаров в России // Инициативы XXI века. 2014. №. 4. С. 40-44.
4. Campbell H., Murcott A., MacKenzie A. Kosher in New York City, halal in Aquitaine: challenging the relationship between neoliberalism and food auditing // Agriculture and human values. 2011. V. 28. №. 1. Pp. 67-79.
5. Eliasi J.R., Dwyer J.T. Kosher and Halal: religious observances affecting dietary intakes // Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics. 2002. V. 102. №. 7. Pp. 911.
6. Gutman B.N. Ethical eating: applying the kosher food regulatory regime to organic food // The Yale Law Journal. 1999. V. 108. №. 8. Pp. 2351-2384.
7. Havinga T. Regulating halal and kosher foods: Different arrangements between state, industry and religious actors // Industry and Religious Actors. 2010.
8. Kamins M.A., Marks L.J. The perception of kosher as a third party certification claim in advertising for familiar and unfamiliar brands // Journal of the Academy of Marketing Science. 1991. V. 19. №. 3. Pp. 177-185.
9. Rosenblum J. D. Food and identity in early rabbinic Judaism // Meals in Early Judaism. Palgrave Macmillan US, 2014. Pp. 59-70.
10. Sullivan C.B. Are Kosher Food Laws Constitutionally Kosher // BC Env'tl. Aff. L. Rev. 1993. V. 21. Pp. 201.

Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6 Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Leonid V. Kostyuchenko

Graduate Student,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6 Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: l_kostyuchenko@uni21.org

Abstract

The aim of the work is a comparative analysis of the price availability of kosher products in Russia and Israel. Methodology. Special methods of comparative and statistical analysis are applied in the work. Results. Currently, there is no analysis of the availability of food for individual ethnic or confessional groups of the population. However, the data can be obtained by performing a comparative analysis using a cost method. So, in the process of food product insurance, the company incurs additional costs, which we have divided into two main groups: labor costs and commercial expenses, which directly include payment for certification services and additional costs for processing raw materials, semi-finished products and finished products, as well as equipment and production facilities. The increase in the price of kosher products ranges from 0% to 11%. In fact, the only product increases in price by 11%, this is milk, the prices for other products have increased by no more than 3.5%. If we consider the additional cost of kosher in absolute units, i.e. in rubles, we will see that the price increase does not exceed 6 rubles. That is, the affordability of kosher products in the Russian Federation is within the same indicator in Israel.

For citation

Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.

Keywords

Comparative analysis, price accessibility, kosher products, Russia, Israel, kosher.

References

1. Andreeva L.V., Amerkhanov I.M., Al'khamova G.K. (2013) Sravnitel'nyi analiz produktov pitaniya standartov "khalyal" i "kosher" [Comparative analysis of food products standards "halal" and "kosher"]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo* [Bulletin of Novgorod State University], 2, 71, pp. 28-31.
2. Campbell H., Murcott A., MacKenzie A. (2011) Kosher in New York City, halal in Aquitaine: challenging the relationship between neoliberalism and food auditing. *Agriculture and human values*, 28, 1, pp. 67-79.
3. Elagina A.S., Kondrakova Yu.N., Kostyuchenko L.V. (2016) Razvitie instituta sertifikatsii kashruta: perspektivy dlya rossiiskikh proizvoditelei pishchevykh produktov [Development of the institute of certification of kashrut: prospects for Russian food producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 5, pp. 47-54.

4. Eliasi J.R., Dwyer J.T. (2002) Kosher and Halal: religious observances affecting dietary intakes. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 102, 7, p. 911.
5. Gutman B.N. (1999) Ethical eating: applying the kosher food regulatory regime to organic food. *The Yale Law Journal*, 108, 8, pp. 2351-2384.
6. Havinga T. (2010) Regulating halal and kosher foods: Different arrangements between state, industry and religious actors. *Industry and Religious Actors*.
7. KaderoVA. (2014) Novye tendentsii potrebleniya kul'turno obuslovlennykh prodovol'stvennykh tovarov v Rossii [New trends in consumption of culturally conditioned food products in Russia]. *Initsiativy XXI veka* [Initiatives of the XXI century], 4, pp. 40-44.
8. Kamins M.A., Marks L.J. (1991) The perception of kosher as a third party certification claim in advertising for familiar and unfamiliar brands. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 19, 3, pp. 177-185.
9. Rosenblum J. D. (2014) Food and identity in early rabbinic Judaism. In: *Meals in Early Judaism*. Palgrave Macmillan US.
10. Sullivan C.B. (1993) Are Kosher Food Laws Constitutionally Kosher. *BC Envtl. Aff. L. Rev.*, 21, pp. 201.