

УДК 332.142.4

Потенциал импортозамещения АПК Пензенской области: возможности и ограничения

Павлов Александр Юрьевич

Кандидат экономических наук, доцент,
ведущий специалист группы маркетинга,
Пензенский филиал ПАО «Ростелеком»,
440000, Российская Федерация, Пенза, ул. Куприна, 1/3;
e-mail: pavlov_85@bk.ru

Бондин Игорь Александрович

Доктор экономических наук, доцент,
декан экономического факультета,
Пензенский государственный аграрный университет,
400014, Российская Федерация, Пенза, ул. Ботаническая, 30;
e-mail: igor_bondin@mail.ru

Батова Вера Николаевна

Доцент,
кафедра экономики и управления,
Пензенский государственный технологический университет,
440039, Российская Федерация, Пенза, проезд Байдукова / ул. Гагарина, 1а/11;
e-mail: batova.v.n@yandex.ru

Рысева Наталья Борисовна

Старший преподаватель,
кафедра экономики и управления,
Московский областной гуманитарный институт,
142100, Российская Федерация, Подольск, ул. Комсомольская, 1;
e-mail: ryseva75@mail.ru

Аннотация

Одним из последствий глобализации экономических процессов выступает возникновение диспропорций в экономическом развитии, которые выражаются в относительном размывании грани между внутринациональным и пограничным регулированием

международного продовольственного обмена. Устойчивое развитие сельского хозяйства – одно из приоритетных национальных направлений национального программирования (национальных проектов). Устойчивость формируется под воздействием комплекса факторов внутренней и внешней среды Главной задачей в условиях действия экономических санкций против России является решение проблемы самообеспечения страны сырьем и продовольствием. В статье представлены результаты анализа процесса импортозамещения в России в целом, и в Пензенской области, в частности. На основе расчета коэффициента самообеспеченности выявлены категории продуктов с высоким потенциалом импортозамещения. Представлена оценка потенциала импортозамещения основных отраслей сельского хозяйства Пензенской области. Обосновывается необходимость диверсификации видов деятельности сельского населения как способа сохранения сельского образа жизни. Проведенные исследования позволили разработать предложения по первоочередным мероприятиям повышения конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса на российском рынке. В конечном итоге, к 2020 г. реализация мероприятий программы будет способствовать ускоренному импортозамещению продукции сельского хозяйства, а также повышению конкурентоспособности региональной продукции растениеводства и животноводства на внутреннем и внешнем рынках.

Для цитирования в научных исследованиях

Павлов А.Ю., Бондин И.А., Батова В.Н., Рысева Н.Б. Потенциал импортозамещения АПК Пензенской области: возможности и ограничения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 344-354.

Ключевые слова

Импортозамещение, конкурентоспособность, экспортный потенциал, сельскохозяйственная продукция, коэффициент самообеспеченности.

Введение

Одним из последствий глобализации экономических процессов выступает возникновение диспропорций в экономическом развитии, которые выражаются в относительном размывании грани между внутринациональным и пограничным регулированием международного продовольственного обмена.

Устойчивое развитие сельского хозяйства – одно из приоритетных национальных направлений национального программирования (национальных проектов). Устойчивость формируется под воздействием комплекса факторов внутренней и внешней среды [Зингер, Ильясова, 2015, 591].

Социально-экономическая ситуация в сельских территориях России характеризуется снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции, уменьшением численности сельского населения, высоким уровнем безработицы и ухудшением социальной обстановки [Палаткин Афанасьева, 2014, 71].

Высокий уровень развития сельского хозяйства в рыночной экономике служит критерием зрелости, конкурентоспособности предприятий корпоративного сектора АПК [Винничек, Иванов, 2008, 299-301]. Вместе с тем, динамика финансово-экономической деятельности предприятий этого сектора неоднозначна и обусловлена отраслевой спецификой, различием организационно-правовых и экономических форм, масштабами деятельности и др. [Аникеева, Митрофанова, 2009, 711]. Специалисты подчёркивают, что определяющую роль играет разработка конструктивной региональной политики развития сельскохозяйственного производства, в полной мере отвечающей регионализации экономики [Винничек, Привалов, Фудина, 2009, 68].

В современных условиях Россия имеет доступ на рынки различных стран и возможность развивать экспорт продукции с одной стороны, а с другой – испытывает давление иностранных компаний, осваивающих внутренний российский рынок [Винничек, 2015, 18]. В связи с этим высокую значимость приобретает развитие экономики наиболее перспективных аграрных регионов, акцентирующих внимание на производстве сырья и продовольствия, а как следствие, на устойчивом развитии сельских территорий.

Проблема обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства не нова, что отмечает большинство экспертов. Сегодня накоплен огромный научный и производственный опыт, разработано много конструктивных предложений [Митрофанова, Кузьмина, 2010, 44].

Увеличение объемов сельскохозяйственного производства связано, прежде всего, с наращиванием инвестиционной активности в аграрной отрасли и поддержкой различных форм товаропроизводителей: от малых фермерских хозяйств до крупных холдинговых структур [Абдуллаева, Агадуллина, Ажаман и др., 2015, 45]. Данная задача особо актуальна в контексте исторических особенностей российского сельского хозяйства – его многофункциональности и высокой доли низкорентабельных предприятий, которые при этом используют порядка 2/3 сельскохозяйственных угодий [Милосердов, Милосердов, 2014, 10].

Аграрная политика государства в области импортозамещения

В августе 2014 г. Президентом России был подписан указ о применении специальных экономических мер «в целях защиты национальных интересов» (Указ Президента РФ № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», 2014), которым введен запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, которые использовали экономические санкции против России (США, Канада, Австралия, Норвегия и страны Евросоюза).

Первоначальное возмещение недостатка импорта продукции было компенсировано за счет снятия ограничений на ввоз животноводческой продукции из Бразилии, а также заключения договора с латиноамериканскими странами об увеличении поставок сельскохозяйственной продукции на внутренний рынок России [Сиптиц, 2015, 55].

В результате введенное продуктовое эмбарго способствовало не только диверсификации импортеров, но и стимулировало в дальнейшем увеличение объемов производства российскими сельскохозяйственными предприятиями [Киндаев, Моисеев, 2015, 125].

С введением санкций резко обострились проблемы импортозамещения основных продовольственных товаров (мяса, молока, овощей, фруктов). Это обстоятельство потребовало пересмотра аграрной политики государства, переоценки ранее принятых программ и проектов развития АПК (Распоряжение Правительства РФ № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 – 2015 годы», 2014). Возникшие макроэкономические ограничительные меры способствовали модернизации сельской экономики на основе внедрения комплексных аграрных проектов, которые повышают привлекательность сельских территорий для населения.

Аграрные реформы, начавшиеся с 1990 года, вместо ожидаемого прогресса в развитии агропромышленного комплекса привели к деструктивному воздействию на сельскую экономику [Винничек, Папцов, Фудина, 2012, 62]. Резкий спад производственных показателей сельского хозяйства в начале 90-х гг. стал причиной роста импорта продовольствия в Российскую Федерацию, что еще больше снижало эффективность производственно-хозяйственной деятельности российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На текущий момент, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, в целом доля самообеспечения населения в России продовольствием составляет: зернопродукты – 134,8%; молоко и молокопродукты – 80,2%; мясо и мясопродукты – 75,9%; сахар – 87,8%. Таким образом, развитие процесса импортозамещения призвано создать условия для отечественных производителей, чтобы добавленная стоимость продовольствия создавалась внутри страны.

Опыт иностранных государств показывает, что за этапом импортозамещения следует экспансия наиболее конкурентных отраслей агропромышленного комплекса за пределы национального рынка и развитие экспорта [Винничек, 2016, 212]. Исходя из этого, импортозамещение должно быть неотъемлемой частью последовательной аграрной политики страны.

Состояние агропромышленного комплекса Пензенской области

В разрезе регионов России в силу различных причин производство продовольствия находится на разных уровнях [Моисеев, Киндаев, 2016, 35].

В Пензенской области агропромышленный комплекс занимает одно из ведущих мест, поскольку производит около 20% валовой региональной продукции и от уровня его развития зависит продовольственная безопасность территории и обеспеченность села. В АПК

Пензенской области за последние годы наметилась устойчивая тенденция производственно-экономического развития сельскохозяйственной отрасли, чему способствовала реализация долгосрочных целевых программ, одной из которых является «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 – 2020 годы», в результате чего она располагает достаточным производственным потенциалом и в значительной степени обеспечивает себя основными продуктами питания.

Однако сразу полностью отказаться от импортной продукции не представляется возможным, и в целях реализации мероприятий по дальнейшему снижению зависимости Пензенской области от импорта товаров (работ, услуг), а также ввоза товаров (работ, услуг) из других регионов за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства, формирования условий для расширения масштабов производства и реализации конкурентоспособной продукции, производимой местными предприятиями, была принята «Программа импортозамещения продукции в Пензенской области на 2015 – 2017 годы». Она ориентирована на создание благоприятных условий для развития агропромышленного, промышленного комплекса Пензенской области и экспортного потенциала региона.

Пензенская область вносит весомый вклад в развитие АПК России, где отмечаются хорошие темпы роста производства мяса и птицы (таблица 1).

Таблица 1. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Пензенской области, все категории хозяйств, 2010-2015 гг.

Виды продукции	Годы						2015 в % к 2010
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Мясо (в убойном весе), тыс. т	114,2	121,6	142,2	162,4	171,4	192,3	168,4
Молоко, тыс. т	466,6	483,8	486,0	350,2	326,7	331,8	71,1
Яйца, млн. шт.	332,3	343,7	369,8	356,3	292,6	292,6	88,1

Положительная тенденция наблюдается по мясу (темп роста составил 164,4%), по молоку и яйцу производство за анализируемый период снизилось на 28,9% и 11,9% соответственно.

Регион является одним из лидеров по темпам развития малого аграрного бизнеса [Винничек, 2016, 30]. В Пензенской области реализуется уникальный проект, направленный на увеличение плотности предпринимательского сектора в так называемых перспективных селах (с льготной системой налогообложения). В 2015 г. насчитывалось 103 села, относящихся к центрам регионального развития.

Если в 2012 г. в субъектах малого предпринимательства было занято 270,73 тыс. чел., то в 2015 г. – уже 282 тыс. чел. Оборот продукции (услуг), производимой субъектами малого предпринимательства, также возрастает: темп роста в 2015 г. по сравнению с 2012 г. составил 1,22. На долю хозяйств населения приходится: по мясу 30% производства (от хозяйств всех категорий), по молоку – 62%, по яйцу – 32%.

Тенденции развития АПК Пензенской области

Вместе с тем, абсолютное значение объемов производства не позволяет оценить уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции. Его анализ проводится на основе балансов продовольственных ресурсов, характеризующих продовольственную безопасность страны.

Положительная динамика развития аграрного производства в Пензенской области, увеличение доходов населения способствовали изменению структуры питания жителей области в сторону роста потребления продуктов животного происхождения, рыбной продукции, а также овощей и фруктов. Исходя из объема производства и внутреннего потребления, рассчитан уровень самообеспечения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

Таблица 2. Уровень самообеспечения Пензенской области по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, 2010-2015 гг.,%

Виды продукции	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо	114,1	115,2	127,5	131,2	145,7	157,7
Молоко	107,6	109,8	114,2	106,7	97,8	103,3
Яйцо	81,4	92,7	95,8	94,0	90,0	90,7
Картофель	104,1	114,6	28,6	179,6	116,3	113,5
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	90,3	98,1	75,7	104,8	106,8	112,4

Таким образом, регион относится к субъектам РФ, где за счет использования внутреннего производственного потенциала формируются продовольственные ресурсы по мясу, молоку, яйцу, овощам и картофелю. Но, несмотря на это, обеспечение продовольственной безопасности Пензенской области осуществляется как за счет собственного производства, так и за счет ввоза продовольствия из соседних областей, стран дальнего и ближнего зарубежья: доля импортной продукции в последние годы держится на уровне 30%. Снижение данного показателя по ряду продуктов вполне возможно. В качестве одного из препятствий выступает, наметившаяся тенденция к снижению численности сельского трудоспособного населения, ведущего подсобное хозяйство, что приводит к негативному прогнозу в отношении производства продуктов питания. Кроме того, в регионе недостаточно развита инфраструктура хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Объем производства картофеля и овощей открытого грунта в сельскохозяйственных организациях и КФХ региона превышает на 40% существующую емкость хранения (в 2014 г. – 62,9 тыс. т).

Сложившаяся ситуация с развитием хранения и предпродажной подготовки картофеля и овощей в регионе, сдерживает увеличение производства данных культур и не позволяет обеспечить население качественной продукцией в течение всего года. Это приводит к ввозу

данных видов продукции из других регионов и импорту, особенно в зимне-весенний период, для удовлетворения потребности городского населения и учреждений социальной сферы в картофеле и овощах. В Пензенскую область овощи и фрукты импортируются преимущественно в зимне-весенний период из Марокко, Египта, Израиля, Турции.

Программа импортозамещения определила отрасли сельского хозяйства, обладающие высоким потенциалом собственного производства. В перечень продуктов и сельскохозяйственного сырья, обладающих высоким потенциалом импортозамещения, включены: мясо говядины, баранины, мясо свинины, мясо кролика, мясо птицы, мясо утки и гуся, молочные продукты: сыры, творог, сухое молоко и сливки, кисломолочная продукция.

В долгосрочной перспективе развитие названных производств создаст благоприятные условия для развития агропромышленного, промышленного комплекса Пензенской области и экспортного потенциала региона. При реализации областной программы импортозамещения предусматривается развивать взаимодействие сельскохозяйственных товаропроизводителей, торгово-заготовительных организаций, перерабатывающих предприятий и торговых сетей, что обеспечит выработку общих требований к качеству, ассортименту и объёму производства продукции, объединение усилий по её продвижению на региональном рынке и за пределы региона, формирование стабильной сырьевой базы для перерабатывающих предприятий.

Заключение

Таким образом, в результате реализации Государственной программы Пензенской области «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 – 2020 гг.» планируется увеличение к 2020 г. производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) на 22,4%, среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций – до 14,9% (с учетом субсидий); уровня заработной платы в сельском хозяйстве – до 25269 рублей; производительности труда – до 1349,7 тыс. рублей; численности высокопроизводительных рабочих мест – до 6 тыс. единиц; обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства – в размере 4%.

Кроме того, ожидается рост к 2020 г. производства: зерна – до 1571,6 тыс. т; сахарной свеклы – до 1752,7 тыс. т; картофеля – до 604 тыс. т; скота и птицы на убой – до 221,1 тыс. т в живой массе; молока – до 410 тыс. т; прирост мощностей по убою скота и его первичной переработке – на 0,2 тыс. т.

В конечном итоге к 2020 г. реализация мероприятий программы будет способствовать ускоренному импортозамещению продукции сельского хозяйства, а также повышению конкурентоспособности региональной продукции растениеводства и животноводства на внутреннем и внешнем рынках.

Библиография

1. Абдуллаева М.Н., Агадуллина А.Х., Ажаман И.А. и др. Направления и формы импортозамещающей модели модернизации региональной экономики. Ижевск: Шелест, 2015. 248 с.
2. Аникеева Н.В., Митрофанова И.В., Старокожева Г.И. Финансово-экономическая деятельность агропромышленных холдингов: реализация национальных и региональных интересов // Региональная экономика. Юг России. 2009. № 10. С. 711-721.
3. Винничек Л.Б., Привалов А.П., Фудина Е.В. Методология формирования стратегии развития регионального АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 4. С. 68-74.
4. Винничек Л.Б., Папцов А.Г., Фудина Е.В. К вопросу о проблеме продовольственной безопасности // Нива Поволжья. 2012. № 3. С. 61-64.
5. Зингер О.А., Ильясова А.В. Факторы, влияющие на устойчивое развитие промышленных предприятий // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 591.
6. Моисеев А.В., Киндаев А.Ю. Моделирование взаимодействия сельскохозяйственных организаций и страховых компаний по агрострахованию // Территория инноваций. 2016. № 2. С. 34-39.
7. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Причины продовольственной зависимости России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 6-11.
8. Митрофанова И.В., Кузьмина Т.С. Управление агропромышленным производством: экологоориентированный подход // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 9. С. 38-45.
9. Палаткин И.В., Афанасьева М.С. Совершенствование методов государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 71-73.
10. Сиптиц С.О. Особенности проблем импортозамещения в АПК и пути их решения в современных условиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 2. С. 55-58.

Potential of import substitution of agrarian and industrial complex of the Penza region: opportunities and restrictions

Aleksandr Yu. Pavlov

PhD in Economics, Associate Professor,
Leading expert of group of marketing,
Penza branch of Rostelecom,

440000, 1/3, Kuprina st., Penza, Russian Federation;
e-mail: pavlov_85@bk.ru

Igor' A. Bondin

Doctor of Economics, Associate Professor,
Director of economics department,
Penza State Agricultural University,
400014, 30, Botanicheskaya st., Penza, Russian Federation;
e-mail: igor_bondin@mail.ru

Vera N. Batova

Associate Professor,
Department of Economics and management,
Penza State Technological University,
440039, 1a/11, Gagarina st., Penza, Russian Federation;
e-mail: batova.v.n@yandex.ru

Natal'ya B. Ryseva

Senior Lecturer,
Department of economics and management,
Moscow Regional Humanitarian Institute,
142100, 1, Komsomolskaya st., Podolsk, Russian Federation;
e-mail: ryseva75@mail.ru

Abstract

One of the consequences of the globalization of economic processes is the emergence of disproportions in economic development, which are expressed in the relative blurring of the border between intra-national and border regulation of international food exchanges. Sustainable development of agriculture is one of the priority national directions of national programming, or national projects. Sustainability is formed under the influence of a complex of factors of the internal and external environment. The main task under the conditions of the economic sanctions against Russia is to solve the problem of self-sufficiency of the country with raw materials and food. The article presents the results of the analysis of the import substitution process in Russia in general, and in the Penza region, in particular. Based on the calculation of the self-sufficiency factor, categories of products with high import-substitution potential have been identified. The estimation of potential of import substitution of the basic branches of agriculture of the Penza region is presented. The necessity of diversifying the activities of the rural population as a way of preserving the rural way of life is substantiated. The conducted

research made it possible to develop proposals on priority measures to increase the competitiveness of the regional agro-industrial complex on the Russian market. Ultimately, by 2020, the implementation of the program's activities will promote accelerated import substitution of agricultural products, as well as increase the competitiveness of regional crops and livestock production in the domestic and foreign markets.

For citation

Pavlov A.Yu., Bondin I.A., Batova V.N., Ryseva N.B. (2017) Potentsial importozameshcheniya APK Penzenskoi oblasti: vozmozhnosti i ogranicheniya [Potential of import substitution of agrarian and industrial complex of the Penza region: opportunities and restrictions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 344-354.

Keywords

Import substitution, competitiveness, export potential, agricultural production, self-sufficiency rate.

References

1. Abdullaeva M.N., Agadullina A.Kh., Azhaman I.A. et al. (2015) *Napravleniya i formy importozameshchayushchei modeli modernizatsii regional'noi ekonomiki* [Directions and forms of import substituting model of modernization of the regional economy]. Izhevsk: Shelest Publ.
2. Anikeeva N.V., Mitrofanova I.V., Starokozheva G.I. (2009) Finansovo-ekonomicheskaya deyatel'nost' agropromyshlennykh kholdingov: realizatsiya natsional'nykh i regional'nykh interesov [Financial and economic activity of agroindustrial holdings: realization of national and regional interests]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 10, pp. 711-721.
3. Moiseev A.V., Kindaev A.Yu. (2016) Modelirovanie vzaimodeistviya sel'skokhozyaistvennykh organizatsii i strakhovykh kompanii po agrostrakhovaniyu [Modeling the interaction of agricultural organizations and insurance companies on agricultural insurance]. *Territoriya innovatsii* [Territory of innovation], 2, pp. 34-39.
4. Miloserdov V.V., Miloserdov K.V. (2014) Prichiny prodovol'stvennoi zavisimosti Rossii [Causes of Russia's food dependence]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economics of agricultural and processing enterprises], 3, pp. 6-11.
5. Mitrofanova I.V., Kuz'mina T.S. (2010) Upravlenie agropromyshlennym proizvodstvom: ekologoorientirovannyi podkhod [Management of agro-industrial production: the ecologically oriented approach]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and safety], 9, pp. 38-45.

6. Palatkin I.V., Afanas'eva M.S. (2014) Sovershenstvovanie metodov gosudarstvennoi podderzhki sel'skokhozyaistvennykh potrebitel'skikh kooperativov [Perfection of methods of state support of agricultural consumer cooperatives]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 4, pp. 71-73.
7. Siptits S.O. (2015) Osobennosti problem importozameshcheniya v APK i puti ikh resheniya v sovremennykh usloviyakh [Peculiarities of problems of import substitution in agribusiness and ways of their solution in modern conditions]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economics of agricultural and processing enterprises], 2, pp. 55-58.
8. Vinnichuk L.B., Privalov A.P., Fudina E.V. (2009) Metodologiya formirovaniya strategii razvitiya regional'nogo APK [Methodology for the formation of a strategy for the development of regional agribusiness]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii* [The Economics of Agriculture in Russia], 4, pp. 68-74.
9. Vinnichuk L.B., Paptsov A.G., Fudina E.V. (2012) K voprosu o probleme prodovol'stvennoi bezopasnosti [On the problem of food security]. *Niva Povolzh'ya* [Fields of Volga region], 3, pp. 61-64.
10. Zinger O.A., Il'yasova A.V. (2015) Faktory, vliyayushchie na ustoichivoe razvitie promyshlennykh predpriyatii [Factors affecting the sustainable development of industrial enterprises]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1-1, pp. 591.