

УДК 334

## Технологии неоиндустриализации экономики: кластеризация в химической и текстильной промышленности

**Писарская Оксана Викторовна**

Аспирант,

Южный федеральный университет,

344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88,

e-mail: ovpisarskaya@mail.ru

### Аннотация

В условиях снижения темпов экономического роста и промышленного производства первоочередной задачей становится поиск решений и инструментов, которые позволят восстановить эффективность экономики и повысить ее конкурентоспособность. Таким решением является переход к новой парадигме развития – неоиндустриализации, одним из важных инструментов реализации которой являются интеграционные технологии. В статье интеграция, в частности технологии кластеризации, рассматривается в императивах неоиндустриализации. Проводится анализ приоритетных сфер промышленности Ростовской области для оценки возможности применения технологии кластеризации для реструктуризации промышленности региона. Определены потенциальные участники химико-текстильного кластера и его ядра, представлена модель межотраслевого химико-текстильного кластера Ростовской области, а также сконструирована схема технологического взаимодействия химической и текстильной промышленности в рамках данного кластера, направленная на создание платформы для возникновения новых индустриальных сегментов и реструктуризации соответствующих отраслей промышленности и отдельных предприятий.

### Для цитирования в научных исследованиях

Писарская О.В. Технологии неоиндустриализации экономики: кластеризация в химической и текстильной промышленности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 5А. С. 196-204.

### Ключевые слова

Неоиндустриализация, интеграционные технологии, кластеризация, химико-текстильный кластер, промышленное производство, цепочка технологического взаимодействия, химическая промышленность, текстильная промышленность.

## Введение

В настоящее время все большую актуальность приобретает восстановление ведущей роли промышленного производства для поддержания структурной стабильности и приемлемого уровня безопасности, наращивания инновационного потенциала и увеличения уровня конкурентоспособности национальной хозяйственной системы. Это возможно при условии неоиндустриализации экономики, ее перехода к инновационной модели развития, ядром которой являются производства шестого технологического уклада, а технологической основой – четвертая промышленная революция. При этом в современных экономических, финансовых и геополитических условиях обособленное функционирование промышленных предприятий зачастую не дает возможности осуществлять масштабные инновационно-ориентированные инвестиции для достижения высокой конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В этой связи одной из важных технологий неоиндустриализации экономики и реализации приоритетных направлений решения существующих проблем в российском промышленном комплексе являются технологии интеграции, которые позволяют объединить потенциал хозяйствующих субъектов путем создания как «жестких» интегрированных структур – холдингов, концернов, конгломератов, так и «мягких» объединений – сетей, кластеров, альянсов, консорциумов, функционирующих на основе партнерского межфирменного взаимодействия.

Интеграция предприятий в императивах неоиндустриализации приобретает особое значение. Автор концепции «Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция» С.С. Губанов в своей работе акцентирует внимание на том, что движущей силой неоиндустриализации является создание вертикально-интегрированных транснациональных корпораций на основе государственно-корпоративных связей [Губанов, 2012, 223]. Однако не менее важную роль играют и более адаптивные и гибкие интеграционные технологии так называемой «мягкой формы».

Таким образом, интеграционные технологии рассматриваются в настоящее время как инструмент инноватизации, повышения конкурентоспособности и эффективности экономики, восстановления темпов экономического роста [Тюкавкин, 2015, 65], а также перехода на более высокие уровни технологического уклада. В связи с этим актуализируется исследование интеграционных взаимодействий промышленных предприятий и возможностей их практической реализации как технологии неоиндустриализации экономики.

### **Технология кластеризации как инструмент решения проблемы неоиндустриализации экономики**

Анализ отечественной и зарубежной научной экономической литературы по вопросам интеграции в контексте неоиндустриальной модернизации экономики позволил опреде-

лить, что наиболее адекватной в современных условиях формой объединения промышленных предприятий является модель, которая включает инновационные свойства различных организационных форм межфирменного взаимодействия: кооперации, кластеризации, сетевизации с системой эффективной государственной поддержки.

Для решения проблем неоиндустриализации экономики одной из актуальных и востребованных интеграционных технологий выступает кластеризация [Никитаева, Матвеева, 2012, 250]. Данная технология создает все необходимые условия для повышения конкурентоспособности экономики за счет создания инновационных высокотехнологичных промышленных производств, что достигается посредством обновления материально-технической базы предприятий, сокращения разрыва между наукой и производством, доступа к новым методам управления, диффузии инновационных технологий, совместного использования инфраструктурных объектов и др. [Белова, Бадалова, 2015, 104].

Одним из важных способов организационно-управленческого обеспечения неоиндустриализации является создание инновационных кластеров с устойчивыми связями между участниками, партнерами, поставщиками, заказчиками продукции, логистической системой, а также налаженными межкластерными связями в регионе, что определяет инновационное развитие территорий, стимулируя высокие темпы экономического развития даже в условиях ограниченных ресурсов [Матвеева, 2015, 33].

В связи с этим в рамках решения задачи неоиндустриализации экономики предлагается на примере Ростовской области создание химико-текстильного кластера для реализации технологической интеграции промышленных предприятий, создания условий для возникновения и развития новых индустриальных направлений за счет сопряжения звеньев цепочек создания стоимости различных отраслей промышленности, реструктуризации предприятий для производства инновационной конкурентоспособной высокотехнологичной продукции за счет трансформации расположения и соотношения элементов разнотехнологичных индустрий.

## **Кластеризация химической и текстильной индустрий Ростовской области**

В ходе исследования установлено, что Ростовская область является единственным регионом Юга России, в котором присутствует 8 доминирующих направлений экономической деятельности, доля отгрузки которых в совокупном объеме производства превышает долю рассматриваемого вида деятельности на уровне Российской Федерации. Важное место среди этих направлений занимает текстильное и швейное производство.

Легкая промышленность Ростовской области является отраслью инвестиционно-производственной специализации региона, по объему отгруженной продукции в 2016 году превышает среднероссийские показатели, обеспечивая региону пятое место в общероссий-

ской отгрузке данного вида продукции. С каждым годом наблюдается тенденция увеличения доли производства текстильной, швейной и обувной промышленности в общем объеме производств региона. Регион является лидером среди субъектов РФ по привлечению инвестиций в данный вид производства: доля отраслей текстильного и швейного производства в совокупном объеме инвестиций превышает среднероссийский показатель на 3,4%. При этом легкая промышленность сохраняет достаточно низкий уровень технологичности производства, что определяет важность поиска индустрий для взаимодействия с целью модернизации отрасли на инновационной платформе.

Химическое производство Ростовской области – одна из высокотехнологичных отраслей, продукция производств которой используется практически во всех отраслях хозяйства региона и имеет самую низкую импортозависимость – 9,7%, однако обладает низкой инвестиционной аккумуляцией – 0,3% (31-е место в России) и производительностью труда (43-е место), что свидетельствует об относительно низких темпах развития. В рамках шестого технологического уклада химическая промышленность приобретает новое значение, так как входит в число несущих отраслей уклада благодаря появлению наноматериалов [Глазьев, 2010, 255]. В связи с этим в русле неоиндустриализации актуализируется кластеризация предприятий высокоразвитой низкотехнологичной текстильной промышленности Ростовской области с высокотехнологичными химическими промышленными структурами, нуждающихся в импульсе для развития.

Создание химико-текстильного кластера станет базой для образования новых и укрепления существующих партнерских отношений, позволит получить преимущества соответствующим отраслям промышленности: повысить конкурентоспособность и обеспечить экономический рост, создать новые и модернизировать устаревшие производства, стимулировать создание научных и инжиниринговых центров и т.д. [Ketels, 2014, 74].

В контексте решения задачи неоиндустриализации экономики региона предлагается построение химико-текстильного кластера, способного создать из существующих комплексов химической и легкой промышленности полный производственный цикл – от сырьевой базы до производства готовой продукции.

В ходе исследования на основе экспертного опроса специалистов региональных органов власти, в частности Министерства промышленности и энергетики и Министерства экономического развития Ростовской области, и анализа эмпирических данных были определены ведущие региональные предприятия, которые могут выступить в качестве основных участников межотраслевого химико-текстильного кластера и его ядра (рис. 1).

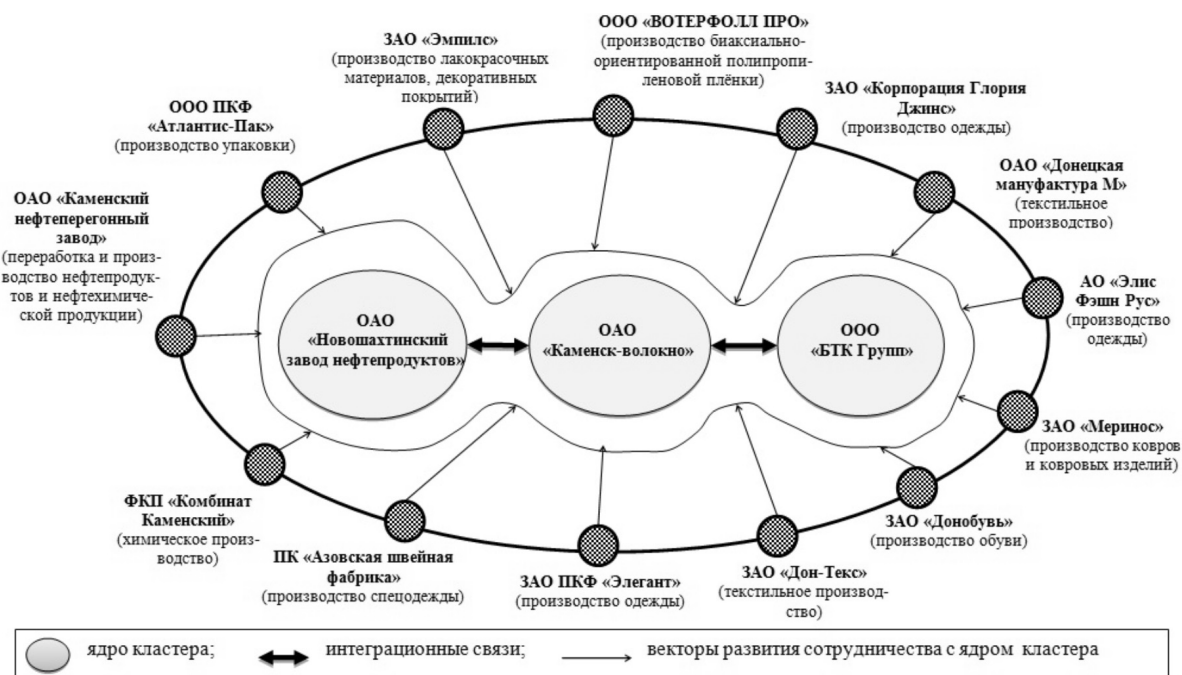
От количества и характеристик участников зависит выбор модели управления интегрированной структурой. При определенном выше составе участников кластера и его ядра предлагается использование полицентрической модели управления, в связи с тем что ядро кластера образуют три крупных промышленных предприятия, вовлекающие в орбиту взаимодействия другие малые, средние и крупные предприятия [Никитаева, Писарская, 2015, 59].

Вид производства	Наименование предприятия
Химическая промышленность	АО «Каменскволокно»*; ЗАО «Эмпилс»; ООО ПКФ «Атлантис-Пак»; ОАО «Дарус» ООО «ВОТЕРФОЛЛПРО»; ФКП «Комбинат Каменский»;
Нефтехимическая промышленность	ОАО «Новошахтинский завод нефтепродуктов»*; ОАО «Каменский Нефтеперегонный Завод»
Текстильная и швейная промышленность	ООО «БТК Групп»*; ЗАО «Корпорация Глория Джинс»; ОАО «Донецкая мануфактура М»; АО «Элис Фэшн Рус»; ЗАО ПКФ «Элегант»; ЗАО «Дон-Текс»; ПК «Азовская швейная фабрика»; ЗАО «Донобувь».
* предприятия, формирующие ядро химико-текстильного кластера Ростовской области	

**Рис. 1. Потенциальные якорные предприятия и участники химико-текстильного кластера Ростовской области**

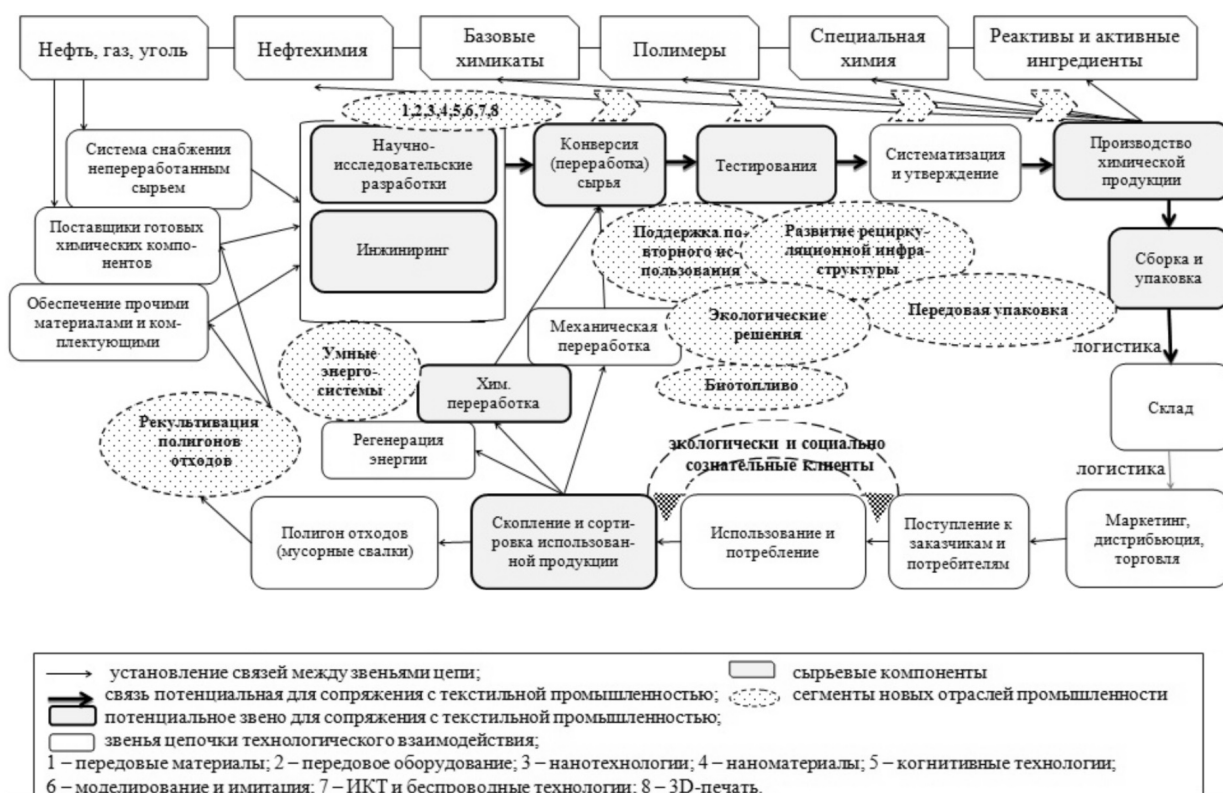
На рисунке 2 представлен проект ядра химико-текстильного кластера Ростовской области и возможные векторы реализации сотрудничества с другими предприятиями химической, нефтехимической и легкой промышленности.

Важной особенностью, которая зарождается в процессе интеграционного взаимодействия химической и текстильной промышленности в процессе кластеризации, является сопряжение звеньев технологических цепочек отраслей на протяжении всего жизненного цикла, в результате чего возможно зарождение и развитие новых сегментов отраслей промышленности – драйверов б технологического уклада и, соответственно, неоиндустриализации.



**Рис. 2. Проект ядра и векторов развития сотрудничества химико-текстильного кластера Ростовской области**

На рисунке 3 представлен проект общей схемы сопряжения и точек пересечения технологических цепочек химической и текстильной промышленности, на которой отражены потенциальные связи. На базе такого сопряжения возможно возникновение сегментов новых отраслей промышленности, что в дальнейшем будет способствовать зарождению новых индустрий.



**Рис. 3. Схема цепочки технологического взаимодействия химической промышленности (с четом возникновения сегментов новых индустрий при взаимодействии с текстильной отраслью)**

## Заключение

Таким образом, функционирование химико-текстильного кластера Ростовской области позволит создать базу для зарождения и формирования индустрий нового технологического уклада, что в результате будет способствовать запуску последовательной цепочки «реализация регионального научно-технологического и технического потенциала – реализация приоритетов научно-технологического и технического развития федерального уровня – переход государства к новому технологическому укладу – неоиндустриализация экономики». То есть, межотраслевая кластеризация и технологическое сопряжение промышленных предприятий на региональном уровне может дать импульс к глобальным технологическим переменам на уровне страны в целом.

## Библиография

1. Белова И.С., Бадалова А.Г. Синергетический эффект кластерных образований // Ефремов Д.А. (ред.) Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции «Научные исследования в современном мире». Нефтекамск, 2015. С. 103-105.
2. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 255 с.
3. Губанов С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М.: Книжный Мир, 2012. 223 с.
4. Матвеева Л.Г. Моделирование эффективной структуры промышленного кластера с вовлечением потенциала малого бизнеса // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 254-260.
5. Никитаева А.Ю., Матвеева Л.Г. Кластерные технологии взаимодействия экономических субъектов в регионе // Альманах научных трудов «Экономические и институциональные исследования». Ростов н/Д, 2007. С. 248-261.
6. Никитаева А.Ю., Писарская О.В. Управление деятельностью партнерских объединений промышленных структур: модельная составляющая // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-3 (75-3). С. 359-363.
7. Стратегия инвестиционного развития Ростовской области до 2030 года: утв. Постановлением Правительства Ростовской области от 31.07.2013 № 474 URL: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?ItemID=119&mid=128186&pageid=75189>
8. Тюкавкин И.Н. Интеграция как фактор повышения эффективности функционирования промышленных предприятий // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. № 2. С. 65.
9. Enright M.J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper. Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program, University of Hong Kong. 2000. 22 p.
10. Ketels C., Protsiv S. European Cluster Observatory REPORT European Cluster Panorama 2014 // Center for Strategy and Competitiveness Stockholm School of Economics. October 2014. 74 p.

## Technologies of neo-industrialization of economy: clustering in the chemical and textile industry

**Oksana V. Pisarskaya**

Postgraduate,

Southern Federal University,

344041, 88 M. Gor'kogo st., Rostov-on-Don, Russian Federation;

e-mail: [ovpisarskaya@mail.ru](mailto:ovpisarskaya@mail.ru)

## Abstract

Today, in conditions of slowdown of economic growth and industrial production, the priority task is the search for solutions and measures that will restore the economy and increase competitiveness. This solution is the transition to the new paradigm of development – neo-industrialization. Integration technologies are one of the most important instruments for implementing of neo-industrialization. The author of this article considers integration, in particular clustering technologies, in imperatives of neo-industrialization. The article contains the analysis of the priority sectors of industry in the Rostov region to assess the possibility of applying clustering technology for restructuring of regional industry. The author identifies potential participants in chemical-textile cluster and its core. The article also presents the model of chemical-textile cluster of the Rostov region. The scheme of technological interaction of chemical and textile industries within this cluster is designed. Thus, platform is created for emergence of new industrial segments and restructuring of the relevant industries and individual enterprises as a result of functioning of chemical-textile cluster. The author draws to the conclusion that interindustry clustering and technological interaction of industrial enterprises at the regional level can give impetus to global technological change at the country level.

## For citation

Pisarskaya O.V. (2017) Tekhnologii neoindustrializatsii ekonomiki: klasterizatsiya v khimicheskoi i tekstil'noi promyshlennosti [Technologies of neo-industrialization of economy: clustering in the chemical and textile industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (5A), pp. 196-204.

## Keywords

Neo-industrialization, integration technologies, clustering, chemical and textile cluster, industrial production, chain of technological interaction, chemical industry, textile industry.

## References

1. Belova I.S., Badalova A.G. (2015) Sinergeticheskii effekt klasternykh obrazovaniy [The synergetic effect of cluster formations]. In: Efremov D.A. (ed.) *Materialy Mezhdunarodnoi (zaochnoi) nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauchnye issledovaniya v sovremennom mire"* [Proc. Int. Conf. "Scientific research in the modern world"]. Neftekamsk, pp. 103-105.
2. Enright M.J. (2000) *Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper*. Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program, University of Hong Kong.



3. Glaz'ev S. Yu. (2010) *Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa* [The strategy of Russia's advanced development during the global crisis]. Moscow: Ekonomika Publ.
4. Gubanov S. S. (2012) *Derzhavnyi proryv. Neoindustrializatsiya Rossii i vertikal'naya integratsiya* [A breakthrough of the power. Neo-industrialization in Russia and vertical integration]. Moscow: Knizhnyi Mir Publ.
5. Ketels C., Protsiv S. (2014) European Cluster Observatory REPORT European Cluster Panorama 2014. *Center for Strategy and Competitiveness Stockholm School of Economics*. October. 74 p.
6. Matveeva L. G. (2014) Modelirovanie effektivnoi struktury promyshlennogo klastera s vovlecheniem potentsiala malogo biznesa [Modeling the effective structure of an industrial cluster with the involvement of small business potential]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and society], 1-2 (10), pp. 254-260.
7. Nikitaeva A. Yu., Matveeva L. G. (2007) Klasternye tekhnologii vzaimodeistviya ekonomicheskikh sub"ektov v regione [Cluster technologies of interaction of economic entities in the region]. *Al'manakh nauchnykh trudov "Ekonomicheskie i institutsional'nye issledovaniya"* [Almanac of scientific papers "Economic and institutional studies"]. Rostov-on-Don.
8. Nikitaeva A. Yu., Pisarskaya O. V. (2016) Upravlenie deyatel'nost'yu partnerskikh ob"edinenii promyshlennykh struktur: model'naya sostavlyayushchaya [Managing the activities of partner associations of industrial structures: model component]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 10-3 (75-3), pp. 359-363.
9. Strategiya investitsionnogo razvitiya Rostovskoi oblasti do 2030 goda: utv. Postanovleniem Pravitel'stva Rostovskoi oblasti ot No 474 July 31, 2013 [Strategy of investment development of the Rostov region until the year of 2030] Available at: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?ItemID=119&mid=128186&pageid=75189> [Accessed 10/07/17].
10. Tyukavkin I. N. (2015) Integratsiya kak faktor povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya promyshlennykh predpriyatii [Integration as a factor in increasing the efficiency of industrial enterprises]. *Matematika, ekonomika i upravlenie* [Mathematics, Economics, Management], 1 (2), pp. 65.