

УДК 332.02

## **Результаты и перспективы обеспечения устойчивости национального АПК: программно-целевой подход**

**Горбатов Александр Викторович**

Кандидат экономических наук,

доцент,

завкафедрой экономической безопасности,

Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте РФ (Калужский филиал),

248021, Российская Федерация, Калуга, ул. Окружная, 4/3;

e-mail: avgorbatov1967@gmail.com

**Криошина Ольга Александровна**

Кандидат экономических наук,

кафедра экономической безопасности,

Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте РФ (Калужский филиал),

248021, Российская Федерация, Калуга, ул. Окружная, 4/3;

e-mail: krioshina-oa@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье рассмотрены направления исполнения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков на период до 2020 года в рамках стратегии импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности национальной экономики. Авторами выделены приоритетные направления государственной аграрной политики, проанализированы основные мероприятия и подпрограммы в рамках достижения целей Государственной программы. Проанализированы стоимостные показатели освоения подпрограмм, связанных с решением проблем развития АПК страны. Особое внимание было уделено вопросам нормативно-правового обеспечения

продовольственной безопасности и освоения бюджетных средств в рамках развития подотраслей аграрного сектора: растениеводства, животноводства, переработки, реализации продукции сельскохозяйственных производителей. Также выявлены направления оптимизации использования кредитных ресурсов предприятиями АПК как в рамках льготного кредитования, так и в условиях субсидирования затрат; проанализирована товарная структура экспорта сельскохозяйственной продукции, география распространения экспортных поставок и освоения новых рынков; определены структурные элементы импорта сельскохозяйственной продукции, их динамика и тенденции в рамках политики импортозамещения. Обосновано, что укрепление позиций конкурентоспособности российских производителей сельхозтоваров должно быть направлено на повышение качества, количества и безопасности продукции и продовольствия, оптимизации затрат, что также найдет отражение на повышении доходов работников сельского хозяйства и повышении престижности труда агрария.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Горбатов А.В., Кривошина О.А. Результаты и перспективы обеспечения устойчивости национального АПК: программно-целевой подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 5В. С. 291-307.

#### **Ключевые слова**

Продовольственная безопасность, государственная аграрная политика, товарная структура экспорта и импорта, государственная программа, риски, эффективность.

## **Введение**

Обеспечение продовольственной безопасности государства в период обострившихся отношений России со странами Евросоюза, США и другими странами ведет к необходимости развития и укрепления собственного сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности. Сложившаяся практика негативного отношения к агропромышленному комплексу, игнорирование его проблем постепенно уходит в прошлое. В настоящее время Россия встала на путь четкого осознания необходимости производства собственного качественного продовольствия, отказа от импортных продуктов питания и отношения к сельскохозяйственному производству как важному бизнесу и стратегической отрасли национальной экономики [Тютин, 2013; Довбий, Митрофанова, 2016].

---

## **Концепция Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков на период до 2020 года**

Основные приоритеты и направления по решению задач обеспечения продовольственной безопасности России отражены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. Программа базируется на Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» (от 29 декабря 2006 г. № 264), Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Доктрины продовольственной безопасности России, утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р, Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446, а также на других федеральных, региональных и ведомственных целевых программах, связанных с решением проблем развития агропромышленного комплекса страны.

Нормативно-правовая основа продовольственной безопасности страны отчасти решает проблему обеспечения продовольствием населения России, однако требуется и дополнительное внешнее управленческое воздействие для эффективного координирования действий всех субъектов агропродовольственного рынка. Это вызывает необходимость четкого определения роли, места и функций органов государственного и хозяйственного управления на всех уровнях с целью выработки действенного механизма разработки и реализации управленческих решений. При этом для современного периода развития агропромышленного комплекса и экономики страны государственная программа является значимым инструментом максимально

соответствующим сложившимся экономическим и политическим внешним и внутренним условиям.

В Государственной программе однозначно определены цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственного рынка, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий, и показатели их результативности. Программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства России в ВТО, ее участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ [Довбий, Митрофанова, 2016].

Наиболее важными целями Государственной программы являются: обеспечение продовольственной независимости России; ускоренное импортозамещение в отношении мяса, молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции; повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий и др.

В качестве приоритетных направлений государственной аграрной политики в Государственной программе установлены:

- поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;
- формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;
- государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции;
- развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации в сельской местности;
- защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для сельского хозяйства.

## **Первые итоги реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков на период до 2020 года**

В 2015-2016 гг. в рамках Государственной программы осуществлялась реализация 11 подпрограмм и более 40 основных мероприятий, предусматривающих использование комплекса взаимосвязанных мер для достижения целей программы.

В соответствии с п. 37 Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г., утвержденного распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. №98-р Минсельхозу России в условиях Государственной программы на государственную поддержку сельского хозяйства и дополнительные антикризисные меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей выделено 49349,9 млн руб. Еще 200 млн рублей предусмотрены Федеральным законом от 20 апреля 2015 г. №93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Федеральном бюджете на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 годов» и 29349,9 млн руб. отдельными решениями Правительства РФ.

По состоянию на 1 января 2016 г. из федерального бюджета в качестве мер поддержки переведено адресным получателям 53053,7 млн руб. В течение января 2016 г. средства из федерального бюджета доведены до получателей траншем в размере 142,8 млн руб. Возвращены в федеральный бюджет средства в размере 171,4 млн руб.

Мероприятия Государственной программы в 2016 г. осуществлялась в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 г.». Законом о бюджете на 2016 г. Минсельхозу России были предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 212821,3 млн руб.

В соответствии с п. 15 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития РФ в 2016 г., утвержденного распоряжением Правительства России от 1 марта 2016 г. № 1349п-П13, на исполнение Программы поддержки сельскохозяйственного машиностроения на 2016 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2016 г. № 501-р, были направлены бюджетные ассигнования в размере 10 млрд руб., из них по мероприятиям Минсельхоза России:

- «Субсидирование производителей сельскохозяйственной техники» – 8 млрд руб.;
- «Выделение средств на обновление учебной базы инженерных факультетов сельскохозяйственных высших учебных заведений» - 0,5 млрд руб.

Правительством РФ утверждено соответствующее распоряжение от 14 апреля 2016 г. № 674-р о направлении бюджетных ассигнований в объеме 8,5 млрд руб. на реализацию программы поддержки сельскохозяйственного машиностроения.

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2016 г. № 2699-р на мероприятие «Субсидирование производителей сельскохозяйственной техники» в рамках реализации программы поддержки сельскохозяйственного машиностроения направлены дополнительные бюджетные ассигнования в объеме 1,3 млрд руб.

Таким образом, в соответствии со сводной бюджетной росписью в 2016 г. Минсельхозу России были направлены бюджетные ассигнования в сумме 223242,5 млн руб. Фактически мероприятия Государственной программы профинансированы в объеме 218 090,7 млн. руб., или на 97,7%.

Необходимо отметить, что из-за несвоевременного представления субъектами РФ необходимого для получения субсидий пакета документов, несоблюдения достаточного объема финансирования в целях обеспечения уровня софинансирования расходных обязательств субъектами России и др. неосвоенные средства, выделенные на ресурсное обеспечение Государственной программы в 2016 г. из федерального бюджета были возвращены на счета Федерального казначейства в размере 5151,8 млн руб.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. размер средств федерального бюджета, направленных на осуществление государственной программы, был выше почти на 19%. При этом значительная доля бюджетных средств приходилась на финансирование подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства». Заметим, что в 2014 г. их доля в совокупных бюджетных расходах программы составляла 69,1%, а в 2015 г. уже -50,7%, но по указанным программам бюджетные ассигнования не были использованы на 4,6-5,6%. [Dovbiy et al., 2017].

По сравнению с объемами бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию Государственной программы в 2015 г., объем бюджетных ассигнований в 2016 г. уменьшен на 4,6%. Основная доля бюджетных расходов направлена на финансирование тех же подпрограмм, что и в 2015 г. Обратим внимание на динамику снижения совокупной доли расходов на указанные подпрограммы в общих бюджетных расходах Государственной программы: в 2013 г. – 74,3%, в 2014 г. – 69,1%, в 2015 г. – 50,7% и в 2016 г. – 44,1%.

Снижение удельного веса перечисленных выше подпрограмм в общем объеме средств федерального бюджета, сосредоточенных на реализацию Государственной программы,

произошло за счет финансирования важнейших мероприятий в рамках подпрограмм по развитию отдельных подотраслей сельского хозяйства. В 2016 г. выявлено значительное приращение доли расходов на реализацию подпрограммы «Развитие молочного скотоводства» в общих бюджетных расходах Государственной программы (в 2015 г. – 5%, в 2016 г. – 10,9%).

По аналитическим показателям Росстата в 2016 г. индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 104,8%, превзойдя целевой показатель Государственной программы на 1,7%. Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 107,8%, что выше целевого показателя на 5,3%, что было обеспечено ростом производства сахарной свеклы (на 31,6%), семян подсолнечника (на 18,6%) и зерновых и зернобобовых (на 15,2%). Индекс производства продукции животноводства в 2016 г. составил 101,5%, что ниже планового значения на 2,3% и уровня 2015 г. на 0,7%. Снижение индекса производства продукции животноводства связано, в том числе с падением производства молока в хозяйствах всех категорий. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 102,6%, что выше показателя 2015 г. на 0,4%, но ниже целевого значения на 1,5% (табл.1).

**Таблица 1 - Выполнение основных показателей Государственной программы**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.		
				план	факт	выполнение
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	105,8	103,5	102,6	103,1	104,8	+1,7
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	111,2	104,9	103,1	102,5	107,8	+5,3
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	100,6	102,0	102,2	103,8	101,5	-2,3
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	102,9	103,3	102,2	104,1	102,6	-1,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, %	105,1	95,9	86,9	104,8	114,1	+9,3
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	7,3	16,1	20,3	13	17,3	+4,3

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.		
				план	факт	выполнение
Среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), руб.	16852,8	19242,8	21625,9	19899	24106	121,1
Индекс производительности труда к предыдущему году, %	106,5	103,3	105,0	104,3	104,3	100
Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. мест	333,8	368,2	318,2	397,9	334,9	84,2

Примечание: составлено по «Национальный доклад, 2016».

Комплекс мер государственной поддержки, направленный на расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, покрытие части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса привели к увеличению индекса физического объема инвестиций в основные фонды отрасли (+27,2% по отношению к 2015 г. и +9,3% по отношению к целевому показателю Государственной программы в 2016 г.).

Совокупный объем кредитных средств в 2015 г. предприятиям АПК составил 1129,74 млрд руб. или 109% по отношению к 2014 г. в том числе краткосрочных кредитов выделено 835,95 млрд руб. или 118% по отношению к 2014г., инвестиционных кредитов – 293,79 млрд руб. или 98% к уровню 2014 г. В 2016 г. совокупный размер выданных кредитных средств предприятиям агропромышленного комплекса составил 1543,8 млрд. руб. (132,9% по отношению к уровню 2015 г.), из них краткосрочных кредитов выделено на сумму 1163,3 млрд. руб. (134,7%), инвестиционных - 380,5 млрд руб. (127,6%).

Крупнейшими кредиторами АПК являются АО «Россельхозбанк» и ПАО Сбербанк, чья доля составила в 2015г. – 83% и в 2016г. - 88% от общего объема предоставленных кредитных ресурсов.

В 2016 г. по данным финансовой отчетности сельскохозяйственных предприятий, получающих государственную поддержку из федерального бюджета, рентабельность этих хозяйствующих субъектов составила 17,3%, что превышает целевой показатель (13%) на 4,3%. Без учета субсидий рентабельность была равна 10,2% против 11,8% в 2015 г.

В 2016 г. размер прибыли до налогообложения (с учетом субсидий) составил 359,2 млрд. руб., что на 7,6% меньше уровня 2015 г. При этом удельный вес прибыльных хозяйств в общей совокупности сельскохозяйственных организаций насчитывал 87,4% (что на 2,6% выше уровня



2015 года) при снижении их общего количества (в 2016 г. – 19353 сельскохозяйственные организации, в 2015 г. – 20254).

Начисленная среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) в 2016 г. была выше планового значения Государственной программы на 4207 руб., или на 21,1%, что выше показателя 2015 г. на 10,4%. Однако ее размер остается значительно ниже, чем в среднем по отраслям экономики, составляя около 65,6%. В 2015 г. средняя заработная плата в сельском хозяйстве была выше уровня 2014 г. на 12,4%, но ниже в два раза, чем в среднем по экономике страны.

В товарной структуре экспорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 6%. Главными товарными позициями в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись зерновые культуры (32,9%, в том числе пшеница и меслин – 24,7%); рыба и рыбопродукты (17,7%, в том числе рыба мороженая - 11,5%); растительные масла (12,9%, в том числе масло подсолнечное, сафлоровое и хлопковое и их фракции – 8,4%); отходы и остатки пищевой промышленности (5,5%); табак и табачные изделия (4%); шоколад (2,8%).

В 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. увеличились объемы экспортных поставок из Российской Федерации таких видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции как: мяса птицы свежего и мороженого – в 1,6 раза (до 114,8 тыс. т), свинины свежей и мороженой – в 4,3 раза (до 18,7 тыс.), мороженой рыбы – на 9% (до 1316,8 тыс.), сушеных, лущенных бобовых овощей – на 3,9% (до 961,5 тыс.), зерновых культур – на 10,4% (до 33,9 млн.), в том числе пшеницы и меслина – на 19,3% (до 25,3 млн.), кукурузы – на 43,9% (до 5,3 млн.), риса – на 27,3% (до 228,9 тыс.), соевых бобов – на 10,5% (до 422,7 тыс.), соевого масла – на 7,3% (до 469,5 тыс.), масла подсолнечного, сафлорового и хлопкового и их фракций – на 23,9% (до 1790,4 тыс.), маргарина – на 7,1% (до 161,8 тыс.), сахара белого свекловичного – в 12,6 раза (до 100,1 тыс.), гранулированного свекловичного жома – на 32% (до 1,17 млн.), мелассы свекловичной – в 1,5 раза (до 506,4 тыс.), мучных кондитерских изделий – на 4% (до 196,4 тыс.), шоколада и прочих какао содержащих готовых пищевых продуктов – на 6,3% (до 157,3 тыс. т).

Россия активно развивает экспортные поставки зерна. «Зерно можно отнести к стратегическим продуктам в мировом агропродовольственном бизнесе. В российских условиях увеличение экспорта этого продукта может стать достаточно важным, так как в определенной

---

степени позволит изменить структуру доходов в бюджете государства».

Интересно мнение А. Ткачева по развитию экспортных поставок зерна в сезоне 2017 -2018 гг.: «Мы не прогнозируем затоваривания внутреннего рынка, потому что на глобальном рынке прогнозируется сокращение сборов зерна в США, Канаде и странах Европы, что позволит России нарастить объемы экспорта зерновых до 40 млн. т». «Совэкон» повысил прогноз экспорта с 40,3 млн до 43,6 млн т.

В 2016 г. Россия экспортировала пшеницу в 86 стран мира. Наибольший объем поставок пришелся на Египет, Турцию, Бангладеш, Нигерию, Азербайджан, Йемен, Судан, Иран, Марокко, Ливан [Экспорт российского зерна, 2017].

В настоящее время Россия осваивает новые рынки. В августе отгружена первая партия пшеницы в Венесуэлу. Соответствующие экспортные контракты были заключены 16 и 19 июня 2017 г. в Москве между Венесуэльской корпорацией внешней торговли (CORPOVEX), акционерным обществом (АО) «Внешнеэкономическое объединение «Продинторг» и АО «Объединенная зерновая компания».

В соответствии с соглашениями до июня 2018 г. Россия обязуется передавать Венесуэле 60 тыс. т пшеницы в месяц, общий объем поставок составит 600 тыс. т.

В настоящее время основными экспортерами пшеницы в страну являются Канада (около 70% поставок) и США (18%). Общий объем потребляемой Венесуэлой пшеницы составляет порядка 1,2 млн. т в год, причем из-за климатических условий производство этой сельскохозяйственной культуры внутри самой страны не ведется.

В последнее время Россия собирает рекордные урожаи зерна, поэтому для диверсификации экспорта стала рассматривать Латинскую Америку как перспективный внешний рынок. Кроме того, в настоящее время ряду стран региона стало выгоднее закупать зерно в РФ, так как из-за падения курса местных валют по отношению к доллару американское и канадское зерно стало стоить дороже российского.

Перспективные направления открываются для российского зерна в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Продолжается работа по расширению возможностей выхода отечественной сельхозпродукции, в том числе и зерна на рынок Китая.

Однако в 2016 г. выявлено сокращение экспортных поставок рапсового масла – на 16,5% (до 222 тыс. т), ячменя – в 1,8 раза (до 2,9 млн. т), жмыхов – на 1,1% (до 1925,9 тыс. т).

В рамках протекционизма экспорта продукции агропромышленного комплекса в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина от 8 декабря

2015 г. № Пр-2508 и Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 12 декабря 2015 г. № ДМ-П13-8410 в Государственную программу с 2017 г. включен раздел по поддержке экспорта продукции агропромышленного комплекса – «Приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса».

В товарной структуре импорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 13,7%.

Важнейшими товарными позициями в структуре импорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись: фрукты и орехи (15,4%, в т.ч. бананы – 4%, цитрусовые – 4,7%); мясо и мясопродукты (9,2%, в т.ч. мясо крупного рогатого скота свежее и мороженое – 4,5%, свинина свежая и мороженая – 2,5%, мясо птицы свежее и мороженое – 1,3%); молоко и молокопродукты (7,7%, в т.ч. сыры и творог – 2,9%); овощи (5,6%); алкогольная и безалкогольная продукция (7,3%); рыба и морепродукты (5,6%); разные пищевые продукты (4,6%); кофе и чай (4,3%); продукты переработки овощей и фруктов (4,3%); соевые бобы (3,9%); какао и продукты из него (3,9%); тропические масла (3,1%).

В 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. отмечено сокращение физических объемов поставок мяса свежего и мороженого на 16,2% (до 860,9 тыс. т), мяса птицы свежего и мороженого – на 12,3% (до 223,7 тыс.), рыбы свежей и мороженой, филе рыб – на 10,6% (до 358,6 тыс.), молока и сливок несгущенных – на 8,3% (до 234,3 тыс.), картофеля свежего и охлажденного – в 1,9 раза (до 285,5 тыс.), свежих овощей – на 27,6% (до 1344,3 тыс.), цитрусовых плодов – на 1,6% (до 1526,8 тыс.), груш, айвы и яблок свежих – на 20,1% (до 925,3 тыс.), чая – на 5% (до 164,4 тыс.), сахара тростникового или свекловичного в твердом состоянии – в 1,8 раза (до 552,7 тыс.), табачного сырья – на 4,2% (до 194,2 тыс. т).

Одновременно на 12,4% выросли физические объемы импортных закупок молока и сливок сгущенных (до 230,2 тыс. т), масла сливочного и прочих молочных жиров на 6,4% (до 102,1 тыс.), сыров и творога на 4,2% (до 216,6 тыс.), кофе на 9,5% (до 171,5 тыс.), бананов на 10,6% (до 1356 тыс.), соевых бобов на 4,8% (до 2283,3 тыс. т).

В соответствии с информацией ФТС России (без учета данных о торговле с государствами – членами ЕАЭС), с 1 января по 25 июня 2017 г. импорт сухого обезжиренного молока составил 12,4 тыс. т (в 1,7 раза больше чем за аналогичный период 2016 г.), сухого цельного молока – 11,3 тыс. т или 2,9 раза больше, сыра и творога – 12,1 тыс. т или на 12,0% больше уровня соответствующего периода 2016 г. Импорт сливочного масла увеличился в 2,4 раза и составил 13,2 тыс. т. Совокупный объем импорта пальмового масла, используемого в перерабатывающей

промышленности в качества заменителя молочного жира составил 379,5 тыс. т, что на 3,0% меньше чем за аналогичный период 2016 г., а в стоимостном выражении – 309,7 млн. долл. (на 14,4% больше).

За период с 1 января по 25 июня 2017 г. импорт говядины, свинины и мяса птицы (включая субпродукты) в физическом объеме составил 273,4 тыс. т или на 9,8% выше, чем за соответствующий период 2016 г.). По категориям продуктов ввоз составил говядины охлажденной и замороженной – 106,2 тыс. т (на 17,8% больше), свинины – 119,2 тыс. т (на 3,8% больше), мяса птицы – 48,0 тыс. т (на 9,1% больше). В стоимостном выражении импорт говядины, свинины, мяса птицы (включая субпродукты) составил 762,3 млн долл. США, что выше на 36,1% показателя предыдущего периода.

За первое полугодие 2017 г. Россия закупила за рубежом продовольствия и сельскохозяйственного сырья на сумму 13,7 млрд долл. США. Это на 15,5% больше, чем за аналогичный период 2016 г. В то же время доля агропромышленных товаров в товарной структуре импорта в целом за рассматриваемый период снизилась на 0,3% и составила 13,5%.

Наиболее значительный прирост импортных поставок был зафиксирован по подсолнечному маслу – его ввоз увеличился в 6,5 раза. Поставки импортных напитков выросли на 32,2%, какао-бобов, а также сливочного масла – на 27%. Больше, чем в первой половине 2016 г., было импортировано также мяса (+1,6%), птицы (+15%), рыбы (+15,8%), цитрусовых (+6,2%) и сухого молока (+9,2%). Импорт кофе и чая увеличился на 8,5% и 6,9% соответственно. В то же время имело место падение импортных поставок по сахару-сырцу в 26,6 раза, сахару белому – на 10,6%, табачным изделиям – на 5,4% [Буянова, Михайлова, 2016].

Рост внутреннего производства наряду со снижением в целом импорта обеспечивает повышение удельного веса отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов.

По данным оценки Министерства сельского хозяйства России, в 2016 г. достигнуты или превышены пороговые значения показателей Доктрины продовольственной безопасности (табл. 2): по зерну - 99,2%, что соответствует уровню предыдущего года и на 4,2% превышает пороговое значение (95%); по сахару 94,9% (сахару, произведенному из сахарной свеклы, 88,7%), что на 14,9% выше порогового значения (80%); по маслу растительному 83,6%, что на 1,1% выше уровня 2015 г. и на 3,6% выше порогового значения (80%); по картофелю 97,7%, что на 0,6% выше уровня 2015 г. и на 2,4% выше порогового значения (95%); по мясу и мясопродуктам 89,7%, что на 2,5% выше уровня 2015 г. и на 4,7% выше порогового значения (85%).

**Таблица 2 - Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка (с учетом структуры переходящих запасов), %**

Показатель	2015 г.	2016 г.		Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности	Уровень достижения пороговых значений показателей Доктрины продовольственной безопасности в 2016 г., «+», «-»
		план	факт		
Зерно	99,2	99,6	99,2	95,0	+4,2
Масло растительное	82,5	84,6	83,6	80,0	+3,6
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	83,3	82,0	88,7	80,0	+8,7
Картофель	97,1	98,6	97,7	95,0	+2,7
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,4	83,0	81,5	90,0	-8,5
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	87,2	84,3	89,7	85,0	+4,7
Соль пищевая	66,9	57,7	64,2	85,0	-20,8

Примечание: составлено авторами по «Национальный доклад, 2016»

Удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) остается ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности: по молоку и молокопродуктам – 81,5%, что на 2,1% выше уровня 2015 г., но на 8,5% ниже порогового значения (90%); по соли пищевой – 64,2%, что на 2,7% ниже уровня 2015 г. и на 20% ниже порогового значения (85%).

### Заключение

В целом в развитии отечественного агропромышленного комплекса наметились довольно устойчивые положительные сдвиги, которые основаны на государственной поддержке и предпринимательской инициативе. Однако это только первые шаги в направлении укрепления российских сельхозтоваропроизводителей и их конкурентоспособности. В дальнейшем предстоит продолжить решать вопросы развития АПК в направлении повышения качества, количества, безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, оптимизации затрат, ценообразования для противодействия поступлению на отечественный рынок не всегда полезной импортной продукции и доступности продовольствия.

---

## Библиография

1. Буянова М.Э., Михайлова Н.А. Приоритетные направления формирования инновационной инфраструктуры регионального АПК России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 7. С. 241-252.
2. Довбий И.П., Митрофанова И.В. Программно-целевые инструменты поддержки отечественного аграрного предпринимательства // Теория и практика общественного развития. 2016. № 10. С. 61-67.
3. Импорт продовольствия в РФ растёт. URL: <https://agroinfo.com/2108201702-import-prodovolstviya-v-rf-rastet/>
4. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». URL: [http://old.mcx.ru/documents/document/v7\\_show/36975.htm](http://old.mcx.ru/documents/document/v7_show/36975.htm)
5. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>
6. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/#ixzz4r9TtNhVw>
7. Россия может столкнуться с дефицитом подсолнечного масла. URL: <https://agroinfo.com/0908201702-rossiya-mozhet-stolknutsya-s-deficitom-podsolnechnogo-masla/>
8. Тютин Д.В. Условия формирования региональных пространственно-организационных кластеров в конкурентном развитии // Социально-экономическое развитие: проблемы и решения. Ставрополь: Логос, 2013. 179 с.
9. Урожай зерна бьет рекорды: повлияет ли это на цены на хлеб. URL: <http://kvedomosti.ru/news/urozhaj-zerna-bet-rekordy-povliyaet-li-eto-na-ceny-na-xleb.html>
10. Экспорт российского зерна в страны Латинской Америки. Досье. URL: <http://kvedomosti.ru/prensa/eksport-rossijskogo-zerna-v-strany-latinskoj-ameriki-dose-2.html>
11. Dovbii I.P., Mitrofanova I.V., Russkova E.G., Shkarupa E.A., Batmanova V.V., Mitrofanova I.A. Tendencies, problems and prospects of the balanced and competitive Development of agrarian Entrepreneurship in Russia // Revista Galega de Economia. 2017. Vol. 26-2. 26-2. P. 97-112.

---

## **Results and prospects of ensuring stability of national agrarian and industrial complex: program and target approach**

**Aleksandr V. Gorbatov**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of economic security,  
Russian Academy of National Economy and Public Service under  
the President of the Russian Federation (Kaluga branch),  
248021, 4/3 Okruzhnaya st., Kaluga, Russian Federation;  
e-mail: avgorbatov1967@gmail.com

**Ol'ga A. Krioshina**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of economic security,  
Russian Academy of National Economy and Public Service under  
the President of the Russian Federation (Kaluga branch),  
248021, 4/3 Okruzhnaya st., Kaluga, Russian Federation;  
e-mail: krioshina-oa@yandex.ru

### **Abstract**

The article examines the directions of the implementation of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Markets for the period until 2020 as part of the strategy of import substitution and ensuring food security of the national economy. The authors singled out the priority directions of the state agrarian policy, analyzed the main activities and subprograms in the framework of achieving the goals of the State Program. The cost indicators of development of subprograms connected with solving the problems of the country's agroindustrial complex development are analyzed. Particular attention was paid to the issues of regulatory and legal provision of food security and development of budgetary funds in the development of subsectors of crop production, livestock, processing, and sale of agricultural products. Also, the directions of optimization of the use of credit resources by enterprises of the agroindustrial complex have been identified, both within the framework of concessional lending and in terms of subsidizing costs. The article analyzes the commodity structure of agricultural exports, the geography of the distribution of export supplies and the development of new markets. Structural

elements of imports of agricultural products, their dynamics and trends within the import substitution policy have been determined. It is justified that strengthening the competitiveness of Russian agricultural producers should be aimed at improving the quality, quantity and safety of products and food, optimizing costs, which will also be reflected in the increase in the level of income for agrarians.

### For citation

Gorbatov A.V., Krioshina O.A. (2017) Rezul'taty i perspektivy obespechenija ustojchivosti nacional'nogo APK: programmno-celevoj podhod [Results and prospects of ensuring stability of national agrarian and industrial complex: program and target approach]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (5B), pp. 291-307.

### Keywords

Food security, state agrarian policy, commodity structure of export and import, state program, risks, efficiency.

### References

1. Buyanova M.E., Mikhailova N.A. (2016) Prioritetnye napravlenija formirovaniya innovacionnoj infrastruktury regional'nogo APK Rossii [Priority directions of formation of innovative infrastructure of regional agrarian and industrial complex of Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, pp. 241-252.
2. Dovbiiy I.P., Mitrofanova I.V. (2016) Programmno-celevye instrumenty podderzhki otechestvennogo agrarnogo predprinimatel'stva [Program and target instruments of support of domestic agrarian business]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 10, pp. 61-67.
3. Dovbiiy I.P., Mitrofanova I.V., Russkova E.G., Shkarupa E.A., Batmanova V.V., Mitrofanova I.A. (2017) Tendencies, problems and prospects of the balanced and competitive Development of agrarian Entrepreneurship in Russia. *Revista Galega de Economia*, 26-2, pp. 97-112.
4. (2017) *Eksport rossijskogo zerna v strany Latinskoj Ameriki. Dos'e* [Export of the Russian grain to the countries of Latin America. File.]. Available at: <http://kvedomosti.ru/pressa/eksport-rossijskogo-zerna-v-strany-latinskoj-ameriki-dose-2.html>. [Accessed 07/07/2017]
5. (2017) *Import prodovol'stviya v RF rastet* [Import of food to the Russian Federation grows.]. Available at: <https://agroinfo.com/2108201702-import-prodovolstviya-v-rf-rastet/> [Accessed 07/07/2017]



6. (2015) *Nacional'nyj doklad «O hode i rezul'tatah realizacii v 2015 godu Gosudarstvennoj programmy razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozejstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stviya na 2013 - 2020 gody»* [The national report "About the course and results of realization in 2015 of the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013 – 2020"]. Available at: [http://old.mcx.ru/documents/document/v7\\_show/36975..htm](http://old.mcx.ru/documents/document/v7_show/36975..htm). [Accessed 07/07/2017]
7. (2016) *Nacional'nyj doklad «O hode i rezul'tatah realizacii v 2016 godu Gosudarstvennoj programmy razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozejstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stviya na 2013 - 2020 gody»* [The national report "About the course and results of realization in 2016 of the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013 - 2020"]. Available at: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/> [Accessed 07/07/2017]
8. (2012) *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 ijulja 2012 g. N 717 «O Gosudarstvennoj programme razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozejstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stviya na 2013 - 2020 gody»* [The resolution of the Government of the Russian Federation of July 14, 2012 N 717 "About the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013 - 2020"]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/#ixzz4r9TtNhVw> [Accessed 07/07/2017]
9. (2017) *Rossija mozhet stolknut'sja s deficitom podsolnechnogo masla* [Russia can face deficiency of sunflower oil]. Available at: <https://agroinfo.com/0908201702-rossiya-mozhet-stolknutsya-s-deficitom-podsolnechnogo-masla/> [Accessed 07/07/2017]
10. Tyutin D.V. (2013) *Uslovija formirovanija regional'nyh prostranstvenno-organizacionnyh klasterov v konkurentnom razvitii* [Conditions of formation of regional spatial and organizational clusters in competitive development]. In: *Social'no-jekonomicheskoe razvitie: problemy i reshenija* [Social and economic development: problems and decisions]. Stavropol: Logos Publ.
11. (2017) *Urozhaj zerna b'et rekordy: povlijaet li jeto na ceny na hleb* [The grain yield breaks records: whether it will affect price of bread]. Available at: <http://kvedomosti.ru/news/urozhaj-zerna-bet-rekordy-povlijaet-li-eto-na-ceny-na-xleb.html>. [Accessed 07/07/2017]