

УДК 33

## Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России

**Елагина Анна Сергеевна**Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономических дисциплин,Международный еврейский институт экономики, финансов и права,  
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;  
e-mail: yelagina.anna@gmail.com**Шаулов Лирон Бахшыевич**

Студент,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,  
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;  
e-mail: l.shaulov@uni21.org

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

### Аннотация

Цель. Целью статьи является рассмотрение экономической доступности продовольствия для населения нашей страны, т.е. возможность приобретения продовольствия по сложившимся ценам, в объеме и ассортименте, соответствующих рациональным нормам потребления. Методология. Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, анализ синтез и сопоставление. Результаты. Рассмотрены факторы, влияющие на экономическую доступность продовольствия и их динамика. Жители Российской Федерации в настоящее время тратят на еду почти треть своих доходов. жители Северо-Кавказского федерального округа тратят гораздо большую долю своего дохода на продукты питания: на протяжении всего периода анализа, за исключением 2010 года, рассматриваемый показатель превышал значение по РФ в целом более чем на 10 процентных пункта. Северо-Кавказский федеральный округ находится в наихудшем положении по сравнению с другими регионами нашей страны. Лидерами рейтинга, являются Центральный и Уральский федеральные округа. Заключение. Динамика значений рассматриваемого показателя была идентичной в обоих округах, а разница в значениях между округами не превышала сотые доли процентного пункта на протяжении всего периода анализа, за исключением

последнего года. В 2015 году первое место занял Уральский федеральный округ со значением на 1 процентный пункт меньше, по сравнению с Центральным округом.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6В. С. 190-198.

#### **Ключевые слова**

Экономическая доступность продовольствия, покупательная способность, денежные доходы, доля расходов на продукты питания в совокупных потребительских расходах населения.

## **Введение**

Доступность продовольствия вообще, и экономическая доступность в частности, является одной из основных характеристик, отражающих качество жизни населения. В нашей стране под экономической доступностью продовольствия понимается возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем дохода населения.

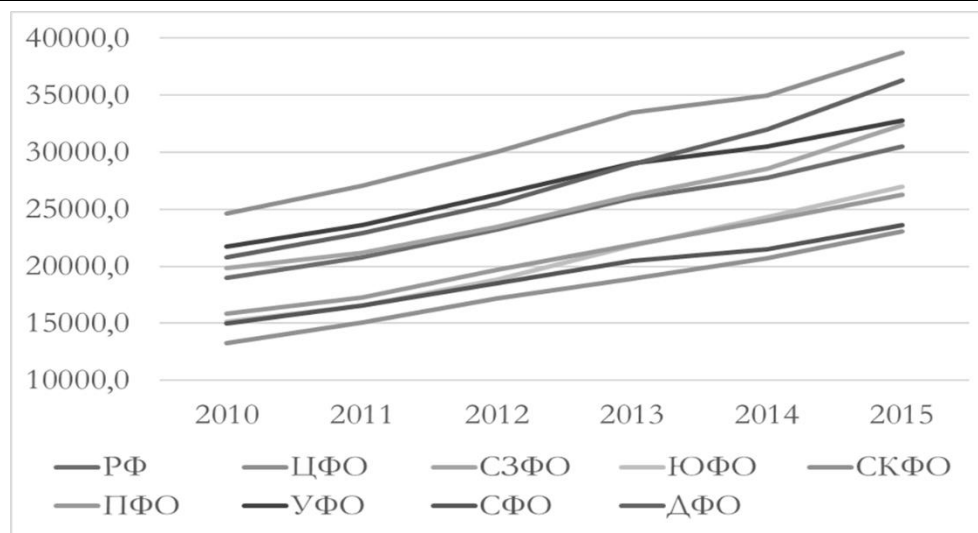
На экономическую доступность продовольствия, с учетом принципов устойчивого развития, в России влияют:

- величина денежных доходов населения;
- покупательная способность денежных доходов;
- доля расходов на продукты питания в совокупных потребительских расходах [Елагина, 2016].

## **Основная часть**

На рисунке 1 приведены денежные доходы населения нашей страны в разрезе федеральных округов с 2010 года по 2015 год.

В период анализа денежные доходы населения нашей страны растут. Это касается как населения РФ в целом, так и населения всех федеральных округов. С 2013 года темпы роста доходов сокращаются в Сибирском, Уральском и Центральном федеральных округах. Северо-Кавказский, Южный и Приволжский федеральные округа сохранили темпы роста доходов, полученные в 2010 году до конца периода анализа (таблица 1).



**Рисунок 1 - Динамика денежных доходов населения РФ**

Разница в росте доходов в федеральных округах значительная. Так, за весь период анализа доходы в УФО выросли немногим более чем на 50%, тогда как доходы населения ЮФО выросли почти на 80%. В РФ в целом доходы выросли более чем на 60%. Среднегодовые темпы роста колеблются в районе 10%.

**Таблица 1 - Темпы роста денежных доходов населения**

Регионы	Средний ТР, %	ТР за весь период, %
РФ	110,0	160,8
ЦФО	109,5	157,3
СЗФО	110,3	163,3
ЮФО	112,3	178,7
СКФО	111,7	173,7
ПФО	110,7	166,0
УФО	108,6	150,8
СФО	109,5	157,2
ДФО	111,8	174,6

В таблице 2 приведены данные, характеризующие покупательную способность денежных доходов населения с 2010 по 2016 годы.

**Таблица 2 - Покупательная способность среднедушевых денежных доходов, кг на среднемесячный денежный доход**

Продукты питания	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Говядина	100,3	94,7	95,2	105,3	108,8	98,0	92,9
Куры охлажденные и мороженые	185,9	200,2	214,3	236,5	231,6	222,0	221,4

Продукты питания	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Рыба замороженная	215,5	216,9	229,4	250,5	239,4	192,3	171,9
Молоко питьевое	548,6	519,1	602,2	630,5	570,3	560,5	514,6
Яйца куриные	5548	5624	5939	5832	5717	5260	5027
Масло подсолнечное	315,5	268,1	314,0	333,7	380,1	315,7	262,5
Масло сливочное	89,1	83,4	91,4	93,6	82,1	78,0	70,8
Сахар-песок	525,5	549,2	718,0	795,1	751,4	567,1	532,0
Картофель	928,9	823,0	1372,4	1123,4	1013,0	1103,9	1290,8
Лук репчатый	732,3	808,6	1263,4	1139,2	1035,6	960,4	1095,6
Морковь	657,6	683,8	900,7	850,9	906,5	735,9	829,4
Яблоки	330,5	306,2	362,5	395,5	408,9	333,8	299,0
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	560,2	574,2	610,6	594,1	611,6	597,0	547,2
Крупы	755,9	525,1	812,8	828,6	869,9	726,0	656,2

Покупательная способность денежных доходов населения к 2016 году сократилась по многим продуктам питания. Так, если в 2010 году на среднедушевой доход можно было приобрести более 100 кг говядины, то в 2016 году лишь 93 кг, почти 550 литров молока можно было приобрести в 2010 году, а в 2016 году меньше 515 литров. При этом, необходимо подчеркнуть, что некоторые продукты питания, такие как куры, лук, морковь стали дешевле.

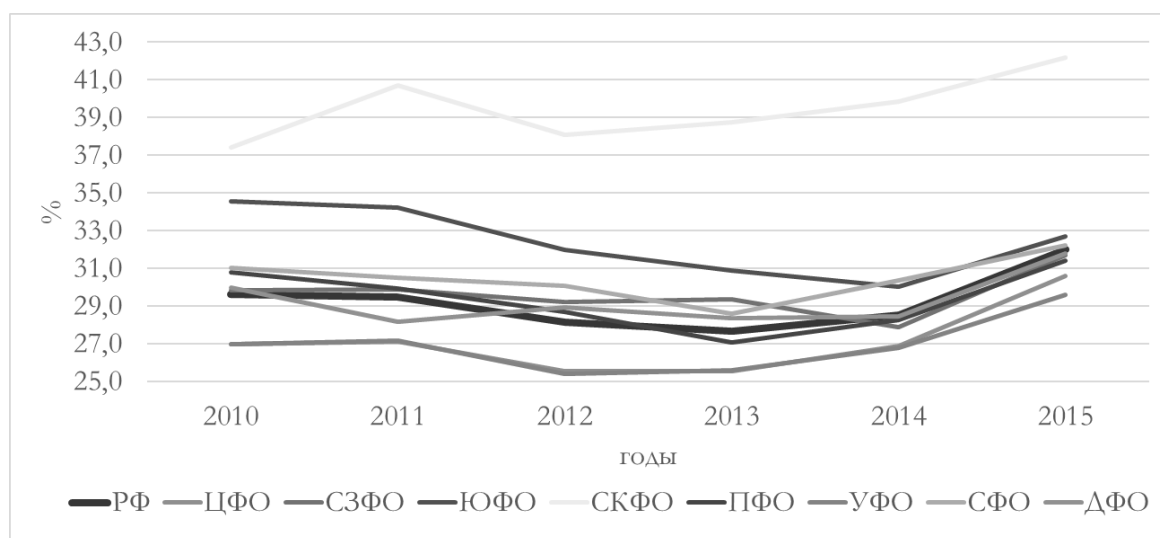
В таблице 3 приведены темпы роста покупательной способности денежных доходов населения.

**Таблица 3 - Динамика покупательной способности денежных доходов населения, %**

Продукты питания	Среднегодовой ТР, %	ТР за весь период, %
Говядина	98,96	92,62
Куры охлажденные и мороженые	103,10	119,10
Рыба замороженная	96,82	79,77
Молоко питьевое	99,31	93,80
Яйца куриные	98,46	90,61
Масло подсолнечное	98,08	83,20
Масло сливочное	96,52	79,46
Сахар-песок	101,63	101,24
Картофель	108,88	138,96
Лук репчатый	109,09	149,61
Морковь	105,10	126,13
Яблоки	99,12	90,47
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	99,73	97,68
Крупы	100,84	86,81

Динамика покупательной способности денежных доходов населения свидетельствует о том, что наиболее дешевым за период анализа стал лук, а наиболее дорогой – рыба замороженная.

Жители Российской Федерации в настоящее время тратят на еду почти треть своих доходов (рис.2) [Елагина, 2016, 196].



**Рисунок 2 - Динамика долей расходов на продукты питания в совокупных потребительских расходах населения, %**

### Заключение

Жители Российской Федерации в настоящее время тратят на еду почти треть своих доходов. Жители Северо-Кавказского федерального округа тратят гораздо большую долю своего дохода на продукты питания: на протяжении всего периода анализа, за исключением 2010 года, рассматриваемый показатель превышал значение по РФ в целом более чем на 10 процентных пункта. Северо-Кавказский федеральный округ находится в наихудшем положении по сравнению с другими регионами нашей страны.

Лидерами рейтинга являются Центральный и Уральский федеральные округа. Динамика значений рассматриваемого показателя была идентичной в обоих округах, а разница в значениях между округами не превышала сотые доли процентного пункта на протяжении всего периода анализа, за исключением последнего года. В 2015 году первое место занял Уральский федеральный округ со значением на 1 процентный пункт меньше, по сравнению с Центральным округом.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о некотором снижении экономической доступности продовольствия в конце анализируемого периода.

---

**Библиография**

1. Анищенко А.Н. Оценка продовольственной безопасности региона // Проблемы развития территории. 2013. №4 (66). С.30-39.
2. Антамошкина Е.Н. Интегральная оценка продовольственной безопасности регионов ЮФО // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. №1. С. 6-16.
3. Антамошкина Е.Н. Моделирование и оценка продовольственной безопасности региона // Известия НВ АУК. 2015. №1 (37). С.239-244.
4. Антамошкина Е.Н. Показатели эффективности аграрной политики в сфере продовольственной безопасности ЮФО // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2013. №2. С.18-26.
5. Грешонков А.М., Юрьев В.М. Необходимость и перспективы формирования стратегической модели обеспечения продовольственной безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №4. С.30-35.
6. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
7. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
8. Морозова О.Г. Экономическая доступность продовольствия как составляющая продовольственной безопасности регионов Европейского Севера // Проблемы развития территории. 2012. № 4. С.35-43.
9. Парамонова С.В., Пашина Л.Л. Оценка продовольственной безопасности региона // Электронный журнал «Исследовано в России». 2004. Т. 7. С. 1172-1183.
10. Попова О.В., Антошкина Е.А. Организационно-экономические основы обеспечения продовольственной независимости России // Вестник ОрелГАУ. 2009. №6. С.5-9.
11. Сушенцова С.С. Экономическая доступность продовольствия для населения страны // Никоновские чтения. 2014. № 19. С.173-175.
12. Яркова Т.М. Оценка социально-экономической доступности продовольствия для населения региона // Пермский аграрный вестник. 2013. № 2 (2). С.56-59.

**Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia****Anna S. Elagina**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Department of Economics,  
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,  
127273, 6 Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

**Liron B. Shaulov**

Student,  
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,  
127273, 6 Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: l.shaulov@uni21.org

**Abstract**

**Goal.** The purpose of the article is to consider the economic accessibility of food for the population of our country, i.e. the opportunity to purchase food at current prices, in volume and range, corresponding to rational consumption norms. **Methodology.** The methodology of work includes the application of general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison. **Results.** Factors affecting the economic accessibility of food and their dynamics are considered. Residents of the Russian Federation currently spend almost a third of their income on food. Residents of the North Caucasus Federal District spend a much larger share of their income on food: throughout the analysis period, with the exception of 2010, the indicator in question was more than 10 percentage points higher than the Russian Federation as a whole. The North Caucasus Federal District is in the worst situation in comparison with other regions of our country. The leaders of the rating are the Central and Ural Federal Districts. **Conclusion.** The dynamics of the values of the indicator in question was identical in both districts, and the difference in the values between the districts did not exceed hundredths of a percentage point throughout the entire analysis period, with the exception of the last year. In 2015, the first place was taken by the Urals Federal District with a value of 1 percentage point less than in the Central District.

**For citation**

Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazateli otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.

**Keywords**

Economic accessibility of food, purchasing power, cash income, the share of spending on food in the total consumer spending of the population.

**References**

1. Anishchenko A.N. (2013) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development], 4 (66), pp. 30-39.
2. Antamoshkina E.N. (2014) Integral'naya otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regionov YuFO [Integral assessment of food security of the regions of the Southern Federal District]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: The Economy. Ecology], 1, pp. 6-16.
3. Antamoshkina E.N. (2015) Modelirovanie i otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Modeling and assessment of food security in the region]. *Izvestiya NV AUK* [Proc. of NV VAU], 1 (37), pp. 239-244.
4. Antamoshkina E.N. (2013) Pokazateli effektivnosti agrarnoi politiki v sfere prodovol'stvennoi bezopasnosti YuFO [Indicators of the effectiveness of agrarian policy in the area of food security of the Southern Federal District]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: The Economy. Ecology], 2, pp. 18-26.
5. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoichivogo razvitiya [Global political processes of regulation of food markets on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 2, pp. 89-97.
6. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Evaluation of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
7. Greshonkov A.M., Yur'ev V.M. (2015) Neobkhodimost' i perspektivy formirovaniya strategicheskoi modeli obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti gosudarstva [Necessity and Prospects for the



- 
- Formation of a Strategic Model for Ensuring the Food Security of the State]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 4, pp. 30-35.
8. Moronova O.G. (2012) Ekonomicheskaya dostupnost' prodovol'stviya kak sostavlyayushchaya prodovol'stvennoi bezopasnosti regionov Evropeiskogo Severa [Economic accessibility of food as a component of food security in the regions of the European North]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory Development], 4, pp. 35-43.
  9. Paramonova S.V., Pashina L.L. (2004) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Elektronnyi zhurnal "Issledovano v Rossii"* [Researched in Russia e-Magazine], 7, pp. 1172-1183.
  10. Popova O.V., Antoshkina E.A. (2009) Organizatsionno-ekonomicheskie osnovy obespecheniya prodovol'stvennoi nezavisimosti Rossii [Organizational-economic bases of maintenance of food independence of Russia]. *Vestnik OrelGAU* [Herald of OrelSAU], 6, pp. 5-9.
  11. Sushentsova S.S. (2014) Ekonomicheskaya dostupnost' prodovol'stviya dlya naseleniya strany [Economic accessibility of food for the population of the country]. *Nikonovskie chteniya* [Nikon readings], 19, pp. 173-175.
  12. Yarkova T.M. (2013) Otsenka sotsial'no-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya regiona [Assessment of socio-economic accessibility of food for the population of the region]. *Permskii agrarnyi vestnik* [Perm agrarian bulletin], 2 (2), pp. 56-59.