

УДК 336.71.078.3

Создание единого регулятора с целью регулирования банковской деятельности в странах ЕАЭС

Звонар Виталий Константинович

Аспирант,

Российский университет дружбы народов,

117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;

e-mail: zvonar@ro.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности регулирования банковской деятельности в странах ЕАЭС, а также целесообразность создания единого центрального банка. Для любой страны, будь она развитой или развивающейся, особое значение имеет состояние ее кредитной системы. Чтобы поддерживать благоприятное состояние кредитной системы страны, создаются и развиваются национальные и наднациональные органы регулирования финансовых институтов, которые ведут тщательный надзор за деятельностью банков, брокеров и страховых организаций. В итоге, в каждой стране присутствует своя определенная специфика контроля над деятельностью финансовых институтов, которая обусловлена политическими и историческими факторами. Следует уделить особое внимание различиям особенностей в регулировании банковской сферы всех стран-участниц ЕАЭС и рассмотреть возможное создание наднационального института, регулирующего деятельность национальных институтов. Необходимо определить, каким образом наднациональный институт будет взаимодействовать с Центральными банками. Будет ли он проводить свою политику, создавая определенные приказы и нормативы, тем самым, заменяя деятельность внутренних ЦБ, или же ему будут переданы всего несколько основных задач. Также нельзя оставлять без внимания возможность появления единой валюты стран ЕАЭС. Уже сейчас для появления новой валюты имеются все ресурсы, причем данная валюта будет обеспечена сырьем и позволит осуществить дедолларизацию.

Для цитирования в научных исследованиях

Звонар В.К. Создание единого регулятора с целью регулирования банковской деятельности в странах ЕАЭС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7А. С. 180-187.

Ключевые слова

Регулятор, Банки, мегарегулирование, банки ЕАЭС, особенности регулирования, Центральный банк, ЕЦБ.

Введение

Евразийский экономический союз (сокр. ЕАЭС) – это относительно молодое интеграционное объединение, которое было создано с целью реализации экономического потенциала стран-участниц, создания условий по повышению конкурентоспособности. В результате появляется единый рынок товаров, капитала, труда и услуг. Поскольку ЕАЭС относится к молодому интеграционному объединению, для достижения максимального эффекта от такой интеграции необходимо сделать следующие шаги:

- 1) Сформировать единый рынок товаров и услуг.
- 2) Ликвидировать нетарифные барьеры.
- 3) Координировать денежно-кредитную политику, гармонизировать различия в законодательстве по регулированию финансовых институтов.
- 4) Создать зоны свободной торговли, включая ключевых партнеров в лице ЕС и Китая [Винокуров, Цукарев, www].

Реализация вышеописанных мер и других более узких инициатив, таких как рынок труда, объединение научного и образовательного сообществ, формирование единого пенсионного пространства, развитие АПК и промышленной политики и т.п., даст положительный эффект от интеграции стран в ЕАЭС.

Основная часть

Существует довольно популярный вопрос, о необходимости ввода единой валюты и создания единого центрального банка. Рассуждения исследователей данной темы расходятся. Одни считают, что создание ЕЦБ и единой валюты пойдет на пользу странам ЕАЭС, другие наоборот считают, что негативного эффекта от этого будет только больше.

Цель валютно-финансовой интеграции – это снизить волатильность курсов внутри ЕАЭС. Стабилизация курсов внутри ЕАЭС позволит снизить торговые издержки, увеличить объем самой торговли, а также появится возможность совершать долгосрочные инвестиции с более низким риском. Ведь для инвесторов предсказуемость и стабильность на рынках имеет огромное значение. Гармонизация валютного регулирования и платежных операций даст множество преимуществ, к таковым можно отнести:

- 1) Развитие внутренней торговли за счет снижения транзакционных издержек и

Establishment of a single regulator for the purpose of regulation of banking activitie...

волатильности курсов.

- 2) Снижение рисков на взаимные инвестиции приведет к росту объемов инвестиций.
- 3) Снижение стоимости кредитных денег за счет стабилизации процентных ставок и инфляции.

Одним из аргументов против валютно-финансовой интеграции все чаще выступает валютный кризис 2014 года в России. Однако последняя статистика показывает зависимость стран ЕАЭС от рубля и по истечении определенного времени, валюты корректируются вслед за рублем.

Для полноценной финансовой интеграции, странам ЕАЭС необходимо решить и такие вопросы:

- 1) Ослабить ограничения на услуги банковского сектора, особенно это относится к участию иностранного капитала в банках и снятие ограничений по движению денежных средств внутри ЕАЭС.
- 2) Облегчение доступа на рынок ценных бумаг, а также с целью привлечения дополнительных инвестиций, в том числе «народных» (на примере Казахстана), создать возможность размещения и обращения ценных бумаг в странах ЕАЭС.
- 3) Либерализация депозитарной деятельности.

Отношение населения интеграционных держав играет важную роль. Поскольку, в случае одобрения интеграции обществом, усиливается динамика интеграционных процессов, что в свою очередь служит призывом к действию для элит. В 2014 году ЦИИ ЕАБР провел опрос и выявил, в каких странах ЕАЭС уровень одобрения интеграции наиболее велик. Из опроса следует, что одобрение интеграции населением находится на довольно высоком уровне в Казахстане, России и Беларуси – 84%, 79%, 68% соответственно. Более низкий показатель в Армении – 64% и Кыргызстане – 50%. Удалось выявить интересные показатели в двух других странах не входящих в ЕАЭС, Таджикистан (72%) и Узбекистан (68%) поддержали идеи интеграции. В прочем это не удивительно, ведь эти страны ориентированы на экономическое взаимодействие со странами СНГ, прежде всего с РФ. Данный факт можно отнести к положительным аргументам по включению этих стран в список стран-участниц ЕАЭС [Там же].

Создание единого центрального банка позволит совершить один большой шаг вперед на пути развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Запуск единого Центрального банка запланирован к 2025 году. На фоне настороженности членов ЕАЭС к Москве, располагаться Центральный банк ЕАЭС будет в Алматы, однако не исключено, что возглавит банк-управляющий из России. Для того чтобы регулятор исполнял полностью возложенные на него функции, необходимо создание единой валюты. Однако, боясь потери суверенитета, не все страны участницы-ЕАЭС готовы добровольно заменить свою валюту на единую. Скорее к

переходу на такую валюту можно только принудить [Веренков, 2015]. При создании нового регулятора, будет необходимо передать ему часть функций действующих национальных ЦБ. На начальном этапе, новый регулятор не станет возлагать на себя функции по эмиссии денежных средств и проведению денежно-кредитной политики. Данные сферы будут под руководством национальных регуляторов, до того момента, пока страны ЕАЭС не смогут наладить финансовую интеграцию для проведения единой денежно-кредитной политики без ущемления интересов стран участниц. По мнению автора, после создания единого ЦБ ЕАЭС в 2025 году, национальные регуляторы продолжают свое существование и сохраняют за собой часть функций, а единый регулятор будет необходим для гармонизации требований к регулированию и надзору за финансовыми институтами. Помимо гармонизации и надзора, на единого регулятора возложат функции по предписанию неких рекомендаций, созданию мероприятий стран-участниц ЕАЭС, внедрению новых требований, правил и контроль за их соблюдением. Благодаря реализации всех вышеперечисленных функций, появится возможность взаимного признания лицензий финансовых институтов стран ЕАЭС. После взаимного признания лицензий, можно поэтапно запускать формирование института наднациональных лицензий, которые выдавать и отзываться будет единый регулятор. После унификации норм и правил на финансовых рынках можно приступить к разработке единой денежно-кредитной политики и формированию единой валюты стран ЕАЭС [Улюкаев, 2015].

Без внедрения наднациональных лицензий прорыва в развитии единого финансового рынка не будет. После развала СССР и более 20 лет самостоятельного развития банковских систем стран ЕАЭС, существуют существенные различия и в регулировании финансовых институтов. Данные различия необходимо нивелировать и привести все системы к одному знаменателю [Балдынов, Шаламов, 2014]. Масштаб развития банковских систем стран ЕАЭС определялись внутренней политикой стран и общеэкономическим развитием каждой отдельно взятой страны. Как пример, система Российской Федерации значительно превосходит по объемам других участников ЕАЭС. Совокупные активы российских банков в 41 раз превышают активы банков Беларуси, в 15 раз активы банков Казахстана, в 254 раза активы банков Армении и в 548 раз активы банков Кыргызстана [Улюкаев, 2015].

Осуществление расчетов на территории государств ЕАЭС в своей валюте также говорит о принципиальном отличии от стран ЕС, где расчеты проводятся в единой валюте. Присутствуют отличия в защите вкладов населению. Если в Беларуси возвращается 100% от суммы вкладов, в случае невозможности исполнения банком своих обязательств перед населением, то в других странах ЕАЭС присутствует верхняя граница. Требования по минимальному размеру Уставного капитала вновь образованных банков также различаются. В Армении при создании банка необходимо иметь в Уставном капитале (по курсу USD на 13.08.2017) не менее \$63 млн., в

Беларуси не менее \$23 млн., в Кыргызстане не менее \$8,6 млн., Казахстане не менее \$15 млн., и России не менее \$5 млн. В РФ и Беларуси часть Уставного капитала можно пополнить за счет неденежного вклада. Для России это не более 20% от всего капитала, а в Беларуси пополнение Уставного фонда банка неденежными средствами возможно только сверх минимального установленного размера. Данные значения также необходимо корректировать, скорее размер минимального капитала для банков будет совпадать с минимальным размером для банков в РФ [Веренков, 2015].

Несмотря на то, что в РФ количество банков в десятки раз превышает количество банков в других странах ЕАЭС – 680 банков на 1 полугодие 2016 года, по сравнению с Арменией, где всего 21 банк, Беларусью, где 26 банков, Казахстаном с 35 банками и Кыргызстаном с 25 банками, по количеству банков на 1 млн. жителей, Россия занимает второе место. К началу 2016 года отношение составляло: Армения 8 банков на 1 млн. жителей, Россия 5,1, Кыргызстан 3,8, Беларусь 2,6 и Казахстан 2,0. И это при том, что в результате жесткой политики регулирования ЦБ РФ, количество банков снижается ежегодно почти на 40%.

Также существует множество отличий в части отчетности банков по национальным стандартам, осуществления операций с валютой, в системах налогообложения, ценными бумагами и др.

Заключение

При формировании единого банковского сектора необходимо учитывать международный опыт, в особенности опыт стран ЕС. Пример интеграции Европейского союза позволит избежать аналогичных ошибок при формировании ЕЦБ ЕАЭС, а также минимизировать риски возникновения негативных последствий. Банкам каждой страны придется адаптироваться к требованиям, нормативам и другим изменениям в законодательстве при интеграции стран ЕАЭС. Интеграционные изменения должны привести к росту конкуренции на финансовом рынке, к расширению деятельности финансовых институтов, а также появлению перспективы увеличения числа клиентов.

ЕАЭС внимательно следит и изучает процессы формирования ЕС. Из создания и формирования ЕС следует учесть и принять для себя несколько уроков. От экономической составляющей зависит степень интегрируемости стран, положительными результаты от интеграции можно считать при наличии экономических эффектах от такой интеграции. Необходимо согласовывать макроэкономическую политику стран ЕАЭС, что в будущем, послужит надежным фундаментом при создании единой валюты. От активной информационной политики будет зависеть успех интеграции.

Библиография

1. Балдынов О., Шаламов Г. Реформирование государственного надзора финансового рынка в РФ. М., 2014. 64 с.
2. Веренков А.И. БУДУЩЕЕ ЕАЭС: сложный поиск равновесия и роста // Аудиторские ведомости. 2015. №7. С. 12-19.
3. Винокуров Е.Ю., Цукарев Т.В. Валдайские записки. Экономика ЕАЭС: повестка дня. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25039426>
4. Данилов И.В. Правовое регулирование банковской деятельности // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. №4 (12). С.179-187.
5. Дьяченко Е.М. Пруденциальное регулирование банковской деятельности // Общество и право. 2011. №3 (35). С.110-114.
6. Карпов К.А. Правовое регулирование банковской системы Японии // Актуальные проблемы российского права. 2017. №1 (74). С.209-214.
7. Красногор В.Б. Проблемы и перспективы банковского регулирования в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2013. №21 (549). С.36-39.
8. Леонов М.В. Регулирование банковской деятельности в Китае // Известия БГУ. 2015. №3. С.503-511.
9. Рудалева Л.В. Государственное регулирование банковской деятельности на фондовом рынке Украины // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. №4. С.131-140.
10. Улюкаев А.В. Болезненная трансформация мировой экономики. М., 2015. 256 с.

Establishment of a single regulator for the purpose of regulation of banking activities in the Eurasian economic union

Vitalii K. Zvonar

Postgraduate,

Peoples' Friendship University of Russia,

117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: zvonar@ro.ru

Abstract

The peculiarities of banking activity regulation in the EEU countries are considered in the article. For any country, whether it is developed or developing, the state of its credit system is of particular importance. In order to maintain the favorable state of the country's credit system, national

and supranational financial institutions regulating and supervising the activities of banks, brokers and insurance organizations are established and are developing. As a result, in each country there is a certain specificity of control over the activities of financial institutions, which is conditioned by political and historical factors. Special attention should be paid to the differences in the regulation of the banking sector in all EEU member countries and to consider the possible establishment of a supranational institution regulating the activities of national institutions. It is necessary to determine how the supranational institution will interact with the Central Banks. Will he pursue his policy by creating certain orders and standards, thereby replacing the activities of domestic securities, or will he be given only a few basic tasks. Also, one should not ignore the possibility of the emergence of a unified currency of the EEU countries. Already, for the emergence of a new currency, there are all the resources, and this currency will be provided with raw materials and will allow for dedollarization.

For citation

Zvonar V.K. (2017) Sozdanie edinogo regulyatora s tsel'yu regulirovaniya bankovskoi deyatel'nosti v stranakh EAES [Establishment of a single regulator for the purpose of regulation of banking activities in the Eurasian economic union]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7(7A), pp. 180-187.

Keywords

Regulator, banks, mega-regulation, banks of the EEU, regulatory features.

References

1. Baldynov O., Shalamov G. (2014) *Reformirovanie gosudarstvennogo nadzora finansovogo rynka v RF* [Reforming the state supervision of the financial market in the Russian Federation]. Moscow.
2. Danilov I.V. (2009) Pravovoe regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti [Legal regulation of banking activity]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law], 4 (12), pp. 179-187.
3. D'yachenko E.M. (2011) Prudentsial'noe regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti [Prudential Regulation of Banking Activity]. *Obshchestvo i parvo* [Society and Law], 3 (35), pp. 110-114.
4. Karpov K.A. (2017) Pravovoe regulirovanie bankovskoi sistemy Yaponii [Legal regulation of the banking system of Japan]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 1 (74), pp. 209-214.
5. Krasnogor V.B. (2013) Problemy i perspektivy bankovskogo regulirovaniya v Rossiiskoi Federatsii [Problems and prospects of banking regulation in the Russian Federation]. *Finansy i kredit* [Finance

and credit], 21 (549), pp. 36-39.

6. Leonov M.V. (2015) Regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti v Kitae [Regulation of banking activities in China]. *Izvestiya BGU* [Proc. of BSU], 3, pp. 503-511.
7. Rudaleva L.V. (2013) Gosudarstvennoe regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti na fondovom rynke Ukrainy [State Regulation of Banking Activity on the Stock Market of Ukraine]. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Bulletin of State and Municipal Administration], 4, pp. 131-140.
8. Ulyukaev A.V. (2015) *Boleznennaya transformatsiya mirovoi ekonomiki* [Painful transformation of the world economy]. Moscow.
9. Verenkov A.I. (2015) Budushchee EAES: slozhnyi poisk ravnovesiya i rosta [Future of the EAES: a complex search for balance and growth]. *Auditorskije vedomosti* [Audit reports], 7, pp. 12-19.
10. Vinokurov E.Yu., Tsukarev T.V. *Valdaiskie zapiski. Ekonomika EAES: povestka dnya* [Economy of the EAGE: the agenda]. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25039426> [Accessed 07/07/2017]